



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

№ _____

Київ

Про затвердження Положення про інформаційну систему моніторингу реалізації державної антикорупційної політики

Відповідно до частини другої статті 7, пункту 5 частини першої статті 12, частини третьої статті 18⁴ Закону України «Про запобігання корупції»

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Положення про інформаційну систему моніторингу реалізації державної антикорупційної політики, що додається.
2. Департаменту антикорупційної політики подати в установленому порядку цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.
3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.
4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

В.о. Голови

Андрій ВИШНЕВСЬКИЙ



Національне агентство з питань запобігання корупції
№134/23 від 28.06.2023
Підписувач Вишневський Андрій Володимирович
Сертифікат 58E2D9E7F900307B04000000380A3500625BA700
Дата підписання 28.06.2023

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Національного агентства
з питань запобігання корупції

_____ 2023 року № _____

**Положення
про інформаційну систему моніторингу реалізації державної
антикорупційної політики**

I. Загальні положення

1. Це Положення визначає основні завдання, функціональні можливості інформаційної системи моніторингу реалізації державної антикорупційної політики (далі – Інформаційна система), права та обов'язки суб'єктів Інформаційної системи, а також інші питання її функціонування.

2. У цьому Положенні терміни вживаються у таких значеннях:

авторизований користувач – фізична особа, якій відповідно до цього Положення надано доступ з використанням електронного кабінету до внутрішньої частини Інформаційної системи;

Антикорупційна стратегія – Антикорупційна стратегія на 2021–2025 роки, затверджена Законом України від 20 червня 2022 року № 2322-ІХ «Про засади державної антикорупційної політики на 2021–2025 роки»;

виконавець Програми – державний орган, орган місцевого самоврядування або інший суб'єкт, визначений виконавцем заходів, передбачених Програмою;

головний виконавець заходу – виконавець Програми, який є:

єдиним виконавцем заходу;

одним з кількох виконавців заходу, який з огляду на характер дій чи рішень, які є змістом заходу, повинен на рівні з іншими виконавцями виконати цей захід у повному обсязі;

першим у переліку виконавців заходу, на якого покладено обов'язок організувати виконання заходу всіма співвиконавцями заходу;

електронний кабінет – індивідуальна персоніфікована вебсторінка Інформаційної системи, за допомогою якої забезпечується взаємодія авторизованого користувача з Інформаційною системою;

індикатор – визначений в додатку 1 до цього Положення показник (індикатор) досягнення очікуваного стратегічного результату: обставина (стан речей, явище, подія), встановлення/підтвердження факту існування якої самостійно або в поєднанні з іншими індикаторами дає підстави вважати, що визначений в Антикорупційній стратегії та Програмі очікуваний стратегічний

результат може вважатися таким, якого досягнуто, або таким, у досягненні якого наявний прогрес, немає прогресу, наявний регрес;

Інформаційна система – інформаційна система моніторингу реалізації державної антикорупційної політики, що є організаційно-технічною системою, яка призначена для обробки інформації про стан виконання заходів Програми, результатів моніторингу її виконання, оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми, в якій реалізується технологія обробки інформації з використанням технічних і програмних засобів;

користувач-стейкхолдер – фізична особа, якій після проходження електронної ідентифікації та автентифікації в Інформаційній системі надано можливість здійснювати повідомлення-відгук, що стосується виконання Програми, яке зберігається у внутрішній частині Інформаційної системи;

повідомлення – інформація про стан виконання заходу Програми та інші відомості, що стосуються його виконання, які надсилають виконавці Програми засобами Інформаційної системи;

Програма – Державна антикорупційна програма на 2023–2025 роки, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 04 березня 2023 року № 220 «Про затвердження Державної антикорупційної програми на 2023–2025 роки»;

програмне значення частки індикатора – цифровий показник у відсотках, який відображає частку індикатора в загальному обсязі часток досягнення очікуваного стратегічного результату і визначений у додатку 1 до цього Положення;

програмне значення частки субіндикатора – цифровий показник у відсотках, який відображає частку субіндикатора в загальному обсязі часток субіндикаторів у межах програмного значення частки індикатора і визначений у додатку 1 до цього Положення;

публічний користувач – будь-яка фізична особа, яка має вільний доступ за допомогою мережі «Інтернет» до публічної частини Інформаційної системи;

співвиконавець заходу – виконавець Програми, який не є головним виконавцем заходу, але з огляду на характер дій чи рішень, які є змістом заходу, має взяти участь у його виконанні у порядку, межах та спосіб, що визначені спільно з головним виконавцем заходу;

субіндикатор – визначене в додатку 1 до цього Положення явище (подія, факт), яке в сукупності з іншими явищами, подіями, фактами є змістовною складовою або якісною характеристикою індикатора.

Інші терміни у цьому Положенні вживаються у значеннях, наведених в Законах України «Про електронні довірчі послуги», «Про запобігання корупції» та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актах.

3. Інформаційна система ведеться українською мовою.

4. Власником (держателем) та адміністратором Інформаційної системи є Національне агентство з питань запобігання корупції (далі – Національне агентство).

Програмне забезпечення та база даних Інформаційної системи є власністю держави в особі Національного агентства.

Національне агентство забезпечує технічне супроводження Інформаційної системи.

5. Національне агентство надає авторизованим користувачам консультації з технічних питань функціонування Інформаційної системи.

6. Гіперпосилання на Інформаційну систему розміщується на офіційному вебсайті Національного агентства.

7. Доступ до публічної частини Інформаційної системи є безоплатним, відкритим та цілодобовим, крім випадків проведення планових і позапланових профілактичних та/або технічних робіт, пов'язаних із усуненням технічних та/або методологічних недоліків чи технічного збою в роботі Інформаційної системи, тривалість проведення яких визначає Національне агентство.

Інформація про стан функціонування Інформаційної системи розміщується на офіційному вебсайті Національного агентства.

II. Завдання, складові та функціональні можливості Інформаційної системи

1. Завданнями Інформаційної системи є:

1) організаційно-технічне забезпечення сприяння виконавцям Програми щодо:

організації, планування та забезпечення належного виконання заходів Програми;

дотримання строків виконання заходів Програми;

належної реалізації окремих заходів Програми (у тому числі взаємопов'язаних систем заходів), що передбачають різні форми взаємодії кількох виконавців Програми;

подання виконавцями Програми до Національного агентства повідомлень;

2) забезпечення здійснення Національним агентством:

координації реалізації Антикорупційної стратегії та Програми;

моніторингу виконання Програми;

оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми;

3) автоматизація процесів збору та узагальнення інформації про стан виконання заходів Програми, результатів моніторингу її виконання, оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми;

4) забезпечення відкритого цілодобового доступу публічним користувачам через офіційний вебсайт Національного агентства до інформації, яка, зокрема, містить:

результати моніторингу виконання Програми та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми;

статистичні дані про результати роботи спеціально уповноважених суб'єктів у сфері протидії корупції, а також виконання заходів Програми відповідними виконавцями Програми;

національні доповіді щодо ефективності реалізації державної антикорупційної політики;

інформацію про результати виконання позапланових заходів щодо запобігання та протидії корупції, у тому числі в рамках міжнародного співробітництва.

2. Інформаційна система складається із внутрішньої та публічної частин.

3. Внутрішня частина Інформаційної системи забезпечує можливість подання авторизованими користувачами через електронні кабінети повідомлень після проходження електронної ідентифікації та автентифікації з використанням особистого ключа та кваліфікованого сертифіката відкритого ключа та проведення Національним агентством моніторингу виконання Програми, та здійснення оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми.

Електронна ідентифікація та автентифікація здійснюються на початку кожної сесії роботи в електронному кабінеті.

4. Публічна частина Інформаційної системи забезпечує можливість:

перегляду, копіювання та роздрукування інформації, зазначеної в підпункті 4 пункту 1 цього розділу, а також у вигляді набору даних (електронного документа), організованого у форматі, що уможливорює його автоматизоване оброблення електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання;

подання користувачами-стейкхолдерами до Національного агентства повідомлення-відгуку, що стосується виконання Програми.

Результати моніторингу виконання Програми та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії і Програми відображаються в публічній частині Інформаційної системи.

5. Функціональні можливості Інформаційної системи забезпечують:

автоматизований зв'язок між внутрішньою та публічною частинами Інформаційної системи для відображення за окремими показниками в публічній частині Інформаційної системи даних про стан виконання заходів Програми та про проведення Національним агентством моніторингу виконання Програми та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми;

подання, прийняття, збирання, зберігання, використання, захист, облік, пошук, узагальнення повідомлень у внутрішній частині Інформаційної системи;

автоматизовану зміну статусу виконання заходу Програми за результатами аналізу Національним агентством (в рамках проведення моніторингу виконання Програми) повідомлень;

перегляд у внутрішній частині Інформаційної системи відомостей по кожному заходу Програми, у тому числі дій авторизованих користувачів на різних етапах проходження повідомлень;

проведення Національним агентством моніторингу виконання Програми та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії і Програми;

автоматичне інформування авторизованих користувачів на електронну пошту про зміну статусу проходження повідомлень;

автоматичне інформування авторизованих користувачів виконавця Програми на електронну пошту про: авторизацію в Інформаційній системі, настання дат початку та завершення заходу Програми, необхідність інформування за відповідні звітні періоди;

обговорення авторизованими користувачами питань інформування про стан виконання заходу Програми через чати;

перегляд у внутрішній частині Інформаційної системи узагальненої аналітичної інформації в табличному та графічному виглядах (сформованої за обраними показниками, з використанням фільтрів) стосовно виконання заходів Програми виконавцями Програми та стану подання ними до Національного агентства відповідної інформації за відповідні звітні періоди, завантаження звітів, що містять вищезазначені відомості;

розмежування та контроль доступу до даних внутрішньої частини Інформаційної системи згідно з повноваженнями авторизованих користувачів;

застосування форм / полів в електронних кабінетах авторизованих користувачів та автоматичної перевірки їх заповнення / обрання;

візуалізацію в публічній частині Інформаційної системи інформації про стан виконання заходів Програми та проведення Національним агентством моніторингу виконання Програми, оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми, інтерактивний аналіз цих даних (за обраними показниками, з використанням фільтрів), копіювання та роздрукування такої інформації;

перегляд в публічній частині Інформаційної системи відомостей по кожному заходу Програми, джерел інформації, які використовувались при моніторингу виконання Програми, оцінці ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми;

електронну ідентифікацію та автентифікацію авторизованих користувачів; реалізацію інших функцій, необхідних для виконання завдань Інформаційної системи.

III. Права та обов'язки суб'єктів Інформаційної системи

1. Суб'єктами Інформаційної системи є публічні користувачі та авторизовані користувачі.

2. Суб'єкти Інформаційної системи мають право цілодобово та безоплатно користуватися Інформаційною системою з урахуванням особливостей її функціонування, зазначених у пункті 7 розділу I цього Положення.

3. Авторизовані користувачі поділяються на авторизованих внутрішніх та авторизованих зовнішніх користувачів.

Авторизованими внутрішніми користувачами є посадові особи Національного агентства, які мають доступ до внутрішньої частини Інформаційної системи.

Авторизованими зовнішніми користувачами є особи виконавця Програми, які мають доступ до внутрішньої частини Інформаційної системи, а також користувачі-стейкхолдери.

4. Авторизовані внутрішні користувачі поділяються на Технічного адміністратора, Адміністратора зовнішніх користувачів, Редактора та Аналітика.

5. Технічний адміністратор здійснює адміністрування та технічне супроводження функціонування Інформаційної системи, зокрема:

вносить до Інформаційної системи відомості про Адміністратора зовнішніх користувачів, Редактора та Аналітика;

проводить оновлення функціоналу Інформаційної системи, профілактичні та/або технічні роботи, пов'язані із усуненням технічних та/або методологічних недоліків чи технічного збою в роботі.

6. Адміністратор зовнішніх користувачів вносить до Інформаційної системи відомості про виконавців Програми, авторизованих зовнішніх користувачів виконавців Програми для забезпечення їх доступу до внутрішньої частини Інформаційної системи та здійснює припинення доступу таких користувачів до внутрішньої частини Інформаційної системи відповідно до цього Положення.

7. Редактор здійснює наповнення Інформаційної системи даними (шляхом заповнення відповідних полів), що використовуються у внутрішній та публічній частинах Інформаційної системи, зокрема:

вносить відомості щодо проблем, очікуваних стратегічних результатів та заходів Програми;

вносить відомості щодо змісту, програмного значення часток індикаторів та субіндикаторів згідно з додатком 1 до цього Положення, використовувати Національним агентством при проведенні поточної (щорічної) оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми відповідно до розділу V цього Положення;

здійснює актуалізацію відомостей у разі внесення змін у додаток 1 до цього Положення, до Програми або настання інших обставин, що зумовлюють необхідність уточнення даних щодо виконання Програми, зокрема щодо строків виконання заходів Програми (якщо такі строки були пов'язані з настанням інших подій або виконанням інших заходів) та виконавців Програми (у разі їх ліквідації або реорганізації тощо);

вносить відомості щодо розподілу між Аналітиками окремих заходів Програми та очікуваних стратегічних результатів, передбачених Антикорупційною стратегією.

8. Аналітик, яким є посадова особа Національного агентства, визначена відповідальною за моніторинг виконання певної групи заходів Програми та/або оцінку ефективності реалізації відповідних складових Антикорупційної стратегії та Програми, здійснює:

аналіз повідомлень;

моніторинг виконання певної групи заходів Програми та/або оцінку ефективності реалізації відповідних складових Антикорупційної стратегії та Програми.

9. Користувачі-стейкхолдери мають право подавати до Інформаційної системи повідомлення-відгук, що стосується виконання Програми.

10. Авторизовані зовнішні користувачі виконавця Програми поділяються на Керівника, Уповноваженого менеджера, Впроваджувача, Координатора впровадження.

11. Керівник здійснює:

планування та організацію виконання всіх заходів Програми, покладених на виконавця Програми,

розподіл (перерозподіл) між Уповноваженими менеджерами окремих заходів Програми, виконання яких передбачено виконавцем Програми.

Керівником в Інформаційній системі є керівник виконавця Програми (особа, яка виконує його обов'язки), а у разі, якщо організаційна структура виконавця Програми не передбачає керівника, то Керівником в Інформаційній системі є особа, яка в установленому порядку уповноважена представляти виконавця Програми.

Керівник несе персональну відповідальність за забезпечення виконання заходів Програми.

12. Уповноважений менеджер відповідно до розподілу на нього окремих заходів Програми здійснює:

загальний контроль та організацію процесів щодо подання до Національного агентства повідомлень;

розподіл (перерозподіл) між Впроваджувачами окремих заходів Програми, виконання яких передбачено виконавцем Програми;

погодження повідомлень, які підготовлені Впроваджувачем для подання до Національного агентства, та направлення їх до Національного агентства.

Уповноваженим менеджером в Інформаційній системі є заступник керівника виконавця Програми (особа, яка виконує його обов'язки) чи, як виняток, керівник виконавця Програми або визначена ним інша особа, яка належить до посад державної служби категорії «А».

13. Впроваджувач здійснює підготовку повідомлень та їх погодження з Уповноваженим менеджером.

Впроваджувачем в Інформаційній системі є керівник самостійного структурного підрозділу виконавця Програми (особа, яка виконує його обов'язки), а у разі відсутності самостійних структурних підрозділів виконавця Програми – інша особа, визначена Уповноваженим менеджером, який відповідає за реалізацію окремих заходів Програми.

Впроваджувачем також може бути керівник підприємства, установи, організації, що належать до сфери управління виконавця Програми.

14. Координатор впровадження здійснює:

організаційно-методичну підтримку щодо дій авторизованих зовнішніх користувачів виконавця Програми в Інформаційній системі;

постійний контроль своєчасності підготовки та подання виконавцем Програми через Інформаційну систему до Національного агентства актуальної інформації про стан виконання заходів Програми за відповідні звітні періоди;

контроль авторизації в Інформаційній системі Керівника та Уповноважених менеджерів (внесення відповідними особами даних про себе в електронних кабінетах при першому відвідуванні Інформаційної системи та їх збереження);

активацію в Інформаційній системі авторизованих Впроваджувачів (надання їм в електронних кабінетах доступу до підготовки інформації про стан виконання окремих заходів Програми);

деактивацію в Інформаційній системі авторизованого Впроваджувача у разі його звільнення, переведення на іншу посаду, тривалої (понад сорок п'ять робочих днів поспіль) неможливості виконання ним своїх обов'язків, або відсутності заходів Програми, відповідальним за які є Впроваджувач;

контроль своєчасності розподілу (перерозподілу) в Інформаційній системі всіх заходів Програми, виконання яких передбачено виконавцем Програми, між Уповноваженими менеджерами та Впроваджувачами;

контроль своєчасності актуалізації (оновлення) авторизованими зовнішніми користувачами виконавця Програми в Інформаційній системі даних стосовно себе в електронному кабінеті (зокрема у разі зміни назви посади, контактних даних тощо).

Координатор впровадження відповідає за здійснення загального внутрішнього моніторингу та контролю стану виконання заходів виконавцем

Програми та сприяє проведенню внутрішньої координації виконання заходів Програми.

Координатором впровадження в Інформаційній системі є керівник уповноваженого підрозділу (уповноважена особа) з питань запобігання та виявлення корупції виконавця Програми (особи, які виконують обов'язки вищезазначених посадових осіб), а у разі відсутності уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції – інша особа, визначена Керівником.

15. В Інформаційній системі серед авторизованих зовнішніх користувачів кожного виконавця Програми визначаються:

одна особа як Керівник;

одна особа як Координатор впровадження.

Одна і та сама особа не може бути Керівником і Впроваджувачем або Уповноваженим менеджером і Впроваджувачем.

Особа, яка є Координатором впровадження, може бути Уповноваженим менеджером або Впроваджувачем.

Виконавець Програми обов'язково визначає осіб, які є Керівником, Уповноваженим менеджером, Впроваджувачем та Координатором впровадження.

16. Аналітик не може мати прав інших авторизованих користувачів Інформаційної системи.

IV. Внесення до Інформаційної системи інформації про виконання заходів Програми та результатів моніторингу їх виконання

1. Інформацію про стан виконання заходів Програми вносять до внутрішньої частини Інформаційної системи виконавці Програми за відповідні звітні періоди, якими є квартали кожного року виконання Програми.

Терміни подання такої інформації від головного виконавця заходу до Національного агентства за кожний звітний період – з 1 до 15 числа включно наступного місяця за звітним періодом.

З метою оперативного інформування про стан виконання заходу Програми головний виконавець заходу Програми може направити відповідне повідомлення до Національного агентства після виконання відповідного заходу Програми або досягнення певного прогресу в його виконанні до настання термінів, зазначених в абзаці другому цього пункту.

2. Інформація про стан виконання заходу Програми за кожен звітний період має містити узагальнені відомості, що відображають виконання такого заходу, у тому числі в попередні звітні періоди.

3. Щоквартальний моніторинг стану виконання заходів Програми Національне агентство проводить у такі терміни:

із 16 квітня до 16 травня – за I квартал поточного року та попередні періоди (за потреби);

із 16 липня до 16 серпня – за II квартал поточного року та попередні періоди (за потреби);

із 16 жовтня до 16 листопада – за III квартал поточного року та попередні періоди (за потреби);

із 16 січня до 16 лютого – за IV квартал минулого року та попередні періоди (за потреби).

4. Головний виконавець заходу подає до Національного агентства через внутрішню частину Інформаційної системи повідомлення шляхом створення одного з двох типів повідомлень:

про хід виконання заходу – для заходів Програми, виконання яких розпочато (але не завершено) і стосовно яких наявна інформація щодо поточного стану (початку, прогресу) виконання заходу Програми;

про результат виконання заходу – для заходів Програми, які повністю або частково виконано.

5. Впроваджувач створює в електронному кабінеті повідомлення шляхом заповнення форми / обрання полів із обов'язковим зазначенням:

типу повідомлення;

періоду інформування;

опису стану виконання заходу Програми;

дати фактичного виконання заходу Програми (якщо створюється повідомлення про результат виконання заходу Програми);

опису причин невчасного виконання, невиконання або часткового виконання заходу Програми (у разі якщо захід виконано після спливу визначеного Програмою строку його виконання, не виконано або виконано не в повному обсязі).

До повідомлення може додаватись інша інформація про стан виконання заходу Програми (файли, посилання в мережі «Інтернет»).

6. Впроваджувач направляє повідомлення на погодження Уповноваженому менеджеру, який після погодження направляє його до Національного агентства для розгляду Аналітиком.

У разі потреби відображення в повідомленні більш повної інформації про стан виконання заходу Програми Уповноважений менеджер може повернути повідомлення на доопрацювання Впроваджувачу із зазначенням причини такого повернення. У такому разі Впроваджувач оновлює повідомлення та направляє його повторно у вищезазначеному порядку.

7. Аналітик здійснює розгляд повідомлення, ознайомлюється з іншою інформацією про стан виконання заходу Програми, проводить аналіз повідомлення.

8. За результатами аналізу Аналітиком повідомлення та іншої інформації про стан виконання заходу Програми такий захід Програми набуває в Інформаційній системі таких статусів:

«Не розпочато» або «Виконується» – якщо було подано повідомлення про хід виконання заходу;

«Виконано» або «Виконано частково» – якщо було подано повідомлення про результат виконання заходу.

9. Якщо стосовно окремого заходу Програми не надійшло жодного повідомлення (про хід або результат виконання заходу Програми) від головного виконавця заходу, то такий захід набуває в Інформаційній системі статусу «Не розпочато».

10. Захід Програми, запланована дата завершення виконання якого настала у звітному або попередніх періодах, який за результатами здійснення моніторингу виконання заходів Програми за відповідний звітний період не набув статусу «Виконано» або «Виконано частково», набуває в Інформаційній системі статусу «Не виконано».

11. За результатами здійснення моніторингу виконання заходів Програми Аналітик одночасно з розглядом повідомлення (за кожним заходом Програми окремо) зазначає у відповідному полі результати моніторингу його виконання за відповідний звітний період відповідно згідно з додатком 2 до цього Положення.

12. У виняткових ситуаціях, обумовлених об'єктивною неможливістю встановлення стану виконання заходу Програми, Аналітик може повернути повідомлення головного виконавця заходу на доопрацювання Впроваджувачу із проханням надання більш повної інформації про стан виконання заходу Програми. У такому разі Впроваджувач оновлює повідомлення та направляє його повторно у вищезазначеному порядку.

13. За результатами моніторингу виконання Програми Аналітик може внести до внутрішньої частини Інформаційної системи зміни щодо актуального стану виконання заходу Програми, що зумовлюватиме зміну статусу такого заходу в Інформаційній системі.

14. Співвиконавці заходу можуть подавати через Інформаційну систему головному виконавцю заходу інформацію про стан виконання заходу Програми шляхом створення відповідного повідомлення.

Впроваджувач співвиконавця заходу готує повідомлення та направляє його на погодження Уповноваженому менеджеру співвиконавця заходу, який після погодження направляє його до головного виконавця заходу.

У разі потреби відображення в повідомленні більш повної інформації про стан виконання заходу Програми Уповноважений менеджер співвиконавця

заходу повертає таке повідомлення на доопрацювання Впроваджувачу співвиконавця заходу із зазначенням причини такого повернення. У такому разі Впроваджувач оновлює повідомлення та направляє його повторно у вищезазначеному порядку.

15. Повідомлення від співвиконавців заходів надходить в електронний кабінет Впроваджувача головного виконавця заходу. У разі потреби отримання головним виконавцем заходу додаткових відомостей від співвиконавця заходу щодо стану виконання ним заходу Програми зазначене повідомлення може бути повернуто для уточнення.

V. Внесення до Інформаційної системи даних щодо оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми

1. За кожним з очікуваних стратегічних результатів Програми у додатку 1 до цього Положення визначено індикатори, для кожного з яких, залежно від його значимості для досягнення відповідного очікуваного стратегічного результату, визначено певну питому вагу у відсотках. Сума часток індикаторів, наявність яких має свідчити про досягнення відповідного очікуваного стратегічного результату, дорівнює 100 відсоткам.

2. У графі «Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті» додатка 1 до цього Положення визначені програмне значення частки індикатора, а в графі «Індикатори та субіндикатори» вказаного додатка – програмне значення частки субіндикатора.

3. Під час оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми Аналітик в Інформаційній системі використовує такі типи індикаторів:

моноіндикатор – показник, який характеризує будь-який одиничний об'єкт, що перебуває на момент оцінки в одному з двох можливих станів (наявність / відсутність певного факту, стану, результату тощо); кожному моноіндикатору у додатку 1 до цього Положення присвоєно фіксоване програмне значення частки в межах 100 відсотків досягнення очікуваного стратегічного результату;

складений (сумарний) – індикатор, який складається із сукупності відносно самостійних кількісних та/або якісних характеристик (субіндикаторів), кожна з яких має фіксоване програмне значення частки (у відсотках); сума програмних значень часток субіндикаторів дорівнює програмному значенню частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті;

прогресивний (динамічний) – індикатор, програмне значення якого є змінним в межах, визначених у графі «Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті» додатка 1 до цього Положення; крок зміни програмного значення цього індикатора визначено в графі «Індикатори та субіндикатори» додатка 1 до цього Положення; в разі використання такого індикатора як єдиного для оцінки досягнення очікуваного стратегічного

результату максимальне програмне значення його частки дорівнює 100 відсоткам; в разі використання цього індикатора як одного з індикаторів, за якими оцінюється досягнення (ступінь досягнення) очікуваного стратегічного результату, максимальне програмне значення його частки дорівнює його питомій вазі в сукупності значень інших індикаторів досягнення очікуваного стратегічного результату, сума яких дорівнює 100 відсоткам;

змішаний (складено-прогресивний) – індикатор, який складається з сукупності відносно самостійних кількісних та/або якісних характеристик (субіндикаторів), кожна з яких має змінне програмне значення; максимальне програмне значення частки цього індикатора дорівнює сумі максимальних програмних значень часток його складників (субіндикаторів);

змішаний (прогресивно-складений) – індикатор, програмне значення частки якого є змінним в межах, визначених в графі «Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті» додатка 1 до цього Положення, та визначається як сума програмних значень часток субіндикаторів, які мають фіксоване програмне значення; крок зміни програмного значення частки цього індикатора визначено в графі «Індикатори та субіндикатори» додатка 1 до цього Положення; в разі використання такого індикатора як єдиного для оцінки досягнення очікуваного стратегічного результату, максимальне програмне значення його частки дорівнює 100 відсоткам; в разі використання цього індикатора як одного з індикаторів, за якими оцінюється досягнення (ступінь досягнення) очікуваного стратегічного результату максимальне програмне значення його частки дорівнює його питомій вазі в сукупності програмних значень часток інших індикаторів, сума яких дорівнює 100 відсоткам.

4. На першому етапі оцінки Аналітик здійснює зіставлення наведеного в графі «Індикатори та субіндикатори» додатка 1 до цього Положення опису індикатора, його субіндикаторів (за наявності) з отриманою з визначених Національним агентством джерел інформацією про явища, події та факти, які стосуються зазначеного опису.

5. Констатація Аналітиком збігу фактичного стану оцінюваного об'єкта з описом індикатора (субіндикатора) дає підстави в Інформаційній системі присвоювати частці цього індикатора (субіндикатора) відповідне фактичне значення, виражене у відсотках.

Таке фактичне значення дорівнює:

для субіндикаторів – відповідному програмному значенню частки субіндикатора;

для моноіндикаторів – відповідному програмному значенню частки індикатора;

для складених (сумарних) та змішаних (складено-прогресивних) індикаторів – сумі фактичних значень часток субіндикаторів;

для прогресивних (динамічних) індикаторів – відповідному програмному значенню частки індикатора з урахуванням визначеного у графі «Індикатори та субіндикатори» додатка 1 до цього Положення кроку зміни програмного значення частки цього індикатора;

для змішаних (прогресивно-складених) індикаторів – відповідному програмному значенню частки індикатора з урахуванням визначеного у графі «Індикатори та субіндикатори» додатка 1 до цього Положення кроку зміни програмних значень часток його субіндикаторів.

б. Аналітик присвоює фактичне значення, яке дорівнює 0 відсотків, частці: субіндикатора – за відсутності інформації щодо існування явища, події або факту, зазначеного в описі цього субіндикатора;

моноіндикатора – за відсутності інформації щодо існування явища, події або факту, зазначеного в описі цього індикатора;

складеного (сумарного) та змішаного (складено-прогресивного) індикатора – в разі, якщо сума фактичних значень часток його субіндикаторів дорівнює 0;

прогресивного (динамічного) індикатора – за відсутності інформації щодо існування явища, події або факту, зазначеного в описі цього індикатора з урахуванням кроку зміни програмного значення частки такого індикатора;

змішаного (прогресивно-складеного) індикатора – за відсутності інформації щодо існування явища, події або факту, зазначеного в описі цього індикатора з урахуванням кроку зміни програмних значень часток його субіндикаторів.

7. Результати першого етапу оцінки Аналітик вносить до внутрішньої частини Інформаційної системи.

8. На другому етапі оцінки, після присвоєння фактичних значень кожному субіндикатору, індикатору, Аналітик засобами внутрішньої частини Інформаційної системи здійснює оцінку досягнення очікуваних стратегічних результатів.

У разі, якщо для оцінки досягнення очікуваного стратегічного результату в додатку 1 до цього Положення передбачено один індикатор, присвоєне йому фактичне значення виступає мірою оцінки ступеня досягнення цього результату.

У разі, якщо для оцінки досягнення очікуваного стратегічного результату в додатку 1 до цього Положення передбачено 2 і більше індикаторів, мірою оцінки ступеня досягнення цього результату виступає сума фактичних значень часток цих індикаторів.

9. Програмними засобами Інформаційної системи забезпечується узагальнення інформації про стан досягнення очікуваних стратегічних результатів за:

ключовими проблемами та пріоритетними сферами, визначеними Антикорупційною стратегією та Програмою;

розділами Програми;

Програмою загалом.

VI. Інформаційне наповнення, формування та ведення Інформаційної системи

1. Формування та ведення внутрішньої частини Інформаційної системи забезпечують Технічний адміністратор, Адміністратор зовнішніх користувачів та Редактор.

2. Інформаційне наповнення внутрішньої частини Інформаційної системи забезпечують:

авторизовані користувачі, крім користувачів-стейкхолдерів – щодо внесення до Інформаційної системи інформації про виконання заходів Програми, результатів проведення моніторингу та оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми згідно з повноваженнями;

користувачі-стейкхолдери – щодо подання через публічну частину Інформаційної системи до Національного агентства повідомлення-відгуку, що стосується виконання Програми.

3. Відповідальними за повноту і своєчасність внесення до внутрішньої частини Інформаційної системи повідомлень є авторизовані користувачі виконавця Програми згідно з їхніми повноваженнями.

4. Відповідальними за повноту і своєчасність внесення до Інформаційної системи відомостей за результатами проведення моніторингу виконання Програми, оцінки ефективності реалізації Антикорупційної стратегії та Програми є Аналітики.

5. Інформаційне наповнення публічної частини Інформаційної системи забезпечує Національне агентство.

VII. Порядок надання доступу до Інформаційної системи

1. Підключення до Інформаційної системи внутрішніх авторизованих користувачів здійснюється після надання їм Національним агентством доступу до Інформаційної системи та їх авторизації в зазначеній системі.

Електронна ідентифікація та автентифікація внутрішніх авторизованих користувачів в електронному кабінеті Інформаційної системи здійснюється із використанням особистого ключа та кваліфікованого сертифіката відкритого ключа посадової особи.

2. Підключення до Інформаційної системи осіб виконавця Програми здійснюється після:

надання Національним агентством доступу до Інформаційної системи Керівнику, Уповноваженому менеджеру та Координатору впровадження та їх авторизації в електронному кабінеті Інформаційної системи;

активації Координатором впровадження в Інформаційній системі Впроваджувачів.

3. Електронна ідентифікація та автентифікація користувачів виконавців Програми в електронному кабінеті Інформаційної системи здійснюються із використанням особистого ключа та кваліфікованого сертифіката відкритого ключа посадової особи.

Кваліфікований електронний підпис базується на кваліфікованому сертифікаті відкритого ключа, в якому додатково до ідентифікаційних даних фізичної особи зазначаються ідентифікаційні дані відповідного виконавця Програми (найменування та ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України).

4. Виконавець Програми для підключення осіб до Інформаційної системи надсилає Національному агентству:

лист-звернення;

кваліфіковані сертифікати відкритих ключів (у вигляді окремих файлів) стосовно всіх осіб, зазначених в абзаці третьому пункту 5 цього розділу та відповідно до вимог, зазначених у пункті 3 цього розділу.

5. У листі-зверненні обов'язково зазначаються такі відомості:

повне найменування виконавця Програми, унікальний ідентифікаційний номер юридичної особи в Єдиному державному реєстрі підприємств та організацій України;

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), посада в штаті (складі) виконавця Програми; контактний номер телефону та адреса електронної пошти Керівника, Уповноваженого менеджера, Координатора впровадження;

прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та контактні дані особи, яка підготувала лист-звернення.

6. У разі зміни відомостей, визначених в пункті 5 цього розділу, виконавець Програми невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів повідомляє Національне агентство про такі зміни листом у довільній формі.

7. У разі потреби додаткового підключення до Інформаційної системи осіб виконавця Програми, зазначених в абзаці другому пункту 2 цього розділу, відомості про них подаються Національному агентству відповідно до пунктів 4, 5 цього розділу.

8. За результатами розгляду листа-звернення та доданих до нього документів Національне агентство вносить до Інформаційної системи відомості про осіб виконавця Програми, зазначених в абзаці другому пункту 2 цього розділу, та надає їм доступ (можливість) для авторизації в Інформаційній системі (після заповнення даних про себе в електронному кабінеті).

9. Підставами для відмови у підключенні до Інформаційної системи осіб виконавця Програми є:

подання виконавцем Програми неповного переліку документів, визначених пунктом 4 цього розділу;

невідповідність документів, поданих виконавцем Програми, вимогам пункту 5 цього розділу;

виявлення в документах, поданих виконавцем Програми, недостовірних відомостей.

10. У разі відмови Національним агентством у підключенні осіб виконавця Програми до Інформаційної системи Національне агентство письмово інформує про це виконавця Програми протягом п'яти робочих днів з дня отримання листа-звернення. У такому разі виконавець Програми протягом п'яти робочих днів з дня отримання листа Національного агентства повторно надсилає лист-звернення відповідно до пунктів 4, 5 цього розділу.

11. Активація в Інформаційній системі Керівника, Уповноваженого менеджера та Координатора впровадження відбувається автоматично після їх авторизації.

Координатор впровадження проводить активацію Впроваджувачів після їх авторизації в Інформаційній системі.

12. Координатор впровадження авторизується в Інформаційній системі невідкладно після отримання від Національного агентства підтвердження щодо внесення стосовно нього відомостей до Інформаційної системи. Координатор впровадження після авторизації в Інформаційній системі активує в Інформаційній системі Впроваджувачів.

13. Користувачі-стейкхолдери авторизуються в Інформаційній системі з використанням особистого ключа та кваліфікованого сертифіката відкритого ключа фізичної особи після створення облікового запису шляхом внесення через онлайн-форму при реєстрації таких відомостей: організація (за наявності), посада в організації (за наявності); контактний номер телефону (за наявності) та адреса електронної пошти.

VIII. Порядок припинення доступу до Інформаційної системи

1. Національне агентство здійснює відключення доступу авторизованим користувачам виконавця Програми до Інформаційної системи у зв'язку із припиненням діяльності виконавця Програми шляхом реорганізації або ліквідації.

Про виникнення обставин, визначених в абзаці першому цього пункту, виконавець Програми невідкладно, але не пізніше трьох робочих днів повідомляє Національне агентство.

2. Виконавець Програми невідкладно письмово інформує Національне агентство про необхідність припинення доступу до Інформаційної системи Керівнику, Уповноваженому менеджеру, Координатору впровадження у разі їх звільнення, переведення на іншу посаду, тривалої (понад сорок п'ять робочих днів поспіль) неможливості виконання ними своїх обов'язків. У такому разі

виконавець Програми вживає заходів щодо перерозподілу в Інформаційній системі заходів Програми (призначення заходів на інших авторизованих користувачів).

3. Деактивацію (припинення доступу до Інформаційної системи) Впроваджувача здійснює Координатор впровадження виконавця Програми у день настання обставин, передбачених пунктом 2 цього розділу.

4. Припинення доступу до Інформаційної системи авторизованих зовнішніх користувачів, зазначених у пункті 2 цього розділу, здійснює Національне агентство після отримання письмового звернення від виконавця Програми.

5. Національне агентство може самостійно припинити доступ авторизованого користувача до Інформаційної системи у разі вчинення ним порушень вимог цього Положення, зловживання доступом, з подальшим інформуванням керівника відповідного виконавця Програми.

**Керівник Департаменту
антикорупційної політики**

Дмитро КАЛМИКОВ



Національне агентство з питань запобігання корупції

Підписувач Калмиков Дмитро Олександрович
Сертифікат 58E2D9E7F900307B0400000075992E00B81AA100
Дата підписання 28.06.2023

**Індикатори та субіндикатори досягнення
очікуваних стратегічних результатів з виконання Програми**

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ СИСТЕМИ ЗАПОБІГАННЯ І ПРОТИДІЇ КОРУПЦІЇ			
1.1. Формування та реалізація державної антикорупційної політики			
Проблема 1.1.1. Державна антикорупційна політика не завжди ґрунтується на повних, об'єктивних та достовірних даних; зусилля різних органів державної влади, органів місцевого самоврядування та громадськості недостатньо скоординовані			
1.1.1.1. Дослідження, спрямовані на встановлення загальних показників та причин корупції в Україні, а також вимірювання досвіду та сприйняття корупції населенням здійснюються на регулярній основі	1) стандартне опитування щодо корупції в Україні за методикою, затвердженою наказом Національного агентства, здійснюється щороку	70	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства
	2) експертне опитування щодо оцінки рівня корупції в Україні здійснюється не рідше ніж один раз на два роки	30	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства
1.1.1.2. Запроваджено єдину уніфіковану систему збору, узагальнення та візуалізації статистичної інформації, передбаченої частиною другою статті 18 ³ Закону України “Про запобігання корупції” (далі — Закон), про результати діяльності Національного агентства, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань, АРМА, Національної поліції України, органів прокуратури, судів та інших державних органів	1) визначено порядок надання інформації, передбаченої статтею 18 ³ Закону	30	Національне агентство
	2) щороку (до 15 лютого) до Національного агентства надходить:	30	Національне агентство
	а) 100 відсотків статистичної інформації, зазначеної у частині другій статті 18 ³ Закону (30 відсотків);		
	б) 95 відсотків статистичної інформації, зазначеної у частині другій статті 18 ³ Закону (20 відсотків);		
	в) 90 відсотків статистичної інформації, зазначеної у частині другій статті 18 ³ Закону (10 відсотків)		
	3) щороку (до 15 квітня) Національне агентство розміщує результати узагальнення інформації, отриманої відповідно до статті 18 ³ Закону, в межах окремого розділу інформаційної системи моніторингу реалізації державної антикорупційної політики (далі — інформаційна система моніторингу), зокрема з візуалізацією окремих статистичних показників	40	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства інформаційна система моніторингу
1.1.1.3. Під час формування та реалізації державної політики Національне агентство, Кабінет Міністрів України, Верховна Рада України та інші державні органи використовують офіційну статистичну інформацію, результати оцінки корупційних ризиків та	1) набрав чинності закон, яким на Національне агентство покладено обов'язок забезпечити постійне ведення Єдиного загальнодержавного обліку “Стан протидії адміністративним правопорушенням, пов'язаним з корупцією”	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) забезпечено відкритий цілодобовий доступ до Єдиного загальнодержавного обліку “Стан протидії адміністративним правопорушенням, пов'язаним з корупцією” через інформаційну систему моніторингу	20	офіційний веб-сайт Національного агентства інформаційна система моніторингу

¹ Нумеруються арабськими цифрами з дужкою.

² Нумеруються літерами української абетки з дужкою. Для кожного субіндикатора після його опису зазначено програмне значення його частки (в дужках).

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
узагальнення найбільш поширених корупційних практик, а також ураховують результати соціологічних та інших досліджень	<p>3) на офіційному веб-сайті Національного агентства створено:</p> <p>а) окрему сторінку, на якій відображається ключова статистична інформація про стан протидії корупційним і пов'язаним з корупцією кримінальним правопорушенням (5 відсотків);</p> <p>б) окрему сторінку “Бібліотека основних соціологічних досліджень”, на якій розміщено соціологічні дослідження, що проводилися в Україні за останні десять років і розкривали питання сприйняття, поширеності чи причини корупції, а також ефективності запобігання та протидії їй (5 відсотків);</p> <p>в) окрему сторінку “Бібліотека ґрунтовних аналітичних досліджень”, на якій розміщено найбільш комплексні та ґрунтовні праці (монографії, дисертації, підручники, збірки праць тощо) останніх років у сфері запобігання та протидії корупції (5 відсотків);</p> <p>г) окрему сторінку “Наукова періодика”, на якій розміщено наукові статті останніх років, опублікованих у наукових періодичних виданнях та присвячених проблемам запобігання та протидії корупції (5 відсотків)</p>	20	офіційний веб-сайт Національного агентства
	4) забезпечено щорічне проведення щонайменше одного дослідження, спрямованого на ідентифікацію найбільш поширених корупційних практик в одній із сфер, найбільш вражених корупцією	20	офіційний веб-сайт Національного агентства
	5) ключова інформація у сфері запобігання та протидії корупції двічі на рік надсилається Кабінету Міністрів України, Верховній Раді України в тому числі комітету Верховної Ради України, до предмета відання якого належать питання боротьби з корупцією, Президенту України (в тому числі Національній раді з питань антикорупційної політики), а також іншим державним органам з метою надання їм можливості враховувати цю інформацію під час формування антикорупційної та галузевої політики	20	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.1.1.4. Збір, аналіз та оприлюднення відомостей про стан реалізації антикорупційної політики здійснюються з використанням сучасних ІТ-інструментів	1) інформаційна система моніторингу введена в експлуатацію та офіційно почала функціонувати	50	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.1.1.5. На потреби формування та реалізації антикорупційної політики виділяються достатні фінансові ресурси та інші необхідні ресурси	2) інформаційна система моніторингу містить всі категорії інформації, зазначені у частині першій статті 18 ⁴ Закону, та забезпечує відкритий цілодобовий доступ до цієї інформації	50	офіційний веб-сайт Національного агентства
	1) Національним агентством реалізується бюджетна програма 6331030 “Реалізація антикорупційних стратегій”	10	Національне агентство Мінфін
	2) у 2024 і 2025 роках обсяг фінансування за бюджетною програмою 6331030 “Реалізація антикорупційних стратегій” становить:	90	Національне агентство Мінфін
	а) 100 відсотків бюджетного запиту Національного агентства на відповідний рік (90 відсотків);		
	б) понад 90 відсотків бюджетного запиту Національного агентства на відповідний рік (75 відсотків);		
	в) понад 80 відсотків бюджетного запиту Національного агентства на відповідний рік (60 відсотків);		
	г) понад 70 відсотків бюджетного запиту Національного агентства на відповідний рік (45 відсотків);		
	г) понад 60 відсотків бюджетного запиту Національного агентства на відповідний рік (30 відсотків);		

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.1.1.6. Координація реалізації антикорупційної політики є дієвою та ефективною, зокрема завдяки створенню ефективних механізмів взаємодії антикорупційних інституцій з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування	<p>д) понад 50 відсотків бюджетного запиту Національного агентства на відповідний рік (15 відсотків)</p> <p>1) визначено порядок координації реалізації Антикорупційної стратегії та Програми</p> <p>2) Національне агентство не рідше ніж один раз на квартал звертається з листами до виконавців Програми, які не виконали чи неналежним чином виконали покладені на них завдання</p> <p>3) Національне агентство щокварталу інформує Кабінет Міністрів України, Верховну Раду України та Президента України про стан реалізації Програми</p>	40 30 30	Національне агентство Національне агентство Національне агентство Кабінет Міністрів України Верховна Рада України Президент України
1.1.1.7. Результати моніторингу та оцінки ефективності антикорупційної політики є повними, достовірними, об'єктивними та публічними	<p>1) визначено порядок моніторингу та оцінки реалізації Антикорупційної стратегії та Програми</p> <p>2) на офіційному веб-сайті Національного агентства щокварталу (не пізніше ніж через 60 днів після завершення звітного кварталу) оприлюднюються результати моніторингу стану виконання передбачених Програмою завдань</p> <p>3) на офіційному веб-сайті Національного агентства щороку (не пізніше 1 квітня року, що настає за звітним періодом) оприлюднюються результати здійснення оцінки стану досягнення очікуваних стратегічних результатів, визначених Антикорупційною стратегією та Програмою</p> <p>4) у рік завершення дії Антикорупційної стратегії (не пізніше 1 квітня 2025 р.) на офіційному веб-сайті Національного агентства оприлюднено Національну доповідь щодо ефективності реалізації державної антикорупційної політики у 2023—2025 роках, яка включає в себе всю інформацію, визначену частиною третьою статті 20 Закону</p>	25 25 25 25	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства
1.1.1.8. Антикорупційні програми та інші програмні документи антикорупційного характеру органів державної влади, органів місцевого самоврядування та інших публічних інституцій є дієвим механізмом подолання та упередження корупційних практик у публічному секторі; до їх розроблення і моніторингу виконання долучається громадськість	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції”, яким:</p> <p>а) розмежовані антикорупційні програми публічних інституцій та юридичних осіб (5 відсотків);</p> <p>б) у статті 19 Закону визначено вичерпний перелік суб'єктів, які зобов'язані приймати документи щодо управління корупційними ризиками в координації з Національним агентством (5 відсотків);</p> <p>в) повноваження Національного агентства проводити аналіз антикорупційних програм замінені на повноваження подавати обов'язкові для розгляду пропозиції до документів з управління корупційними ризиками (6 відсотків);</p> <p>г) визначені повноваження Національного агентства затверджувати методологію управління корупційними ризиками; проводити стратегічний аналіз корупційних ризиків у визначених ним сферах із наданням обов'язкових для врахування пропозицій за результатами його проведення; здійснювати моніторинг виконання планів управління корупційними ризиками суб'єктів, визначених у статті 19 Закону (6 відсотків);</p> <p>г) визначено роль керівника та завдання уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції з управління корупційними</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>ризиками відповідно до методології, затвердженої Національним агентством (6 відсотків);</p> <p>д) скасовано вимогу щодо погодження Національним агентством антикорупційних програм суб'єктів, визначених у статті 19 Закону (5 відсотків);</p> <p>е) встановлено обов'язок суб'єктів, визначених у статті 19 Закону, затверджувати документи з управління корупційними ризиками з урахуванням пропозицій і зауважень, наданих Національним агентством, а також забезпечити обов'язкове виконання таких документів (6 відсотків);</p> <p>є) визначено завдання уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції проводити аналіз потенційних та наявних контрагентів відповідного органу на підставі ризик орієнтованого підходу та подавати пропозиції керівникові такого органу (5 відсотків);</p> <p>ж) у статті 62 Закону переглянуто перелік суб'єктів господарювання, які зобов'язані приймати антикорупційні програми зокрема передбачено обов'язок приймати антикорупційні програми для всіх державних, комунальних підприємств, господарських товариств, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка перевищує 50 відсотків, господарських структур, господарських товариств, 100 відсотків акцій (часток) статутного капіталу яких належить іншому господарському товариству, 100 відсотків акцій (часток) статутного капіталу якого належить державі (6 відсотків)</p> <p>2) вимоги нормативно-правових актів Національного агентства оновлено з урахуванням Закону, зазначеного в підпункті 1 пункту 1.1.1.8</p> <p>3) здійснюваний Національним агентством щорічний стратегічний аналіз корупційних ризиків є масштабним і результативним:</p> <p>а) аналіз проведено:</p> <p>у п'яти і більше сферах (15 відсотків);</p> <p>у трьох — чотирьох сферах (10 відсотків);</p> <p>в одній — двох сферах (5 відсотків);</p> <p>б) у документах щодо управління корупційними ризиками тих публічних інституцій, у діяльності яких виявлено корупційні ризики та яким надано індивідуальні пропозиції із розроблення і вжиття заходів для усунення, мінімізації корупційних ризиків, враховано результати стратегічного аналізу корупційних ризиків та передбачено:</p> <p>75 відсотків і більше запропонованих Національним агентством заходів з усунення, мінімізації корупційних ризиків (15 відсотків);</p> <p>50 відсотків і більше запропонованих Національним агентством заходів з усунення, мінімізації корупційних ризиків (10 відсотків);</p> <p>25 відсотків і більше запропонованих Національним агентством заходів з усунення, мінімізації корупційних ризиків (5 відсотків)</p>	<p>20</p> <p>30</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства антикорупційний портал Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства</p>
<p>Проблема 1.1.2. Безсистемні зміни до законодавства у сфері запобігання та протидії корупції негативно впливають на ефективність правозастосування</p> <p>1.1.2.1. Якість законодавства про запобігання та протидію корупції забезпечується шляхом планування</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено механізм координації, моніторингу та оцінки реалізації плану законопроектних робіт Верховної Ради України (30 відсотків);</p>	<p>100</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>законотворчої роботи відповідно до засад антикорупційної політики та багаторівневої експертизи із залученням Національного агентства та громадськості (зокрема шляхом внесення змін до законодавства, що визначає процедури підготовки нормативно-правових актів)</p> <p>1.1.2.2. Недоліки правозастосування виявляються за результатами аналізу правозастосовної практики, який проводять Національне агентство або інші уповноважені на це інституції, та усуваються завдяки своєчасному внесенню необхідних змін до законодавства</p>	<p>б) встановлено обов'язковість опублікування звіту Верховної Ради України про виконання плану законопроектних робіт за певний рік (30 відсотків);</p> <p>в) передбачено, що під час підготовки законопроекту до першого читання головний комітет Верховної Ради України повинен враховувати висновки антикорупційної експертизи Національного агентства у разі її проведення відповідно до закону (40 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким передбачено, що обов'язковою передумовою внесення законопроекту до Верховної Ради України є проведення правового моніторингу у сфері, що стосується предмета законопроекту, який, зокрема, здійснюється шляхом аналітичного узагальнення даних про практику застосування нормативно-правових актів, правозастосовної і судової практики про дію нормативно-правових актів</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
<p>Проблема 1.1.3. Положення нормативно-правових актів та їх проектів потребують подальшого удосконалення для усунення можливих корупціогенних факторів</p> <p>1.1.3.1. Прийнято закон, який визначає види та юридичну силу нормативно-правових актів, встановлює вимоги до процедури їх підготовки (зокрема громадського обговорення), прийняття та набрання чинності, містить правила нормопроектувальної техніки, тлумачення, обліку і систематизації, регулює порядок подолання прогалин і суперечностей</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) види, юридичну силу нормативно-правових актів та їх ієрархію (3 відсотки);</p> <p>б) перелік і зміст етапів процедури розроблення проектів нормативно-правових актів (6 відсотків);</p> <p>в) обов'язковими щонайменше такі етапи розроблення законопроекту: розроблення концепції проекту, здійснення оцінки його впливу, аналіз ступеня відповідності законодавству Європейського Союзу, громадське обговорення та погодження із заінтересованими органами (6 відсотків);</p> <p>г) єдині вимоги щодо змісту, структури та нормопроектувальної техніки (3 відсотки);</p> <p>г) процедуру розгляду проектів та прийняття (видання) нормативно-правових актів (3 відсотки);</p> <p>д) порядок офіційного оприлюднення, набрання чинності та обліку нормативно-правових актів (3 відсотки);</p> <p>е) загальні правила щодо дії нормативно-правових актів у часі, просторі, за суб'єктами (3 відсотки);</p> <p>є) правила подолання колізій та прогалин, а також правила пріоритетності застосування різних колізійних правил (3 відсотки)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним у підпункті 1 пункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеного в підпункті 1 пункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу (7 відсотків);</p>	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеного в підпункті 1 пункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу (4 відсотки)</p> <p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Регламенту Кабінету Міністрів України щодо впровадження повноцінного циклу формування публічної політики, який визначає:</p> <p>а) процедури, що забезпечують системне вивчення ситуації у кожній сфері суспільного життя та визначення в ній усіх ключових проблем (5 відсотків);</p> <p>б) обов'язок аналізу всіх визначених проблем у кожній такій сфері та закріплює принцип пріоритетності їх розв'язання (5 відсотків);</p> <p>в) обов'язок пошуку та аналізу різних варіантів розв'язання проблеми (5 відсотків);</p> <p>г) загальні засади щодо обрання найбільш оптимального варіанта розв'язання проблеми з огляду на результати проведеного аналізу кожного з потенційних варіантів (5 відсотків);</p> <p>г) обов'язок та потенційні форми координації виконання прийнятого рішення (5 відсотків);</p> <p>д) обов'язок та потенційні форми моніторингу стану виконання прийнятого рішення (5 відсотків);</p> <p>е) загальні засади здійснення оцінки результатів реалізації прийнятого рішення не лише як інструменту визначення його ефективності, а як інструменту з формування основи для нового циклу політики у відповідній сфері (5 відсотків);</p> <p>є) обов'язок підготовки науково обґрунтованих концепцій розвитку законодавства (5 відсотків)</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого постановою Кабінету Міністрів України, зазначеною в підпункті 3 пункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого постановою Кабінету Міністрів України, зазначеною в підпункті 3 пункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу (14 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері правової політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого постановою Кабінету Міністрів України, зазначеною в підпункті 3 пункту 1.1.3.1, як високу або дуже високу (8 відсотки)</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
1.1.3.2. Системно проводиться обов'язкова антикорупційна експертиза проектів та чинних нормативно-правових актів уповноваженими на це	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) встановлено, що результати антикорупційної (зокрема громадської) експертизи підлягають оприлюдненню та обов'язковому розгляду (15 відсотків);</p>	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>суб'єктами; результати антикорупційної (зокрема громадської) експертизи підлягають оприлюдненню та обов'язковому розгляду</p>	<p>б) покладено на Національне агентство обов'язок з проведення антикорупційної експертизи всіх актів, що подаються на розгляд Кабінету Міністрів України (5 відсотків);</p> <p>в) покладено на Національне агентство обов'язок проведення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів (10 відсотків)</p> <p>2) Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики забезпечує проведення антикорупційної експертизи:</p> <p>а) 100 відсотків законопроектів, поданих на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України (20 відсотків);</p> <p>б) 75 відсотків і більше законопроектів, поданих на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України (16 відсотків);</p> <p>в) 50 відсотків і більше законопроектів, поданих на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України (12 відсотків);</p> <p>г) 25 відсотків і більше законопроектів, поданих на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України (8 відсотків);</p> <p>г) до 25 відсотків законопроектів, поданих на розгляд Верховної Ради України народними депутатами України (4 відсотки)</p> <p>3) Мін'юст (до передачі таких повноважень Національному агентству) та Національне агентство (після передачі відповідних повноважень) забезпечують моніторинг та/або проведення антикорупційної експертизи:</p> <p>а) 100 відсотків законопроектів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України (20 відсотків);</p> <p>б) 75 відсотків і більше законопроектів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України (16 відсотків);</p> <p>в) 50 відсотків і більше законопроектів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України (12 відсотків);</p> <p>г) 25 відсотків і більше законопроектів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України (8 відсотків);</p> <p>г) до 25 відсотків законопроектів, поданих на розгляд Кабінету Міністрів України (4 відсотки)</p> <p>4) щонайменше 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість антикорупційної експертизи, що здійснюється Комітетом Верховної Ради України з питань антикорупційної політики, як високу або дуже високу</p> <p>5) щонайменше 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість антикорупційної експертизи, що здійснюється Національним агентством, як високу або дуже високу</p> <p>б) щонайменше 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість антикорупційної експертизи, що здійснюється Мін'юстом, як високу або дуже високу</p>	<p>20</p> <p>20</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>40</p>	<p>Комітет Верховної Ради України з питань антикорупційної політики</p> <p>Мін'юст Національне агентство</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>Мін'юст інші центральні органи виконавчої влади</p>
<p>1.1.3.3. Усунуто колізії, прогалини та інші корупціогенні фактори, що зумовлюють неоднозначне тлумачення,</p>	<p>1) впроваджено в практику діяльності міністерств та інших центральних органів виконавчої влади провадження систематичної, комплексної діяльності, спрямованої на спостереження, аналіз та оцінку ефективності застосування галузевого</p>	<p>40</p>	<p>Мін'юст інші центральні органи виконавчої влади</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>порушення принципу правової визначеності та системні корупційні ризики у сфері запобігання корупції та пріоритетних сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії</p>	<p>законодавства, що регулює суспільні відносини у сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії, з метою виявлення проблем та недоліків, а отже, потреб у його подальшому вдосконаленні (правовий моніторинг), результати якої лягають в основу законотворчої діяльності</p> <p>2) при Національному агентстві утворено та ефективно функціонує:</p> <p>а) сім або більше секторальних робочих груп з виявлення та усунення корупціогенних факторів у ключових сферах суспільного життя (передусім визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії) (40 відсотків);</p> <p>б) чотири — шість секторальних робочих груп з виявлення та усунення корупціогенних факторів у ключових сферах суспільного життя (передусім визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії) (28 відсотків);</p> <p>в) одна — три секторальні робочі групи з виявлення та усунення корупціогенних факторів у ключових сферах суспільного життя (передусім визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії) (14 відсотків)</p> <p>3) Національне агентство щороку починаючи з року, наступного за роком набрання чинності законом, згідно з яким на нього покладено обов'язок проведення антикорупційної експертизи чинних нормативно-правових актів, забезпечує проведення антикорупційної експертизи:</p> <p>а) 30 або більше чинних нормативно-правових актів у сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії (20 відсотків);</p> <p>б) від 15 до 29 чинних нормативно-правових актів у сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії (14 відсотків);</p> <p>в) до 15 чинних нормативно-правових актів у сферах, визначених розділом 3 Антикорупційної стратегії (7 відсотків)</p>	<p>40</p> <p>20</p>	<p>Національне агентство</p> <p>Національне агентство</p>
<p>Проблема 1.1.4. Інститут уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання корупції не повною мірою реалізує свій потенціал у зв'язку з недостатніми гарантіями автономності</p> <p>1.1.4.1. Інститут уповноважених з питань запобігання корупції функціонує як добросовісна, незалежна, лідерська мережа з урахуванням кращих світових і національних практик та отримує комплексну координаційну підтримку з боку Національного агентства</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) у Законі України “Про центральні органи виконавчої влади” визначена роль керівника центрального органу виконавчої влади як особи, відповідальної за формування та реалізацію відомчої антикорупційної політики, та виключено норму про наявність у міністра заступника з питань боротьби з корупцією (7 відсотків);</p> <p>б) передбачено утворення уповноваженого підрозділу (визначення уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції на комунальних підприємствах, в господарських структурах, суб'єктах господарювання, управління якими (корпоративними правами яких) здійснюють державні господарські об'єднання, державні холдингові компанії, інші державні господарські організації; а також можливість призначення/визначення уповноваженої особи в судах загальної юрисдикції, сільських, селищних радах (7 відсотків);</p> <p>в) уніфіковано засади організації діяльності уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного права, а також юридичних осіб приватного права (7 відсотків);</p> <p>г) включено керівників уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції обласних державних адміністрацій, обласних рад, державних підприємств, господарських структур до переліку керівників уповноважених підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції, на звільнення яких за</p>	<p>70</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>ініціативою керівника органу, суб'єкта господарювання надає згоду Національне агентство (7 відсотків);</p> <p>г) розширено мету, з якою надається згода Національного агентства на звільнення керівника уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) з питань запобігання та виявлення корупції (7 відсотків);</p> <p>д) визначено повноваження Національного агентства встановлювати рекомендаційні вимоги до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції в органах місцевого самоврядування (7 відсотків);</p> <p>е) встановлено обов'язок виконання керівником державного органу вимог до мінімальної штатної чисельності уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції в державних органах (7 відсотків);</p> <p>є) встановлено обов'язок погоджувати з Національним агентством зміну структури та штату організації, зазначеної у частині першій статті 19 Закону, що призводить до реорганізації уповноваженого підрозділу з питань запобігання та виявлення корупції, переміщення або звільнення його керівника або працівників, а також затверджувати таку структуру та штатний розпис, що передбачають утворення уповноваженого підрозділу (визначення уповноваженої особи) вперше (7 відсотків);</p> <p>ж) передбачено обов'язок керівника організації укласти з керівником уповноваженого підрозділу (уповноваженою особою) з питань запобігання та виявлення корупції декларацію незалежності за типовою формою, затвердженою Національним агентством, та забезпечити її дотримання, що дозволить конкретизувати гарантії незалежності такого уповноваженого підрозділу (уповноваженої особи) від впливу чи втручання у його роботу (7 відсотків);</p> <p>з) передбачено погодження призначення на посаду (визначення) та звільнення з посади керівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції територіальних органів державних органів, юрисдикція яких поширюється на всю територію України, підприємств, установ, організацій, які належать до сфери управління державних органів, з керівниками уповноважених підрозділів (уповноваженими особами) з питань запобігання та виявлення корупції відповідних державних органів, а керівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції комунальних підприємств — з керівниками уповноважених підрозділів (уповноваженими особами) з питань запобігання та виявлення корупції відповідних органів місцевого самоврядування (7 відсотків)</p> <p>2) розроблено та впроваджено систему навчання керівників міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, державних адміністрацій, голів обласних рад, міських, селищних, сільських голів, керівників підприємств, установ, організацій, а саме:</p> <p>а) онлайн-курс про роль керівника у розбудові добрососудного середовища організації для керівників всіх рівнів пройшли щонайменше 300 керівників (17 відсотків);</p> <p>б) загальну короткострокову програму підвищення кваліфікації державних службовців категорії "А" щодо ролі керівника у побудові добрососудного середовища організації пройшли щонайменше 100 керівників (13 відсотків)</p>	30	НАДС Національне агентство

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	3) розроблено та запроваджено загальну короткострокову програму підвищення кваліфікації з управління корупційними ризиками, навчання за якою пройшли щонайменше 300 уповноважених осіб з питань запобігання та виявлення корупції	40	НАДС Національне агентство
Проблема 1.1.5. У багатьох сферах суспільного життя застосування корупційних практик є зручнішим, оперативнішим, ефективнішим, а інколи і єдиним способом задоволення потреб фізичних та юридичних осіб порівняно із задоволенням таких потреб у законний спосіб			
1.1.5.1. У сферах освіти, науки, охорони здоров'я, адміністративних, соціальних та комунальних послуг, а також державного регулювання економіки на противагу існуючим корупційним практикам створено зручні законні способи задоволення потреб фізичних та юридичних осіб, що передусім передбачають:	1) щороку опубліковано звіти за результатами аналітичних досліджень щодо заміни корупційних практик у найбільш уражених корупцією сферах на зручні та законні форми задоволення потреб фізичних та юридичних осіб: а) у п'ятьох і більше сферах (20 відсотків); б) у трьох — чотирьох сферах (15 відсотків); в) в одній — двох сферах (10 відсотків) 2) удосконалено законні форми задоволення потреб фізичних та юридичних осіб з урахуванням рекомендацій, наданих у звітах, зазначених в підпункті 1 пункту 1.1.5.1, та враховано: а) 75 відсотків і більше рекомендацій (40 відсотків); б) 50 відсотків і більше рекомендацій (25 відсотків); в) 25 відсотків і більше рекомендацій (15 відсотків)	20	антикорупційний портал Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства
ідентифікацію найбільш поширених корупційних практик та причин їх існування;	3) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, запроваджених відповідно до підпункту 2 пункту 1.1.5.1, як високу або дуже високу (20 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, запроваджених відповідно до підпункту 2 пункту 1.1.5.1, як високу або дуже високу (10 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, запроваджених відповідно до підпункту 2 пункту 1.1.5.1, як високу або дуже високу (5 відсотків)	40	антикорупційний портал Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства
удосконалення законних форм задоволення потреб фізичних та юридичних осіб, за яких вони будуть упевнені, що гарантовано, швидко та комфортно отримують бажаний і законний результат;	4) набрав чинності закон, яким визначено: а) основні засади адміністративно-територіального устрою України (5 відсотків); б) органи, до повноважень яких належать розгляд і вирішення питань адміністративно-територіального устрою (5 відсотків); в) порядок утворення, ліквідації, встановлення і зміни меж адміністративно-територіальних одиниць (5 відсотків); г) порядок найменування та перейменування адміністративно-територіальних одиниць (5 відсотків)	20	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
забезпечення належної нормативно-правової, організаційної і фінансової бази для скоординованих дій органів державної влади та органів місцевого самоврядування, спрямованих на спрощення процедур надання адміністративних, соціальних, комунальних та інших послуг, а також захисту суб'єктів господарювання від недобросовісної поведінки цих органів;			
приведення системи органів державної влади та органів місцевого самоврядування у відповідність з адміністративно-територіальним устроєм;			офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
впровадження електронних сервісів, підвищення прозорості та підзвітності процесів, які стосуються взаємодії держави з населенням і бізнесом			
1.1.5.2. Громадяни утримуються від корупційних практик завдяки проведенню інформаційно-просвітницьких кампаній, спрямованих	1) проведено пілотну інформаційно-просвітницьку кампанію, спрямовану на стимулювання громадян утримуватися від корупційних практик шляхом підвищення обізнаності про наявність альтернативних форм задоволення потреб фізичних та юридичних осіб	70	офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
на підвищення обізнаності про наявність електронних сервісів, спрощення процедур тощо	2) за результатами соціологічного опитування встановлено, що: а) частка громадян, які достатньо обізнані про наявність сервісів, що слугують альтернативами корупційним практикам, щороку збільшується на 5 відсотків початкового рівня (встановленого за результатами соціологічного опитування, проведеного у 2023 році) (15 відсотків); б) не менше 60 відсотків громадян негативно ставляться до корупційних проявів (15 відсотків)	30	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.1.5.3. Представники бізнес-спільноти та Ради бізнес-омбудсмена є активними учасниками процесу мінімізації корупційних ризиків та запровадження ефективного регулювання, що сприяє розвитку економіки та залученню інвестицій	1) між Національним агентством та Радою бізнес-омбудсмена здійснюється періодичний (не рідше ніж двічі на рік) обмін інформацією про найбільш поширені корупційні практики у взаємодії бізнесу з публічним сектором 2) за результатами соціологічного опитування встановлено, що: а) частка представників бізнесу, які достатньо обізнані про наявність сервісів, що слугують альтернативами корупційним практикам, щороку збільшується на 5 відсотків початкового рівня (встановленого за результатами соціологічного опитування, проведеного у 2023 році) (25 відсотків); б) не менше 60 відсотків представників бізнесу негативно ставляться до корупційних проявів (25 відсотків)	50	Національне агентство Рада бізнес-омбудсмена
Проблема 1.2.1. Корупційні практики на побутовому рівні є усталеною нормою поведінки і не сприймаються як порушення моральних чи правових норм. З боку населення відсутній стійкий запит (вимога) до публічних осіб щодо дотримання ними визначених правил етичної поведінки та доброчесності	1.2. Формування негативного ставлення до корупції		
1.2.1.1. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки інтеграції антикорупційної тематики до змісту освіти всіх рівнів, що, зокрема, включає формування у суспільстві стійкого уявлення про корупцію як явище, що суттєво сповільнює соціально-економічний розвиток держави, про корупціонерів як осіб, які роблять публічну адміністрацію неефективною, а також усвідомлення того, що недоброчесні практики, навіть коли виглядають зручною можливістю вирішити свої питання у короткостроковій перспективі, завжди є не вигідними для людини та суспільства у середньостроковій та довгостроковій перспективі	1) антикорупційна тематика інтегрована до змісту загальної середньої освіти та змісту професійної (професійно-технічної) освіти: а) документи, які визначають орієнтири та зміст навчальних програм для загальної середньої освіти, містять положення про антикорупційну тематику — державний стандарт профільної середньої освіти (громадянські та соціальні компетентності), державний стандарт професійної (професійно-технічної) освіти) (7 відсотків); б) розроблено навчально-методичні матеріали, які будуть використовуватися для наскрізного формування нетерпимості до корупції та слідування доброчесним стратегіям поведінки (7 відсотків); в) розроблено програму курсу за вибором про запобігання корупції та суспільну доброчесність для учнів базової та старшої школи (21 відсоток); г) розроблено, погоджено та рекомендовано до використання закладами професійної (професійно-технічної) освіти навчальну програму та навчально-методичний комплекс про запобігання корупції та суспільну доброчесність (20 відсотків)	55	МОН державна наукова установа “Інститут модернізації змісту освіти” Національне агентство
	2) антикорупційна тематика інтегрована до змісту вищої освіти: а) розроблено навчально-методичні матеріали з антикорупційної тематики (запобігання корупції, суспільна та академічна доброчесність) та визначено відповідну тематику як обов’язкову складову в навчальних планах та освітніх програмах першого курсу навчання за всіма галузями та спеціальностями у закладах вищої освіти (15 відсотків);	30	МОН Державна служба якості освіти заклади вищої освіти Національне агентство

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.2.1.2. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки створенню сприятливих умов для підвищення кваліфікації педагогічних працівників та осіб, які працюють з населенням, зокрема з питань академічної доброчесності та формування у здобувачів освіти ставлення нетерпимості до корупції в усіх її проявах	б) закладами вищої освіти до навчальних планів та освітніх програм включено антикорупційну тематику як обов'язкову навчальну дисципліну/складову обов'язкових навчальних дисциплін (15 відсотків)		
	3) за результатами опитування встановлено, що частка представників молоді (вікова група 18—29 років), яка негативно ставиться до корупційних проявів, становить не менше 50 відсотків	15	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
	1) антикорупційна тематика є частиною підвищення кваліфікації педагогічних працівників, що досягається шляхом розроблення та надання рекомендацій щодо регулярного проходження педагогічними працівниками курсів та програм підвищення кваліфікації, присвячених антикорупційній тематиці (запобігання корупції, суспільна та академічна доброчесність)	25	МОН Державна служба якості освіти
	2) антикорупційна тематика є частиною обов'язкової освітньої програми для здобувачів освіти за всіма спеціальностями галузі знань 01 "Освіта":	25	МОН Державна служба якості освіти
	а) розроблено та визначено як обов'язкову навчальну дисципліну "Доброчесність та антикорупція для педагогічних працівників" під час підготовки здобувачів освіти за всіма спеціальностями галузі знань 01 "Освіта" (15 відсотків); б) навчальна дисципліна "Доброчесність та антикорупція для педагогічних працівників" включена до навчальних планів та освітніх програм під час підготовки здобувачів за всіма спеціальностями галузі знань 01 "Освіта" (10 відсотків) 3) заклади загальної середньої освіти, професійної (професійно-технічної) освіти та вищої освіти є середовищем, яке сприяє формуванню доброчесної молоді: а) розроблено та запропоновано до застосування рекомендації щодо підвищення рівня прозорості та доброчесності у діяльності закладів загальної середньої освіти, які інтегровано в нормативні документи (20 відсотків); б) розроблено та запропоновано до застосування рекомендації щодо підвищення рівня прозорості та доброчесності у діяльності закладів професійної (професійно-технічної) освіти, які інтегровано в нормативні документи (10 відсотків); в) розроблено та запропоновано до застосування рекомендації щодо підвищення рівня прозорості та доброчесності у діяльності закладів вищої освіти, які інтегровано в нормативні документи (20 відсотків)	50	Державна служба якості освіти
1.2.1.3. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки донесенню до суспільства інформації про негативні наслідки вчинення корупційних і пов'язаних з корупцією правопорушень (для суспільства та	1) на регулярній основі провадиться інформаційно-просвітницька діяльність, щодо висвітлення важливості проактивної позиції громадян у взаємодії з органами державної влади та органами місцевого самоврядування та моніторингу їх діяльності: а) розроблено та розповсюджено інформаційно-просвітницькі матеріали, які висвітлюють наслідки корупції, роль громадян у запобіганні та протидії корупції та	70	Національне агентство

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
держави, а також для осіб, які вчинили такі правопорушення), а також про важливість забезпечення громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування	<p>можливості забезпечення громадського контролю за діяльністю органів державної влади та органів місцевого самоврядування (40 відсотків);</p> <p>б) проведено інформаційно-просвітницьку кампанію, присвячену важливості забезпечення громадського контролю за діяльністю органів державної влади та органів місцевого самоврядування (30 відсотків)</p> <p>2) за результатами опитування встановлено, що не менше 60 відсотків громадян негативно ставляться до корупційних проявів</p>	30	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.2.1.4. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки вжиттю комплексу заходів, спрямованих на формування у публічних службовців уявлення про себе як про осіб, що служать інтересам Українського народу, а також суспільної довіри до публічного службовця як ключової підстави для його перебування на посаді	<p>1) сформовано цілісну систему навчання з антикорупційної тематики (запобігання корупції, стандарти доброчесної та етичної поведінки) для публічних службовців:</p> <p>а) розроблено тематичні курси, присвячені антикорупційному законодавству та стандартам доброчесної та етичної поведінки для різних груп публічних службовців (державні службовці, працівники органів місцевого самоврядування, судді, працівники правоохоронних органів, депутати) (30 відсотків);</p> <p>б) тематичні тренінги та навчання проводяться на регулярній основі (30 відсотків)</p> <p>2) розроблення типової загальної професійної (сертифікатної) програми підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з антикорупційної тематики (запобігання корупції, стандарти доброчесної та етичної поведінки)</p>	60	навчальна платформа Національного агентства
1.2.1.5. Загальний рівень толерування корупції в Україні знизився завдяки утвердженню в суспільстві культури верховенства права, атмосфери доброчесності та нетерпимості до корупції, у тому числі засобами соціальної реклами	<p>1) на регулярній основі провадиться інформаційно-просвітницька діяльність, яка поширює стратегії доброчесної поведінки та нетерпимість до корупції:</p> <p>а) розроблено та розповсюджено інформаційно-просвітницькі матеріали, присвячені поширенню стратегій доброчесної поведінки, функціонуванню державних органів влади та місцевого самоврядування, ролі верховенства права у розбудові демократії (30 відсотків);</p> <p>б) проведено не менше двох інформаційно-просвітницьких кампаній, присвячених поширенню стратегій доброчесної поведінки та нетерпимості до корупції (40 відсотків)</p> <p>2) за результатами опитування встановлено, що частка представників молоді (вікова група 18—29 років), яка негативно ставиться до корупційних проявів, становить не менше 50 відсотків</p>	40	НАДС
1.2.1.6. Рівень обізнаності громадян, які усвідомлюють важливість стандартів доброчесної та етичної поведінки публічних службовців, підвищився завдяки активному та системному проведенню інформаційно-просвітницьких і навчально-методичних заходів, інтегрованих у формальну та неформальну освіту	<p>1) на регулярній основі провадиться інформаційно-просвітницька діяльність, яка спрямована на формування обізнаності громадян щодо стандартів доброчесної та етичної поведінки публічних службовців:</p> <p>а) розроблені та розповсюджені інформаційно-просвітницькі матеріали, які роз'яснюють систему функціонування публічної служби, гарантовані Конституцією та законами України права і свободи людини та громадянина (10 відсотків);</p> <p>б) регулярно проводяться інформаційно-просвітницькі заходи, присвячені ролі виборів у демократичній державі, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб (20 відсотків)</p>	70	дослідження/ опитування/ статистика
		30	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
		30	Національне агентство НАДС

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) на регулярній основі провадиться інформаційно—просвітницька діяльність, яка спрямована на формування розуміння громадянами ролі виборів в демократичному суспільстві та підвищення обізнаності стосовно підзвітності виборних осіб:</p> <p>а) розроблені та розповсюджені інформаційно-просвітницькі матеріали, присвячені ролі виборів у демократичному суспільстві, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб (10 відсотків);</p> <p>б) регулярно проводяться інформаційно-просвітницькі заходи, присвячені ролі виборів у демократії, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб (15 відсотків);</p> <p>в) проведено інформаційно-просвітницьку кампанію, присвячену ролі виборів у демократичному суспільстві, важливості участі у виборах, моніторингу діяльності виборних осіб (25 відсотків)</p> <p>3) за результатами опитування встановлено, що частка представників молоді (вікова група 18—29 років), яка негативно ставиться до корупційних проявів становить не менше 50 відсотків</p>	<p>50</p> <p>20</p>	<p>Центральна виборча комісія МКІП</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
Проблема 1.2.2. Відсутність об'єктивного ефективного антикорупційних інституцій	висвітлення ситуації із запобігання та протидії корупції в Україні призводить до викривленого сприйняття населенням причин корупції, її рівня,		
<p>1.2.2.1. Стратегія комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції оновлена; здійснюється регулярна актуалізація її змісту з урахуванням аналізу ефективності проведених комунікаційних кампаній; забезпечено належну організаційну та фінансову основу для скоординованих дій з її виконання</p>	<p>1) схвалено Стратегію комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції до 2025 року (далі – Стратегія комунікацій), якою визначено:</p> <p>а) цілі комунікації, що розробляються з урахуванням принципів, передбачених Антикорупційною стратегією на 2021–2025 роки, та наявних статистичних даних (10 відсотків);</p> <p>б) єдине візуальне та інформаційне оформлення комунікації в межах антикорупційної діяльності держави та здійснення заходів, передбачених Програмою (10 відсотків);</p> <p>в) єдині керівні принципи комунікації для імплементації єдиного візуального та інформаційного оформлення комунікації антикорупційної діяльності держави, що включатимуть перелік аналітичних даних, рекомендації, приклади успішних комунікацій, а також шляхи подолання невдалих комунікацій (10 відсотків);</p> <p>г) перелік програм та проектів, що мають бути виконані в межах Стратегії комунікації центральними органами виконавчої влади (за погодженням), зокрема відповідних медіа-проектів, трансляція яких передбачається в ефірі телебачення та радіомовлення (5 відсотків);</p> <p>д) джерела фінансування для реалізації Стратегії комунікацій (5 відсотків)</p> <p>2) у Національному агентстві утворено антикорупційний медіа-центр, який проводить моніторинг інформаційного поля щодо антикорупційної політики та формує рекомендації для державних органів для підвищення рівня інформування громадян про антикорупційну політику</p> <p>3) Стратегія комунікацій у сфері запобігання та протидії корупції реалізована щонайменше на 60 відсотків</p> <p>4) за результатами опитування населення встановлено, що:</p> <p>а) кількість громадян, які називають корупцію дуже серйозною проблемою для України, не перевищує 60 відсотків (4 відсотки);</p>	<p>40</p> <p>30</p> <p>20</p> <p>10</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>1.2.2.2. Громадяни володіють повною та об'єктивною інформацією про корупцію в Україні, її причини, стан та динаміку, систему антикорупційних інституцій, розподіл між ними повноважень, а також про ефективність різних державних органів у питаннях запобігання та протидії корупції, про можливість та способи взаємодії громадян з антикорупційними інституціями щодо здійснення повідомлення про корупцію та громадського контролю</p>	<p>б) індекс сприйняття поширеності корупції зменшився з 4,39 у 2021 році до 3,9 у 2025 році (у 2023 – 4,2; у 2024 – 4,05) (6 відсотків)</p> <p>1) забезпечено протидію дезінформації для уникнення поширення викривленої інформації про запобігання та протидію корупції в Україні</p> <p>2) забезпечено проведення інформаційної кампанії щодо ролі центральних органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування у запобіганні та протидії корупції, у межах якої забезпечено роз'яснення щодо:</p> <p>а) ролі антикорупційних органів у загальній системі органів влади та процесі післявоєнної відбудови (10 відсотків);</p> <p>б) можливостей та способів взаємодії громадян з антикорупційними інституціями (20 відсотків);</p> <p>в) ролі антикорупційних інституцій у процесі вступу України до ЄС (10 відсотків)</p> <p>3) частка громадян, які вважають, що відповідальними за подолання корупції в Україні, є певні органи, становить:</p> <p>а) стосовно Національного антикорупційного бюро України: у 2023 році – 45 відсотків, у 2024 році – 45 відсотків, 2025 році – 50 відсотків (10 відсотків);</p> <p>б) стосовно Національного агентства: у 2023 році – 35 відсотків, 2024 році – 35 відсотків, 2025 році – 40 відсотків (10 відсотків);</p> <p>в) стосовно Спеціалізованої антикорупційної прокуратури: у 2023 році – 25 відсотків, у 2024 році – 25 відсотків, 2025 році – 30 відсотків (10 відсотків);</p> <p>г) стосовно Вищого антикорупційного суду: (у 2022 році – 14 відсотків, у 2023 році – 18 відсотків, у 2024 році – 18 відсотків, у 2025 році – 22 відсотки (10 відсотків)</p>	<p>20</p> <p>40</p> <p>40</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Центру протидії дезінформації</p> <p>офіційний веб-сайт Центру стратегічних комунікацій при МКІП</p> <p>офіційні веб-сайти антикорупційних інституцій</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 1.3.1. Вади законодавства та недостатність ефективних ризик-орієнтованих механізмів виявлення конфлікту інтересів обмежують можливості мінімізації корупції за рахунок запобігання та врегулювання конфлікту інтересів</p> <p>1.3.1.1. Уточнено законодавчі визначення термінів “реальний конфлікт інтересів”, “потенційний конфлікт інтересів”, “приватний інтерес” у напрямі спрощення їх розуміння і застосування</p>	<p>1.3. Врегулювання конфлікту інтересів, дотримання загальних обмежень та заборон, правил етичної поведінки</p> <p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) запроваджено новий підхід до визначення термінів “потенційний конфлікт інтересів” та “реальний конфлікт інтересів”, який дає змогу чітко їх розмежувати (зокрема, уточнено чи змінено таку ознаку, як суперечність між приватним інтересом і службовими повноваженнями) (70 відсотків);</p> <p>б) удосконалено поняття “приватний інтерес”, зокрема надано чіткості визначенню такого поняття, запроваджено визначення поняття “публічний інтерес” (20 відсотків);</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, зазначених в підпункті 1 пункту 1.3.1.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p>	<p>90</p> <p>10</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.3.1.2. Удосконалено законодавчі процедури повідомлення про конфлікт інтересів та механізми його врегулювання, зокрема стосовно осіб, які не мають безпосереднього керівника чи займають виборні посади	<p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, зазначених в підпункті 1 пункту 1.3.1.1, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість заходів, зазначених в підпункті 1 пункту 1.3.1.1, як високу або дуже високу (3 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) встановлено вимоги щодо форми повідомлення про конфлікт інтересів (17 відсотків);</p> <p>б) передбачено алгоритм дій безпосереднього керівника особи, в якій наявний конфлікт інтересів, у разі відсутності у нього повноважень для застосування того чи іншого способу зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів (наприклад, переведення та звільнення) (17 відсотків);</p> <p>в) узгоджено між собою положення Закону, зокрема щодо особи, яку необхідно інформувати про конфлікт інтересів та особи, яка має врегульовувати конфлікт інтересів (17 відсотків);</p> <p>г) удосконалено механізми врегулювання конфлікту інтересів для осіб, які не мають безпосереднього керівника, зокрема займають виборні посади (17 відсотків);</p> <p>в) збільшено строк для прийняття рішення про врегулювання конфлікту інтересів (17 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.2, як високу або дуже високу (15 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.2, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.2, як високу або дуже високу (5 відсотків)</p>	85	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.1.3. Удосконалено правила самостійного та зовнішнього врегулювання конфлікту інтересів	<p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) розширено перелік можливих способів самостійного врегулювання конфлікту інтересів (40 відсотків);</p> <p>б) узгоджено процедури зовнішнього та самостійного врегулювання конфлікту інтересів, зокрема в частині строків повідомлення про конфлікт інтересів, його зовнішнього врегулювання та строків самостійного його врегулювання (50 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.3, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.3, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p>	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.3, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.3, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.3.1.4. Встановлено перелік заборон на прийняття рішень, вчинення дій чи укладення правочинів як спосіб запобігання конфлікту інтересів	<p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.3, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким доповнено Закон заборонами на прийняття рішень, вчинення дій чи укладення правочинів, у яких очевидно має місце реальний конфлікт інтересів, зокрема стосовно себе та близьких осіб, юридичних осіб, у яких посадова особа або близька їй особа є засновником, кінцевим бенефіціарним власником (контролером) чи керівником таких юридичних осіб</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.4, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.4, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.4, як високу або дуже високу (3 відсотки).</p>	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.1.5. Удосконалено механізми запобігання конфлікту інтересів, зокрема у зв'язку з наявністю корпоративних прав, зокрема шляхом запровадження заборони на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, у яких в особи наявні корпоративні права	<p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) встановлено обов'язок передавати в управління підприємства та корпоративні права, які набуваються вже після призначення (обрання) особи на посаду (30 відсотків);</p> <p>б) встановлено заборону передавати в управління належні посадовцю підприємства та корпоративні права близьким особам (30 відсотків);</p> <p>в) встановлено заборону на прийняття рішень чи вчинення дій стосовно юридичних осіб, засновниками, бенефіціарами чи керівниками яких є сам публічний службовець чи його близькі особи (30 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.5, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.5, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.1.5, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.1.6. Забезпечується ефективний, повний, об'єктивний та неупереджений ризик-орієнтований моніторинг та контроль за дотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та пов'язаних з ним обмежень, визначених розділами IV-V Закону	<p>1) набрав чинності закон, який сприяє підвищенню ефективності реалізації Національним агентством повноважень щодо проведення ризик-орієнтованого моніторингу, зокрема:</p> <p>а) визначено повноваження Національного агентства щодо здійснення моніторингу, предметом якого, зокрема є дотримання інших вимог та обмежень, передбачених у розділах IV — V Закону, щодо запобігання виникненню конфлікту інтересів (15 відсотків);</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>України “Про запобігання корупції”, зокрема з використанням ІТ-інструментів, за результатами яких ефективно виявляються рішення та правочини, вчинені в умовах конфлікту інтересів, забезпечується належне реагування на виявлені порушення, а також на рішення, прийняті з порушенням вимог цього Закону</p> <p>1.3.1.7. Внесено системні зміни до Законів України “Про службу в органах місцевого самоврядування” та “Про місцеве самоврядування в Україні” з метою врегулювання питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення посад служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутатів місцевих рад</p>	<p>б) усунуто неточності у формулюваннях прав Національного агентства у статті 12 Закону щодо отримання інформації та документів, вжиття заходів реагування у зв’язку із виявленням порушень вимог Закону (15 відсотків);</p> <p>в) усунуто неузгодженість положень Закону з нормами інших законів, яка унеможливує отримання певних видів інформації з обмеженим доступом, зокрема, інформації, що містить таємницю досудового розслідування, стосується митної справи (15 відсотків);</p> <p>г) виключено повноваження Ради суддів України щодо здійснення контролю за додержанням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суддів, натомість передбачено її повноваження щодо врегулювання конфлікту інтересів суддів (15 відсотків)</p> <p>2) створено технічні передумови для запровадження ризик-орієнтованого моніторингу за дотриманням вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та пов’язаних з ним обмежень, визначених розділами IV і V Закону, шляхом запровадження системи ранжування та аналізу інформації, що міститься в інформаційно-технічній системі Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що свідчить про ризики порушення вимог законодавства щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів суб’єктами декларування</p> <p>3) частка рішень та правочинів, вчинених в умовах конфлікту інтересів, виявлених за допомогою ІТ-інструментів, зазначених в підпункті 2 пункту 1.3.1.6, становить не менше 5 відсотків загальної кількості виявлених порушень</p> <p>1) звіт за результатами аналітичного дослідження актуального стану проблеми застосування вимог Законів України “Про запобігання корупції”, “Про службу в органах місцевого самоврядування”, “Про місцеве самоврядування в Україні”, “Про статус депутатів місцевих рад” з питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутата місцевої ради опубліковано</p> <p>2) набрав чинності закон, яким удосконалено правове регулювання питань запобігання конфлікту інтересів, можливості суміщення посад служби в органах місцевого самоврядування із статусом депутатів місцевих рад з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного в підпункті 1 пункту 1.3.1.7</p>	<p>25</p> <p>15</p> <p>30</p> <p>70</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>Проблема 1.3.2. Правова регламентація заборон та обмежень на одержання подарунків, участі у певних правовідносинах є недосконалою, не в усіх випадках заборони забезпечені заходами юридичної відповідальності</p> <p>1.3.2.1. Запроваджено законодавче визначення поняття інша оплачувана діяльність для цілей Закону</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким запроваджено законодавче визначення поняття “інша оплачувана діяльність” для цілей Закону</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.1, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p>	<p>90</p> <p>10</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.3.2.2. Уточнено перелік випадків, на які не поширюється заборона щодо одержання подарунків, удосконалено пов'язані з ними обмеження (зокрема, запроваджено правила визначення періоду, протягом якого особі забороняється приймати рішення чи вчиняти дії на користь особи, яка надала подарунок)	<p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.1, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p> <p>1) набрав чинності Закон, яким, зокрема:</p> <p>а) удосконалено зміст обмеження щодо одержання подарунків (40 відсотків);</p> <p>б) уточнено перелік випадків, на які не поширюється заборона щодо одержання подарунків (30 відсотків);</p> <p>в) запроваджено правила визначення періоду, протягом якого особі забороняється приймати рішення чи вчиняти дії на користь особи, яка надала подарунок (20 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.2, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.2, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.2, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.2.3. Удосконалено правила поведінки з неправомірною вигодою або подарунком з урахуванням, зокрема, способів їх отримання у нематеріальному вигляді	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) удосконалено правила поведінки з неправомірною вигодою або подарунком та визначено вичерпний перелік дій, які повинні бути вчинені службовцем та/або відповідним спеціально уповноваженим суб'єктом у сфері протидії корупції (60 відсотків);</p> <p>б) передбачено особливості поведінки з неправомірною вигодою або подарунком, які отримані у нематеріальному вигляді (наприклад, поповнення карткового рахунка) (30 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.3, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.3, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.3, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.2.4. Розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради	<p>1) набрав чинності закон, яким, зокрема, розширено коло осіб, на яких поширюються обмеження, зокрема, щодо суміщення та сумісництва, входження до складу правління, інших виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації, з метою отримання прибутку</p>	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
виконавчих чи контрольних органів, наглядової ради організації, з метою одержання прибутку	2) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.4, як високу або дуже високу (10 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.4, як високу або дуже високу (6 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.2.4, як високу або дуже високу (3 відсотки)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 1.3.3. Діяльність суб'єктів, які здійснюють вплив (лобіювання) на прийняття парламентом рішень, є непрозорою та непублічною 1.3.3.1. Завдяки нормативно-правовому регулюванню діяльність суб'єктів впливу (лобіювання) здійснюється у правовому полі та стала зрозумілою і відкритою для всього суспільства	1) набрав чинності закон, яким визначено: а) дієві правила взаємодії посадових осіб органів державної влади, органів місцевого самоврядування із заінтересованими сторонами та суб'єктами впливу (лобістами) (20 відсотків); б) прозорі механізми забезпечення діяльності суб'єктів впливу (лобіювання) впливу на посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування (20 відсотків); в) механізми контролю за лобістською діяльністю та орган, уповноважений здійснювати такий контроль (30 відсотків); г) відповідальність за порушення вимог відповідного закону (20 відсотків)	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.3.4. На законодавчому рівні не закріплено стандарти етичної поведінки народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування. Існуючі правила етичної поведінки не реалізуються належним чином у зв'язку з нездійсненням керівниками повноважень щодо притягнення винних у порушенні таких правил до відповідальності	2) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.3.1, як високу або дуже високу (10 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.3.1, як високу або дуже високу (7 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.3.1, як високу або дуже високу (3 відсотки)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
1.3.4.1. На законодавчому рівні закріплено правила етичної поведінки народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування із запровадженням механізмів притягнення до відповідальності за їх порушення; народні депутати України, депутати місцевих рад та виборні особи	1) набрав чинності закон, яким, зокрема: а) закріплено правила етичної поведінки народних депутатів України, які охоплюють всі сфери їх професійної діяльності (15 відсотків); б) передбачено механізми притягнення до відповідальності за порушення правил етичної поведінки народних депутатів України (15 відсотків) 2) аналітичний звіт за результатами дослідження щодо актуального стану проблем, пов'язаних із виконанням правил етичної поведінки депутатами місцевих рад та виборними особами місцевого самоврядування, а також щодо можливих механізмів притягнення до відповідальності зазначених осіб за порушення таких правил опубліковано	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		15	офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
місцевого самоврядування обізнані з правилами етичної поведінки	<p>3) набрав чинності закон, яким, зокрема:</p> <p>а) удосконалено існуючі правила депутатської етики (15 відсотків);</p> <p>б) передбачено порядок та строки притягнення, осіб винних у порушенні стандартів (правил) етичної поведінки депутатів місцевих рад, виборних осіб місцевого самоврядування (15 відсотків);</p> <p>в) визначено органи, які здійснюватимуть контроль за дотриманням стандартів (правил) етичної поведінки депутатами місцевих рад, виборними особами місцевого самоврядування (10 відсотків);</p> <p>г) запроваджено процедуру звернень громадян щодо неетичної поведінки депутатів місцевих рад, виборних осіб місцевого самоврядування (5 відсотків)</p>	45	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.4.2. Забезпечено запровадження заходів відповідальності керівників за відсутність передбаченого законом реагування на виявлені факти грубого порушення антикорупційного законодавства	<p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.4.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.4.1, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.4.1, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
1.3.4.2. Забезпечено моніторинг ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки	<p>1) набрав чинності закон, положеннями якого встановлено механізми притягнення до відповідальності для всіх категорій керівників за нежиття заходів реагування на виявлені факти грубого порушення антикорупційного законодавства їх підлеглими</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.4.2, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.4.2, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним в підпункті 1 пункту 1.3.4.2, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	90	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.3.4.3. Забезпечено моніторинг ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки	<p>1) оприлюднено щорічний звіт за результатами проведення Національним агентством моніторингу ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки з рекомендаціями щодо вдосконалення законодавства та/або практики його застосування</p> <p>2) набрав чинності закон, розроблений на підставі рекомендацій, наданих у щорічному звіті, зазначеному в підпункті 1 пункту 1.3.4.3, яким передбачено вдосконалення підстав та механізмів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки (у разі потреби)</p>	50	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.3.4.3. Забезпечено моніторинг ефективності заходів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки	<p>2) набрав чинності закон, розроблений на підставі рекомендацій, наданих у щорічному звіті, зазначеному в підпункті 1 пункту 1.3.4.3, яким передбачено вдосконалення підстав та механізмів притягнення до відповідальності народних депутатів України, депутатів місцевих рад та виборних осіб місцевого самоврядування за порушення правил етичної поведінки (у разі потреби)</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість застосованих заходів притягнення до відповідальності відповідних суб'єктів як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість застосованих заходів притягнення до відповідальності відповідних суб'єктів як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість застосованих заходів притягнення до відповідальності відповідних суб'єктів як високу або дуже високу (3 відсотки)</p> <p style="text-align: center;">1.4. Здійснення заходів фінансового контролю</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
<p>Проблема 1.4.1. Законодавче регулювання щодо належності окремих категорій осіб до суб'єктів декларування є недосконалим, що обмежує потенціал інструментів фінансового контролю</p> <p>1.4.1.1. Заходи фінансового контролю поширюються на визначене коло посадових осіб суб'єктів господарювання, у статутному капіталі яких державна або комунальна частка перевищує 50 відсотків</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено, що обов'язок з декларування та заходи фінансового контролю поширюються на:</p> <p>а) осіб, які постійно займають посади керівників, заступників керівників юридичних осіб публічного права або тимчасово виконують їх обов'язки, осіб, які постійно займають посади керівників структурних та/або відокремлених підрозділів юридичних осіб публічного права, їх заступників (35 відсотків);</p> <p>б) осіб, які постійно або тимчасово здійснюють повноваження одноосібного виконавчого органу (директор, генеральний директор тощо) та їх заступників, а також осіб, які входять до складу колегіального виконавчого органу (дирекції, правління, ради директорів тощо) господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) прямо чи опосередковано належить державі, державного або комунального господарського об'єднання, державної холдингової компанії (30 відсотків);</p> <p>в) членів Ради Національного банку (крім Голови Національного банку), осіб, які входять до складу наглядової ради, державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку, господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, державного або комунального господарського об'єднання, державної холдингової компанії (35 відсотків)</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
<p>1.4.1.2. Перелік суб'єктів декларування переглянуто та уточнено з урахуванням результатів оцінки корупційних ризиків, проведеної Національним агентством</p>	<p>1) розроблено методику оцінки корупційних ризиків з метою визначення переліку осіб, на яких має поширюватись обов'язок подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування</p> <p>2) за результатами оцінки корупційних ризиків визначено перелік осіб, на яких має поширюватись обов'язок подавати декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування</p> <p>3) за результатами експертного опитування фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість проведеної оцінки корупційних ризиків згідно з підпунктом 2 пункту 1.4.1.2, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість проведеної оцінки корупційних ризиків згідно з підпунктом 2 пункту 1.4.1.2, як високу або дуже високу (15 відсотків);</p>	60 20 20	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.4.1.3. Усунуто законодавче розмежування посад з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків	<p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють якість проведеної оцінки корупційних ризиків згідно з підпунктом 2 пункту 1.4.1.2, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) посади з високим та підвищеним рівнем корупційних ризиків об'єднано в одну категорію “посади з високим рівнем корупційних ризиків” (70 відсотків);</p> <p>б) осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище об'єднано в одну категорію “особи, які займають відповідальне становище” (30 відсотків)</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.4.2. Процес подання інформації до Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є обтяжливим через недостатню обізнаність суб'єктів декларування з вимогами до заповнення декларацій; періодичні проблеми у функціонуванні цього Реєстру, недосконале законодавство			
1.4.2.1. Єдиний державний реєстр декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є постійно доступним для заповнення декларацій та їх перегляду, зокрема завдяки впровадженню оновленого програмного забезпечення, розміщенню відповідного програмно-апаратного комплексу в приміщеннях Національного агентства	1) програмно-апаратний комплекс Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є постійно доступним для заповнення декларацій та їх перегляду. Ведеться облік адресованих адміністратору реєстру звернень щодо його функціонування (кількість звернень, категорії, перелік питань)	100	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.2.2. Суб'єкти подання декларацій витрачають менше часу під час заповнення та роблять менше помилок під час внесення інформації, зокрема завдяки оновленій формі декларації, можливості автоматичного перенесення у декларацію окремої інформації з інших державних реєстрів	<p>1) забезпечено інтегрованість між базовими державними (публічними) електронними реєстрами України:</p> <p>а) рівень інтегрованості охоплює 2/3 державних (публічних) електронних реєстрів (50 відсотків);</p> <p>б) рівень інтегрованості охоплює 1/2 державних (публічних) електронних реєстрів (30 відсотків);</p> <p>в) рівень інтегрованості охоплює 1/3 державних (публічних) електронних реєстрів (20 відсотків)</p> <p>2) звіт за результатами дослідження щодо взаємодії та технічної сумісності (інтегрованості) Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та інших державних реєстрів опубліковано</p> <p>3) запроваджено елементи автоматичного перенесення у декларацію окремої інформації з базових державних реєстрів</p>	50	Мінцифри офіційні веб-сайти центральних органів виконавчої влади, як адміністраторів державних реєстрів.
	4) набрав чинності закон, яким переглянуто та оптимізовано перелік відомостей, що підлягають декларуванню	10	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Мінцифри
1.4.2.3. Суб'єкти декларування мають змогу отримати вичерпну інформацію та консультації щодо заповнення	1) наявний функціонал автоматичного перенаправлення до роз'яснень Національного агентства під час заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування	25	офіційний веб-сайт Національного агентства особистий кабінет суб'єкта декларування
		15	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		40	особистий кабінет суб'єкта декларування.

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
декларації, зокрема завдяки належному проведенню інформаційно-роз'яснювальної та просвітницької роботи	2) забезпечено проведення просвітницької та інформаційно-роз'яснювальної роботи, зокрема шляхом надання суб'єктам декларування роз'яснень та консультацій	40	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.2.4. Нормативно визначено особливості зміни правил у період подання щорічних декларацій для забезпечення сталості та передбачуваності правил декларування	3) за результатами опитування декларантів встановлено, що: а) 75 відсотків опитаних вважають, що отримують вичерпну інформацію та консультації щодо заповнення декларації (20 відсотків); б) 50 відсотків опитаних вважають, що отримують вичерпну інформацію та консультації щодо заповнення декларації (15 відсотків); в) 25 відсотків опитаних вважають, що отримують вичерпну інформацію та консультації щодо заповнення декларації (10 відсотків)	20	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.2.4. Нормативно визначено особливості зміни правил у період подання щорічних декларацій для забезпечення сталості та передбачуваності правил декларування	1) набрав чинності закон, яким передбачено заборону змінювати правила електронного декларування у період подання річних декларацій, а також визначено, що будь-які зміни у зазначених правилах набувають чинності із спливом достатнього періоду після їх ухвалення парламентом для забезпечення можливості декларанта адаптуватись до нових вимог	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.4.3. Попередня діяльність із проведення контролю та перевірки декларацій, моніторингу способу життя була недостатньо дієвою			
1.4.3.1. Кількість декларацій, щодо яких протягом року проведено повну перевірку, збільшилася завдяки оптимізації процесів перевірки та оцінки ризиків	1) удосконалено процеси автоматизації проведення повних перевірок та здійснення інших видів контролю	50	службове листування
1.4.3.1. Кількість декларацій, щодо яких протягом року проведено повну перевірку, збільшилася завдяки оптимізації процесів перевірки та оцінки ризиків	2) на підставі ризик-орієнтованого підходу зменшено обсяг інформації, яка перевіряється під час повної перевірки і включається до документа за результатами перевірки, що водночас не знижує результативність виявлення Національним агентством ознак корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією	50	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.3.2. Підвищилася результативність заходів контролю та перевірки, зокрема завдяки:	1) створено систему накопичення та обробки даних (DWH), яка аналізує та порівнює між собою не лише відомості із державних реєстрів, а і з усіх доступних відкритих джерел інформації, а також здатна самостійно формувати алгоритми пошуку інформації і визначати осіб, у діях яких є ознаки корупційних правопорушень чи правопорушень, пов'язаних з корупцією	70	офіційний веб-сайт Національного агентства
використанню ефективної системи логічного та арифметичного контролю, інших програмних засобів та аналітичних інструментів; запровадженню автоматизованої системи моніторингу інформації; оптимізації отримання доступу Національним агентством до відомостей, необхідних для належного виконання ним своїх функцій з фінансового контролю; міжнародному співробітництву Національного агентства з компетентними органами іноземних держав; активному використанню Національним агентством іноземних реєстрів та баз даних	2) Національне агентство одержало доступ до ресурсів, які містять відомості про засновників, керівників, бенефіціарних власників, корпоративну структуру та фінансові звіти компаній нерезидентів, зокрема шляхом укладення меморандумів про співпрацю між Національним агентством та компетентними органами іноземних держав: а) у шести юрисдикціях (30 відсотків); б) у чотирьох юрисдикціях (20 відсотків); в) у двох юрисдикціях (10 відсотків)	30	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.3.3. Несвоєчасно подані декларації оперативно виявляються завдяки	1) впроваджено функціонал контролю своєчасності подання декларацій	40	офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
запровадженню автоматизованого контролю за своєчасністю їх подання	2) середня кількість несвоєчасно поданих декларацій протягом 2024—2025 років на 10 відсотків менша за відповідний показник 2021 року	40	офіційний веб-сайт Національного агентства
	3) запроваджено автоматизацію оформлення матеріалів про адміністративні правопорушення щодо несвоєчасно поданих декларацій	20	офіційний веб-сайт Національного агентства
1.4.3.4. Удосконалено нормативно-правове регулювання порядку проведення моніторингу способу життя суб'єктів декларування	1) усунуто правову невизначеність щодо повноважень Національного агентства провадити моніторинг способу життя суб'єктів декларування шляхом їх унормування у статті 11 Закону та виключення норми закону, яка передбачає вибірковість його проведення	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.4.3.5. Національне агентство має ефективні інструменти для унеможливлення зловживань під час здійснення заходів фінансового контролю щодо осіб, які належать до кадрового складу розвідувальних органів та/або безпосередньо провадять розвідувальну, контррозвідувальну, оперативно-розшукову діяльність	1) затверджено та застосовано на практиці порядок проведення логічного та арифметичного контролю та контролю щодо повноти заповнення декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, поданої окремими категоріями осіб, визначених статтею 52 ¹ Закону 2) у разі відповідності вимогам власної безпеки впроваджено в експлуатацію систему (системи), яка (які) забезпечує (забезпечують) проведення логічного та арифметичного контролю та контролю щодо правильності та повноти заповнення відповідних декларацій в електронному вигляді, та збільшено середньорічну кількість заходів фінансового контролю щодо окремих категорій осіб, визначених статтею 52 ¹ Закону, на 30 відсотків порівняно з відповідним показником 2021 року	50 50	службове листування з дотриманням вимог до інформації з обмеженим доступом офіційний веб-сайт Національного агентства
Проблема 1.5.1. Обтяжливий та непрозорий механізм утворення, діяльності та припинення політичних партій	1.5. Забезпечення доброчесності політичних партій та виборчих кампаній		
1.5.1.1. На законодавчому рівні забезпечено сприятливі умови для утворення політичних партій, зокрема спрощено порядок створення та державної реєстрації політичних партій	1) набрав чинності закон, яким виключено вимогу до рішення про утворення політичної партії щодо збору підписів: а) в кількості не менше 10 тис. громадян України, які відповідно до Конституції України мають право голосу на виборах (50 відсотків); б) зібраними не менш як у двох третинах районів м. Києва і Севастополя, а також не менш як у двох третинах районів Автономної Республіки Крим (50 відсотків)	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.1.2. Політична система очищена від політичних партій, які не беруть участі в загальнодержавних виборах протягом 10 років, відповідно до вимог Закону України “Про політичні партії в Україні”	1) набрав чинності закон, яким зобов'язано: а) Центральну виборчу комісію щороку до 1 лютого подавати до Мін'юсту інформацію про невисування та нереєстрацію політичною партією протягом останніх десяти років своїх кандидатів на виборах Президента України, виборах народних депутатів України або кандидатів у депутати не менше ніж у п'ятьох обласних радах на місцевих виборах станом на 1 січня відповідного року (15 відсотків); б) Мін'юст звертатися до суду з позовом про анулювання державної реєстрації політичної партії під час отримання від Центральної виборчої комісії інформації про невисування та нереєстрацію політичною партією протягом 10 років своїх кандидатів на виборах Президента України, виборах народних депутатів України або кандидатів у депутати не менше ніж у п'ятьох обласних радах на місцевих виборах станом на 1 січня відповідного року (15 відсотків) 2) частка політичних партій, яким анульовано державну реєстрацію згідно з рішенням суду за відповідними позовами Мін'юсту, до загальної кількості визначених Центральною виборчою комісією політичних партій, які не висували та не реєстрували протягом останніх десяти років своїх кандидатів на виборах Президента України, виборах народних депутатів України або кандидатів у депутати не менше ніж у п'ятьох обласних радах на місцевих виборах становить:	30 70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Мін'юсту офіційний веб-сайт Центральної виборчої комісії

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.1.3. Приведено у відповідність з вимогами законодавства статуту політичних партій, усунуто формальний підхід до реєстрації установчих документів партій та змін до них	<p>а) понад 75 відсотків кількості партій, які відповідають зазначеному критерію (70 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків кількості партій, які відповідають зазначеному критерію (50 відсотків);</p> <p>в) менш 25 відсотків кількості партій, які відповідають зазначеному критерію (25 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено принципи утворення та діяльності політичних партій, зокрема: верховенство права (2 відсотки); законність (1 відсоток); повага до конституційного ладу та суверенітету держави (2 відсотки); недопущення дискримінації (2 відсотки); дотримання рівності та внутрішньопартійної демократії (2 відсотки); репрезентативність (2 відсотки); інституціоналізація (2 відсотки); прозорість та відкритість діяльності політичної партії (2 відсотки);</p> <p>б) визначено вимоги до змісту статуту політичної партії, які включають, зокрема, вимоги щодо визначення в ньому: обсягу та строків повноважень керівних, контрольно-ревізійних та інших статутних органів політичної партії, порядку зміни їх складу (5 відсотків); процедури та гарантії скликання політичною партією позачергових з'їздів (зборів, конференцій), зокрема на вимогу визначеної кількості членів партії та/або на вимогу організацій партії (5 відсотків); загальної структури та повноважень структурних утворень політичної партії (5 відсотків);</p> <p>в) запропоновано підхід, коли партії створюють арбітражні органи, які уповноважені розглядати питання, пов'язані з виконанням вимог статуту партією, і водночас рішення, дії або бездіяльність арбітражних органів політичної партії можуть бути оскаржені до суду в порядку, встановленому Кодексом адміністративного судочинства України (30 відсотків)</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.1.4. На законодавчому рівні спрощено процедуру припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням	<p>2) частка політичних партій, статуту яких приведено у відповідність з вимогами законодавства, до загальної кількості зареєстрованих політичних партій становить:</p> <p>а) понад 75 відсотків партій (40 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків партій (20 відсотків);</p> <p>в) менш 25 відсотків партій (10 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким визначено спрощену процедуру припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років;</p> <p>2) набрав чинності підзаконний нормативно-правовий акт Мін'юсту, яким визначено форму заяви про припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років</p>	40	офіційний веб-сайт Мін'юсту
	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено спрощену процедуру припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років;</p> <p>2) набрав чинності підзаконний нормативно-правовий акт Мін'юсту, яким визначено форму заяви про припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років</p>	80	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено спрощену процедуру припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років;</p> <p>2) набрав чинності підзаконний нормативно-правовий акт Мін'юсту, яким визначено форму заяви про припинення політичної партії та її структурних утворень за власним бажанням (саморозпуск) у разі відсутності у неї майна, доходів, витрат та фінансових зобов'язань протягом останніх трьох років</p>	20	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.1.5. На законодавчому рівні встановлено перелік систематичних істотних порушень вимог законодавства про політичні партії, наслідком яких може бути обмеження на участь у виборчому процесі політичних партій на підставі рішення суду	1) набрав чинності закон, яким встановлено обмеження права на участь у виборчому процесі політичної партії, у разі незаконного неподання нею до Національного агентства два і більше разів підряд або тричі протягом останніх двох звітних років звіту про майно, надходження, витрати і зобов'язання фінансового характеру; 2) набрав чинності закон, яким передбачено відновлення обов'язку подання політичними партіями до Національного агентства звітів про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру	60 40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.5.2. Надмірний вплив на політичні партії та виборчі кампанії з боку окремих фізичних та юридичних осіб призводить до превалювання у представницьких органах приватних інтересів над публічними			
1.5.2.1. Усунуто можливості для здійснення внесків на користь політичних партій фізичними особами, які не мають достатніх легальних доходів для здійснення таких внесків	1) набрав чинності закон, яким визначено: а) обмеження загального річного розміру (суми) внесків на підтримку політичної партії для одного громадянина України (50 відсотків); б) заборону здійснення внесків на підтримку політичних партій фізичними особами, які діють від власного імені в чужих інтересах (50 відсотків)	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.2.2. Запроваджено новий механізм розподілу коштів державного фінансування з метою фінансової підтримки партій, які не подолали встановленого законом прохідного бар'єра на виборах народних депутатів України	1) набрав чинності закон, відповідно до якого право на отримання державного фінансування мають політичні партії, які на останніх чергових або позачергових виборах народних депутатів України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі отримали не менше 2 відсотків голосів виборців від загальної кількості голосів виборців, поданих за всі виборчі списки кандидатів у народні депутати України у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.2.3. Встановлено вичерпний перелік заборон щодо витрачання політичними партіями коштів державного фінансування, а також визначено пріоритетні напрями використання таких коштів з метою дотримання політичними партіями обмежень, визначених для учасників бюджетного процесу	1) набрав чинності закон, яким визначено вичерпний перелік: а) заборон політичним партіям використовувати кошти державного фінансування, зокрема для: фінансування незаконної діяльності політичної партії (8 відсотків); фінансування діяльності, яка не передбачена або прямо заборонена статутом політичної партії (8 відсотків); оплати або розповсюдження оплаченої за кошти державного фінансування політичної реклами та реклами протягом періоду часу, що починається за 90 днів до дня початку виборчого процесу чергових загальнодержавних чи місцевих виборів та закінчується днем завершення або припинення відповідного виборчого процесу (8 відсотків); придбання нерухомого майна та цінних паперів (8 відсотків); придбання рухомого майна або нематеріальних активів, якщо їх вартість перевищує сто розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого на 1 січня року, в якому здійснюється придбання такого рухомого майна або нематеріальних активів (8 відсотків); погашення будь-якої заборгованості, що утворилася у політичної партії до дня, наступного за днем відкриття першого засідання Верховної Ради України нового скликання (8 відсотків); перерахування до виборчих фондів (8 відсотків); фінансування діяльності, яка не передбачена або прямо заборонена статутом політичної партії (8 відсотків);	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.2.4. Встановлено порядок використання недрукованих засобів масової інформації, зовнішньої реклами, соціальних медіа- та інших онлайн-платформ для цілей виборчої кампанії	<p>б) пріоритетних напрямів для використання політичними партіями коштів державного фінансування, зокрема:</p> <p>розвиток політичних партій у виконанні своїх статутних завдань (9 відсотків);</p> <p>підвищення якості зв'язків політичної партії з виборцями (9 відсотків);</p> <p>підвищення інтересу жінок до політичної діяльності (9 відсотків);</p> <p>підвищення інтересу молоді до політичної діяльності (9 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким встановлено порядок використання зовнішньої реклами, соціальних медіа- та інших онлайн-платформ для цілей виборчої кампанії</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.5.3. Система контролю за фінансуванням діяльності політичних партій та фінансуванням їх участі у виборах потребує удосконалення			
1.5.3.1. Функціонує електронна система подання та оприлюднення звітності політичних партій	<p>1) набрали чинності акти законодавства, якими передбачено електронне подання та оприлюднення всіх фінансових звітів учасників виборчого процесу та референдумів через ІТ- системи Національного агентства</p> <p>2) набрав чинності нормативно-правовий акт, яким регламентовано порядок ведення ІТ-системи Національного агентства</p> <p>3) забезпечено функціонування Єдиного державного реєстру звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, його удосконалення, яке дає можливість подання та оприлюднення фінансової звітності політичних партій, суб'єктів виборчого процесу, суб'єктів референдумів</p> <p>4) впроваджено автоматизовану інформаційно—аналітичну систему, що забезпечує автоматизацію виборчих процедур у Центральній виборчій комісії та виборчих комісіях нижчого рівня під час проведення виборів</p>	20 10 60 10	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Центральної виборчої комісії
1.5.3.2. Запроваджено автоматичний режим проведення перевірок звітів політичних партій шляхом інтеграції з іншими інформаційно — телекомунікаційними і довідковими системами, реєстрами, базами даних	<p>1) набрали чинності спільні акти Національного агентства та інших державних органів, органів виконавчої влади, які є держателями інформаційно-комунікаційних та довідкових систем, реєстрів, баз даних (НКЦПФР, Держгеокадастр та Єдина система електронних публічних закупівель Prozorro), якими регламентовано порядок, обсяги та способи обміну інформацією</p> <p>2) подані до Національного агентства фінансові звіти за відповідний період в автоматичному режимі на предмет дотримання політичними партіями та суб'єктами виборчого процесу вимог законодавства щодо:</p> <p>а) своєчасності подання фінансової звітності (для політичних партій та суб'єктів виборчого процесу) (10 відсотків);</p> <p>б) дотримання обмежень щодо розміру внеску, здійсненого фізичними та юридичними особами (для політичних партій та суб'єктів виборчого процесу) (10 відсотків);</p> <p>в) повноти відображення відомостей про майно, що перебуває на праві власності у політичної партії (для політичних партій) (10 відсотків);</p> <p>г) дотримання обмежень щодо здійснення внеску на користь політичної партії особами, з якими укладено договір про закупівлю робіт, товарів чи послуг для забезпечення потреб держави або територіальної громади на встановлену граничну</p>	60 40	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.5.3.3. Запроваджено ризик-орієнтований підхід до здійснення контролю за діяльністю політичних партій	<p>суму року, в якому здійснюється внесок, протягом строку дії такого договору та протягом одного року після припинення його дії (для політичних партій) (10 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) моніторинг, як систему постійного спостереження за фінансово-господарською та іншою діяльністю політичних партій з метою ідентифікації ризиків (20 відсотків);</p> <p>б) суб'єкта затвердження правил проведення моніторингу фінансово-господарської та іншої діяльності політичних партій (20 відсотків);</p> <p>в) обов'язок здійснення Національним агентством аналізу звітів, які подано суб'єктами виборчого процесу (крім кандидатів на пост Президента України та політичних партій), у повному обсязі на предмет своєчасності їх подання, а також вибірково – з урахуванням ризиків фінансово-господарської та іншої діяльності (20 відсотків)</p> <p>2) набрав чинності підзаконний акт, яким визначено правила проведення вибіркової перевірки фінансових звітів суб'єктів виборчого процесу (крім кандидатів на пост Президента України та політичних партій) відповідно до визначених критеріїв ризиків</p> <p>3) Національне агентство інформує всі політичні партії, в діяльності яких виявлено ризикові операції за результатами моніторингу їх діяльності у відповідному кварталі, в автоматичному режимі</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.3.4. Прийняті нові порядки подання та перевірки звітності політичних партій, а також форми звіту та висновку за результатами такої перевірки	<p>1) Національне агентство затвердило оновлені (порівняно з чинними станом на 2020 рік):</p> <p>а) Порядок подання звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру (25 відсотків);</p> <p>б) Порядок проведення перевірки звітності політичних партій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру (25 відсотків);</p> <p>в) форму звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру (25 відсотків);</p> <p>г) форму висновку про результати перевірки звіту політичної партії про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру (25 відсотків)</p>	100	офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.5.3.5. Забезпечено ефективний розподіл повноважень між Центральною виборчою комісією і Національним агентством щодо контролю за фінансуванням політичної діяльності та передвиборної агітації	1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Виборчого кодексу України, яким визначено, що функція контролю (аналізу) фінансових звітів про надходження та використання коштів виборчих фондів повністю переходить до Національного агентства	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
1.6. Захист викривачів корупції			
Проблема 1.6.1. Відсутність поваги до викривачів корупції у суспільстві, а також відсутність у осіб, які хочуть повідомити про корупцію, необхідних знань щодо правових гарантій захисту їх порушених прав			

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.6.1.1. За допомогою просвітницьких заходів сформовано повагу до викривачів як відповідальних громадян	1) частка населення, яка схвалює діяльність викривачів корупції (повністю схвалюю або скоріше схвалюю) становить: а) понад 75 відсотків (100 відсотків); б) понад 70 відсотків (75 відсотків); в) понад 65 відсотків (50 відсотків)	100	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.6.1.2. Повідомлення про корупцію стали частиною правової культури громадян	1) частка населення, яка спроможна бути викривачем корупції становить: а) понад 20 відсотків (100 відсотків); б) понад 15 відсотків (75 відсотків); в) понад 10 відсотків (50 відсотків)	100	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.6.1.3. Значна частина громадян належним чином обізнана з гарантіями правового захисту викривачів	1) частка населення, яка належно обізнана з гарантіями правового захисту викривачів становить: а) понад 25 відсотків (100 відсотків); б) понад 20 відсотків (75 відсотків); в) понад 15 відсотків (50 відсотків)	100	результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством
1.6.1.4. Переслідування та дискримінація викривачів на робочому місці чи порушення їх інших прав є винятком, а не нормою	1) звіт за результатами аналітичного дослідження міжнародного досвіду та практики національного правозастосування щодо взаємозалежності рівня переслідування викривачів та відповідальності керівників (роботодавців) за порушення прав викривача оприлюднено	40	офіційний веб-сайт Національного агентства
	2) набрав чинності закон, яким імплементовано рекомендації, сформульовані у звіті за результатами аналітичного дослідження, зазначеного в підпункті 1 пункту 1.6.1.4	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 1.6.2. Відсутність необхідних знань для належного повідомлення про випадки корупції, суб'єктів, уповноважених на їх розгляд, а також механізму ефективного розгляду таких повідомлень			
1.6.2.1 Внесено зміни до законодавства щодо забезпечення зручного повідомлення про корупцію та результативного розгляду таких повідомлень; функціонує єдиний електронний онлайн-портал для викривачів	1) єдиний портал повідомлень викривачів введено в експлуатацію	50	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Національного агентства
	2) до єдиного порталу повідомлень викривачів підключено: а) 100 відсотків державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного права, в яких відповідно до Закону України “Про запобігання корупції” повинні функціонувати внутрішні канали повідомлення (30 відсотків); б) щонайменше 70 відсотків державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного права, в яких відповідно до Закону України “Про запобігання корупції” повинні функціонувати внутрішні канали повідомлення (20 відсотків); в) щонайменше 50 відсотків державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних осіб публічного права, в яких відповідно до Закону України “Про	30	офіційний веб-сайт Національного агентства єдиний портал повідомлень викривачів

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.6.2.2. Значна частина громадян належно обізнана з порядком та каналами подання повідомлень про корупцію завдяки ефективному проведенню інформаційно-роз'яснювальної та просвітницької роботи	<p>запобігання корупції” повинні функціонувати внутрішні канали повідомлення (10 відсотків)</p> <p>3) щонайменше 60 відсотків працівників уповноважених підрозділів (уповноважених осіб) з питань запобігання та виявлення корупції вважають роботу з повідомленнями про корупцію за допомогою єдиного порталу повідомлень викривачів зрозумілою та ефективною</p> <p>4) щонайменше 50 відсотків повідомлень про можливі факти корупційних або пов'язаних з корупцією правопорушень, інших порушень Закону України “Про запобігання корупції” подаються через єдиний портал повідомлень викривачів</p> <p>1) за результатами соціологічного опитування встановлено, що показник обізнаності громадян (“достатньо обізнаний” та “поверхнево обізнаний”) щодо каналів повідомлення про корупцію становить:</p> <p>а) понад 60 відсотків (50 відсотків);</p> <p>б) понад 45 відсотків (30 відсотків);</p> <p>в) понад 30 відсотків (10 відсотків)</p> <p>2) за результатами соціологічного опитування встановлено, що показник обізнаності громадян (“достатньо обізнаний” та “поверхнево обізнаний”) щодо механізмів розгляду повідомлень про корупцію становить:</p> <p>а) понад 60 відсотків (50 відсотків);</p> <p>б) понад 45 відсотків (30 відсотків);</p> <p>в) понад 30 відсотків (10 відсотків)</p>	<p>10</p> <p>10</p> <p>50</p> <p>50</p>	<p>опитування, організоване Національним агентством</p> <p>офіційний веб-сайт Національного агентства єдиний портал повідомлень викривачів</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p> <p>результати стандартного опитування щодо корупції в Україні, організованого Національним агентством</p>
1.6.2.3. Створено належні внутрішні канали для повідомлень про корупцію, які містять в собі інформацію, що віднесена до державної таємниці, таємниці слідства, а також службової інформації, яка зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни	<p>1) набрав чинності закон, яким передбачено створення внутрішніх каналів для захищеного подання повідомлень про корупцію, які містять в собі інформацію, що віднесена до державної таємниці, таємниці слідства, а також службової інформації, яка зібрана в процесі оперативно-розшукової, контррозвідувальної діяльності, у сфері оборони країни</p> <p>2) створено в усіх органах, які провадять оперативно-розшукову, контррозвідувальну та розвідувальну діяльність, діяльність у сфері оборони країни, внутрішні канали для захищеного подання повідомлень про корупцію</p>	<p>60</p> <p>40</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>моніторинг, проведений Національним агентством</p>
Проблема 1.6.3. Захист викривачів не здійснюється належним чином через недостатню інституційну спроможність уповноважених на це органів та недоліки в законодавчому регулюванні	<p>1) упроваджено систему моніторингу діяльності уповноважених підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції щодо роботи з викривачами</p> <p>2) створено систему надання психологічної допомоги викривачам в Україні, в тому числі тим, що повідомили під час військових дій</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють ефективність захисту викривачів державними органами як високу або дуже високу (30 відсотків);</p>	<p>40</p> <p>30</p> <p>30</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства антикорупційний портал Національного агентства</p> <p>антикорупційний портал Національного агентства єдиний портал повідомлень викривачів</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
1.6.3.4. Законодавством передбачено особливості захисту військовослужбовців-викривачів	<p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють відповідність українського законодавства міжнародним стандартам захисту викривачів як високу або дуже високу (5 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким передбачено:</p> <p>а) вільне обрання каналів повідомлення військовослужбовцями-викривачами (30 відсотків);</p> <p>б) права та гарантії захисту військовослужбовців-викривачів (40 відсотків);</p> <p>в) впровадження механізму заохочення військовослужбовців-викривачів (30 відсотків)</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2. ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ У ПРІОРИТЕТНИХ СФЕРАХ			
2.1. Справедливий суд, прокуратура та органи правопорядку			
Проблема 2.1.1. У суспільстві спостерігається тенденція щодо підвищення рівня недовіри до органів у системі правосуддя. Закон не визначає доброчесність як кваліфікаційну вимогу до членів Вищої ради правосуддя і Вищої кваліфікаційної комісії суддів України			
2.1.1.1. Доброчесність визначена як обов'язкова законодавча вимога до членів Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, дисциплінарних органів у системі правосуддя	<p>1) незмінними та чинними є положення:</p> <p>а) Закону України “Про Вищу раду правосуддя”, яким станом на 5 серпня 2021 р. визначено вимогу щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої ради правосуддя критерію доброчесності та показники, за якими проводиться оцінка відповідності критерію доброчесності (35 відсотків);</p> <p>б) Закону України “Про судоустрій і статус суддів”, яким станом на 5 серпня 2021 р. визначено вимогу щодо відповідності кандидата на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України критерію доброчесності та показники, за якими проводиться оцінка відповідності критерію доброчесності (35 відсотків)</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначені показники, за якими проводиться оцінка відповідності кандидатів на посади членів Вищої ради правосуддя критерію доброчесності, є загалом або здебільшого повними та всебічними (15 відсотків);</p> <p>б) законодавчо визначені показники, за якими проводиться оцінка відповідності кандидатів на посади членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України критерію доброчесності, є загалом або здебільшого повними та всебічними (15 відсотків)</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.1.1.2. Оцінка щодо доброчесності нових членів Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України проводиться незалежною комісією, чинний склад Вищої ради правосуддя перевірено щодо відповідності вимогам доброчесності та професійної етики; нові члени Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України відповідають цим вимогам; розглянуто питання про	<p>1) набрав чинності закон, яким внесено зміни до статті 95¹ Закону України “Про судоустрій і статус суддів” щодо включення до складу Конкурсної комісії для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України замість міжнародних експертів відповідно до пункту 50 розділу XII “Прикінцеві та перехідні положення” цього Закону представників громадянського суспільства</p> <p>2) набрав чинності закон, яким внесено зміни до статті 9¹ Закону України “Про Вищу раду правосуддя” щодо включення до складу Етичної ради замість міжнародних експертів відповідно до пункту 23¹ розділу III “Прикінцеві та перехідні положення” цього Закону представників громадянського суспільства</p>	25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
втрату посади членами, які не відповідали цим вимогам	3) висновки щодо відповідності критеріям професійної етики та доброчесності щодо кожного кандидата на вакантну посаду члена Вищої ради правосуддя: а) надано суб'єктам призначення (8 відсотків); б) оприлюднено (2 відсотки)	10	Етична рада
	4) перелік кандидатів на вакантні посади членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів, які відповідають критерію доброчесності: а) сформовано (4 відсотки); б) передано Вищій раді правосуддя (4 відсотки); в) оприлюднено (2 відсотки)	10	Конкурсна комісія для проведення конкурсу на зайняття посади члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України
	5) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що: а) законодавчо визначений склад комісії, яка відповідно до закону проводить оцінку відповідності критеріям доброчесності кандидатів на посаду члена Вищої ради правосуддя, повністю або здебільшого дає змогу забезпечити її незалежність (10 відсотків); б) законодавчо визначений склад комісії, яка відповідно до закону проводить оцінку відповідності критеріям доброчесності кандидатів на посаду члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів, повністю або здебільшого дає змогу забезпечити її незалежність (10 відсотків); в) перевірка відповідності чинного складу Вищої ради правосуддя щодо відповідності вимогам доброчесності та професійної етики проведена повністю чи загалом безсторонньо і неупереджено (10 відсотків)	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.1.1.3. Усунуто можливості прийняття членом Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України рішень в умовах конфлікту інтересів	1) звіт за результатами аналітичного дослідження щодо механізмів запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України опубліковано	30	Національне агентство
	2) набрав чинності закон, яким розв'язано наявні проблеми механізму запобігання та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності Вищої ради правосуддя та Вищої кваліфікаційної комісії суддів України	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють: а) запроваджений порядок повідомлення про конфлікт інтересів у діяльності члена Вищої ради правосуддя та порядок врегулювання конфлікту інтересів як повністю або загалом дієвий для забезпечення безсторонності та неупередженості рішень Вищої ради правосуддя (5 відсотків); б) запроваджений порядок повідомлення про конфлікт інтересів у діяльності члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та порядок врегулювання конфлікту інтересів як повністю або загалом дієвий для забезпечення безсторонності та неупередженості рішень Вищої кваліфікаційної комісії суддів України (5 відсотків)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 2.1.2. Процедури кваліфікаційного оцінювання суддів та конкурсні процедури потребують удосконалення та розроблення чітких і передбачуваних критеріїв (індикаторів) доброчесності та професійної етики. Доброчесність та професійна етика як стандартні вимоги до суддів недостатньо впроваджені на практиці, а оцінювання цих вимог не завжди є прозорим та передбачуваним	1) підготовлено та оприлюднено результати аналізу практики проведення оцінки відповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики (зокрема, з урахуванням релевантної судової практики):	10	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
2.1.2.1. Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Вищою радою правосуддя разом з органами,			

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
(індикаторам) доброчесності кандидатів у межах процедур добору та призначення нових суддів із залученням Громадської ради доброчесності	<p>Оціночному звіті щодо України, який прийнятий на 76-му пленарному засіданні GRECO (23 червня 2017 р.), опубліковано</p> <p>2) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено проведення оцінки відповідності кандидатів на посаду судді критерію доброчесності у всіх процедурах добору суддів (10 відсотків);</p> <p>б) передбачено участь Громадської ради доброчесності у сприянні Вищої кваліфікаційної комісії суддів України встановленню відповідності кандидатів на посаду судді критерію доброчесності у всіх процедурах добору суддів (10 відсотків);</p> <p>в) визначено новий механізм врахування висновків Громадської ради доброчесності про невідповідність судді (кандидата на посаду судді) критеріям професійної етики та доброчесності або підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у разі наявності такого висновку (10 відсотків);</p> <p>г) передбачено доступ членів Громадської ради доброчесності та уповноважених працівників секретаріату Громадської ради доброчесності до суддівських досьє (досьє кандидатів на посаду судді) у повному обсязі (10 відсотків);</p> <p>г) передбачено утворення секретаріату Громадської ради доброчесності, який сприятиме членам Громадської ради доброчесності під час здійснення визначених законом повноважень, з визначенням джерел фінансування його діяльності (у разі визначення доцільності його утворення відповідно до результатів аналітичного дослідження, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.1.2.2) (10 відсотків);</p> <p>д) передбачено участь Громадської ради доброчесності у визначенні графіків, строків та черговості проведення оцінювання суддів (кандидатів на посаду судді) (10 відсотків)</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) участь Громадської ради доброчесності у встановленні відповідності суддів (кандидатів на посаду судді) критеріям доброчесності та професійної етики передбачена у всіх необхідних процедурах добору суддів (15 відсотків);</p> <p>б) Громадська рада доброчесності має достатні ресурси та повноваження для виконання покладених на неї завдань (15 відсотків)</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.1.2.3. Удосконалено механізм проведення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України процедур кваліфікаційного оцінювання суддів та конкурсних процедур з метою уникнення невинуватених затримок	<p>1) акти Вищої кваліфікаційної комісії суддів України містять положення, відповідно до яких спрощено порядок проведення іспитів та тестувань, зокрема щодо можливості оцінювання практичних завдань фахівцями, залученими Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, спрощення процедури виставлення балів за результатами психологічних тестувань тощо. Проведення процедур кваліфікаційного оцінювання не повинно призвести до повторного оцінювання тих суддів, що пройшли таке кваліфікаційне оцінювання під час процедур первинного кваліфікаційного оцінювання, конкурсних процедур чи процедур добору</p> <p>2) оприлюднено аналітичний звіт щодо доцільності подальшого удосконалення та спрощення процедур добору суддів, кваліфікаційного оцінювання суддів (кандидатів на посаду судді) з метою уникнення невинуватених затримок</p> <p>3) запроваджено формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) в Єдиній судовій інформаційно-телекомунікаційній системі</p>	40	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
		15	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
		15	офіційний веб-сайт Мін'юсту
		15	Вища кваліфікаційна комісія суддів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.2.4. Запроваджено об'єктивну та прозору методику виставлення балів, визначення результатів членами Вищої кваліфікаційної комісії суддів України та Вищої ради правосуддя під час прийняття рішень у процедурах добору, оцінювання та просування суддів, а також оприлюднення інформації про проведення іспитів	4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що процедури добору суддів не створюють передумови для необґрунтованих затримок	30	ДСА результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	1) набрав чинності закон, яким: а) встановлено обов'язкове оприлюднення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України результатів іспитів під час кваліфікаційного оцінювання суддів (із забезпеченням захисту персональних даних) (15 відсотків); б) визначено поняття та ключові характеристики професіограми судді (15 відсотків);	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) професіограма судді: а) розроблена Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (6 відсотків); б) доопрацьована за результатами консультацій з Вищою радою правосуддя, Громадською радою доброчесності, Радою суддів України, неурядовими організаціями (6 відсотків); в) затверджена Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (6 відсотків); г) оприлюднена (6 відсотків); г) постійно застосовується на практиці, зокрема під час визначення детальних методик щодо виставлення балів під час добору суддів та кваліфікаційного оцінювання (6 відсотків)	30	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
	3) детальні методики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання: а) розроблені з урахуванням визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України професіограми судді (6 відсотків); б) доопрацьовані за результатами консультацій з Вищою радою правосуддя, Громадською радою доброчесності, Радою суддів України, неурядовими організаціями (6 відсотків); в) затверджені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України (6 відсотків); г) оприлюднені (6 відсотків); г) постійно застосовуються у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання (6 відсотків)	30	Вища кваліфікаційна комісія суддів України
4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що: а) детальні методики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання, які застосовуються на практиці, повністю або здебільшого забезпечують належний баланс між об'єктивними та суб'єктивними критеріями оцінювання (5 відсотків);	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством	

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.1.3. Відсутність дієвого механізму підтримання доброчесності суддівського корпусу та реагування на встановлені факти впливу, тиску на суддів та втручання в їх діяльність</p> <p>2.1.3.1. Дисциплінарний орган у системі правосуддя, сформований за результатами конкурсу, проведеного незалежною комісією, здійснює оперативний і справедливий розгляд дисциплінарних справ щодо суддів</p>	<p>б) детальні методики Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо виставлення балів суддям (кандидатам на посаду судді) на кожному відповідному етапі у процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання систематично застосовуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України у всіх процедурах добору суддів та кваліфікаційного оцінювання (5 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено право оскаржувати до Вищої ради правосуддя рішення Дисциплінарної палати без отримання дозволу Дисциплінарної палати на таке оскарження (18 відсотків);</p> <p>б) визначено обґрунтовані та збалансовані вимоги до кандидатів на посади у секретаріаті Вищої ради правосуддя, які дають змогу забезпечити їх відповідність критеріям компетентності, доброчесності та професійної етики (18 відсотків);</p> <p>в) визначено порядок участі Громадської ради доброчесності у розгляді дисциплінарних скарг, зокрема тих, що стосуються недоброчесної поведінки судді, поведінки судді, що порочить звання судді або підриває авторитет правосуддя, використання статусу судді з метою незаконного отримання ним або третіми особами матеріальних благ або іншої вигоди, декларування завідомо недостовірних (у тому числі неповних) тверджень у декларації доброчесності судді (17 відсотків);</p> <p>г) визначено порядок розгляду дисциплінарних скарг, які на момент набрання чинності Законом України від 14 липня 2021 р. № 1635-IX “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо порядку обрання (призначення) на посади членів Вищої ради правосуддя та діяльності дисциплінарних інспекторів Вищої ради правосуддя” та до моменту формування служби дисциплінарних інспекторів перебували на розгляді у членів Вищої ради правосуддя, а також справ, розгляд яких розпочато дисциплінарними палатами Вищої ради правосуддя, скарг на рішення про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді чи прокурора, які перебували на розгляді Вищої ради правосуддя до вказаного періоду (17 відсотків)</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначені повноваження дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя дають змогу повністю чи здебільшого бути органу дієвим на практиці (8 відсотків);</p> <p>б) дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя діють без стороннього втручання та неупереджено (8 відсотків);</p> <p>в) дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя забезпечують справедливий розгляд дисциплінарних скарг на суддів та справедливе здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів (7 відсотків);</p> <p>г) дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя забезпечують оперативний розгляд дисциплінарних скарг на суддів та оперативне здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів (7 відсотків)</p>	<p>70</p> <p>30</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.1.3.2. Уточнено перелік та підстави для притягнення до дисциплінарної відповідальності судді та її види у</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким уточнено перелік підстав та підстави для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності з дотриманням принципу правової визначеності та відповідно до рекомендацій GRECO</p>	<p>55</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
спосіб, що дає можливість суддям прогнозувати свою поведінку, зокрема більш чітко визначено ознаки дисциплінарних правопорушень, які порочать звання судді або підривають авторитет правосуддя, а також вдосконалено та спрощено механізми дисциплінарного розслідування та розгляду дисциплінарних справ	<p>2) аналітичний звіт щодо доцільності подальшого удосконалення та спрощення процедур здійснення дисциплінарного провадження щодо суддів оприлюднено</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) підстави для притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності визначені достатньо чітко та зрозуміло для того, щоб судді мали змогу прогнозувати наслідки своєї поведінки та дій (10 відсотків);</p> <p>б) уточнені підстави для притягнення суддів до дисциплінарної відповідальності забезпечують повну відповідність рекомендаціям GRECO (5 відсотків);</p> <p>в) механізми здійснення дисциплінарного провадження є загалом або здебільшого дієвими та ефективними (15 відсотків)</p>	15 30	офіційний веб-сайт Мін'юсту результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.1.3.3. Дисциплінарна практика щодо суддів є послідовною, передбачуваною, сталою та відкритою; усі рішення дисциплінарного органу своєчасно оприлюднюються; дисциплінарний розгляд справ щодо суддів за загальним правилом є відкритим і транслюється в режимі реального часу	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено, що засідання дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя є відкритими із забезпеченням відеотрансляції в режимі реального часу (10 відсотків);</p> <p>б) визначено, що засідання Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат за результатами розгляду дисциплінарних проваджень щодо судді є відкритими із забезпеченням відеотрансляції в режимі реального часу (10 відсотків);</p> <p>в) визначено вичерпний перелік підстав для проведення закритого розгляду на засіданні дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу (5 відсотків);</p> <p>г) визначено вичерпний перелік підстав для проведення закритого розгляду на засіданні Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат за результатами розгляду дисциплінарних проваджень щодо судді без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу (5 відсотків);</p> <p>г) визначено, що проведення закритого розгляду на засіданні дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу є можливим лише за вмотивованого рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя з обґрунтуванням наявності відповідних підстав, визначених законом (5 відсотків);</p> <p>д) визначено, що проведення закритого розгляду на засіданні Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу є можливим лише за вмотивованого рішення Вищої ради правосуддя з обґрунтуванням наявності відповідних підстав, визначених законом (5 відсотків);</p> <p>е) визначено чіткі строки для кожного етапу дисциплінарного провадження, які унеможливають безпідставне затягування розгляду дисциплінарних скарг (10 відсотків);</p> <p>є) передбачено відкрите та поіменне голосування членами дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя та Вищої ради правосуддя щодо рішень у дисциплінарних справах (10 відсотків)</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) щороку підготовлено та оприлюднено узагальнену інформацію щодо:	20	офіційний веб-сайт Вищої ради правосуддя

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.3.4. Удосконалено підстави та механізми завершення дисциплінарного провадження, зокрема запроваджено механізм завершення розгляду дисциплінарної справи щодо судді у разі подання ним заяви про відставку після відкриття дисциплінарної справи щодо нього	<p>а) дисциплінарної практики дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя (10 відсотків);</p> <p>б) дисциплінарної практики Вищої ради правосуддя із перегляду рішень дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя (10 відсотків)</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя за результатами розгляду дисциплінарних скарг, здійснення дисциплінарних проваджень щодо суддів завжди є належно обґрунтованими та вмотивованими (5 відсотків);</p> <p>б) рішення Вищої ради правосуддя за результатами розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя про притягнення до дисциплінарної відповідальності судді завжди є належно обґрунтованими та вмотивованими (5 відсотків);</p> <p>в) проведення закритого розгляду на засіданні дисциплінарного органу без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу здійснюється лише у виняткових випадках за наявності установлених законом підстав та належного обґрунтування такого рішення (5 відсотків);</p> <p>г) проведення закритого розгляду на засіданні Вищої ради правосуддя із розгляду скарг на рішення дисциплінарних палат Вищої ради правосуддя без забезпечення відеотрансляції в режимі реального часу здійснюється лише у виняткових випадках за наявності установлених законом підстав та належного обґрунтування такого рішення (5 відсотків)</p>	20	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено заборону на звільнення судді з посади за його заявою про відставку до завершення дисциплінарних проваджень щодо судді (20 відсотків);</p> <p>б) визначено підстави для припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді (30 відсотків);</p> <p>в) визначено порядок розгляду питання про припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді (20 відсотків)</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) судді не звільняються з посади за заявою про відставку до завершення усіх дисциплінарних проваджень щодо судді (10 відсотків);</p> <p>б) підстави для припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді, є достатньо чітко визначеними та передбачуваними (10 відсотків);</p> <p>в) процедура розгляду питання про припинення відставки та позбавлення статусу судді у разі допущення суддею у відставці поведінки, яка є несумісною із званням судді, дає змогу забезпечити неупередженість та безсторонність розгляду цього питання (10 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p>	70	офіційні друковані видання

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>правову позицію висловлену у Рішенні Конституційного Суду України від 11 червня 2020 р. № 7-р (5 відсотків);</p> <p>в) положення Кримінального кодексу України, які встановлюють кримінальну відповідальність за зловживання судьями своїми повноваженнями, не створюють загрози для суддівської незалежності (5 відсотків);</p> <p>г) встановлені особливості здійснення досудового розслідування кримінальних проваджень щодо зловживання судьями своїми повноваженнями повністю або здебільшого унеможливають використання таких проваджень для здійснення тиску на суддів (5 відсотків)</p>		
Проблема 2.1.4. Наявність корупційних ризиків, обумовлених прогалинами та недосконалістю законодавства в системі правосуддя			
2.1.4.1. Запроваджено механізми унеможливлення обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу	<p>1) аналітичний звіт за результатами дослідження випадків обіймання адміністративних посад у суді понад два строки підряд опубліковано</p> <p>2) набрав чинності закон, яким удосконалено порядок обрання суддів на адміністративні посади та звільнення з цих посад з метою унеможливлення обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу з урахуванням рекомендацій, наданих в аналітичному звіті</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначений порядок визначення судді, який виконує повноваження голови суду чи його заступника, унеможливує обіймання адміністративної посади в суді однією і тією самою особою протягом тривалого часу (15 відсотків);</p> <p>б) голови судів та їх заступників визначаються без будь-якого неналежного втручання (15 відсотків)</p>	<p>10</p> <p>60</p> <p>30</p>	<p>офіційний веб-сайт Національного агентства</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.4.2. Забезпечено здійснення електронного судочинства, зокрема шляхом запровадження можливості розгляду он-лайн певних категорій справ незалежно від місцезнаходження сторін і суду, що, зокрема, сприяє рівномірному розподілу справ між судами і судьями	<p>1) оприлюднено аналітичний звіт з рекомендаціями щодо визначення категорій справ, які можуть розглядатися он-лайн, незалежно від місцезнаходження сторін і суду</p> <p>2) набрав чинності закон, яким передбачено здійснення судового розгляду он-лайн незалежно від місцезнаходження сторін і суду для окремих категорій справ відповідно до рекомендацій, вказаних в аналітичному звіті</p> <p>3) реалізовано всі визначені законом функції Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) здійснення судового розгляду он-лайн незалежно від місцезнаходження сторін і суду для окремих категорій справ застосовується у всіх категоріях справ, де це є обґрунтованим та доцільним (5 відсотків);</p> <p>б) здійснення судового розгляду он-лайн незалежно від місцезнаходження сторін і суду для окремих категорій справ здійснюється без шкоди правам та законним інтересам учасників таких проваджень (5 відсотків);</p> <p>в) Єдина судова інформаційно-телекомунікаційна система виконує в повному обсязі усі функції, які визначені для неї законом (5 відсотків)</p>	<p>10</p> <p>35</p> <p>40</p> <p>15</p>	<p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p> <p>офіційний веб-сайт Мінцифри</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>ДСА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.4.3. Розширено сферу застосування альтернативних способів вирішення спорів та досудового врегулювання спорів.	<p>1) набрали чинності закони, якими:</p> <p>а) удосконалено порядок утворення та діяльності третейських судів (50 відсотків);</p> <p>б) удосконалено діяльність арбітражів (50 відсотків)</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.4.4. Удосконалено систему виконання судових рішень	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено подальшу цифровізацію здійснення процесів примусового виконання рішень, зокрема запроваджено обов'язкове підключення банків до системи інформаційної взаємодії за допомогою автоматизованої системи виконавчого провадження для забезпечення автоматизованого арешту коштів боржників на рахунках (8 відсотків);</p> <p>б) удосконалено порядок виконання рішень, за якими боржник зобов'язаний вчинити певні дії або утриматися від їх вчинення (7 відсотків);</p> <p>в) запроваджено дієвий та ефективний судовий контроль за виконанням судових рішень (7 відсотків);</p> <p>г) запроваджено ефективні процедури встановлення чи зміни способу або порядку виконання рішень немайнового характеру (7 відсотків);</p> <p>ґ) переглянуто та скасовано необґрунтовані мораторії щодо примусового виконання рішень, боржниками за якими є державні підприємства (7 відсотків);</p> <p>д) розширено можливості виконання рішень приватними виконавцями (7 відсотків);</p> <p>е) удосконалено порядок виконання в Україні рішень міжнародних арбітражів (7 відсотків)</p> <p>2) запроваджено в промислову експлуатацію Єдиний державний реєстр виконавчих документів з урахуванням архітектурних вимог для подальшого застосування технологій масивів даних</p> <p>3) запроваджено обмін інформацією та технічну можливість взаємодії між Єдиним державним реєстром виконавчих документів та автоматизованою системою виконавчого провадження</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) процеси примусового виконання рішень повністю або здебільшого є дієвими та ефективними (зокрема, завдяки цифровізації) (3 відсотки);</p> <p>б) положення законодавства повністю або здебільшого унеможливають зловживання сторонами своїми правами під час виконавчого провадження у збалансований спосіб та без шкоди законним інтересам цих сторін (3 відсотки);</p> <p>в) законодавство не встановлює необґрунтованих мораторіїв щодо примусового виконання рішень, боржниками за якими є державні підприємства (2 відсотки);</p> <p>г) сфера діяльності приватних виконавців визначена повністю або здебільшого оптимально (2 відсотки)</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.1.4.5. Запроваджено регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв; забезпечено проведення аудиту діяльності ДСА,	<p>1) затверджено та застосовуються нормативи кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів</p> <p>2) затверджено та застосовуються регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв, зокрема з урахуванням нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів</p>	20 20	офіційний веб-сайт Вищої ради правосуддя офіційний веб-сайт Вищої ради правосуддя

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
зокрема щодо фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери її управління	<p>3) затверджено та оприлюднено результати здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо використання коштів державного бюджету для забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя, у тому числі щодо фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління ДСА, забезпечення створення і функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи</p> <p>4) виконано не менше 90 відсотків рекомендацій (пропозицій), наданих за результатами здійснення заходів державного зовнішнього фінансового контролю (аудиту) щодо використання коштів державного бюджету для забезпечення здійснення правосуддя місцевими, апеляційними судами та функціонування органів і установ системи правосуддя, у тому числі щодо фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління ДСА, забезпечення створення і функціонування окремих підсистем (модулів) Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи</p> <p>5) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі ґрунтуються на об'єктивних та чітко визначених критеріях, зокрема з урахуванням нормативів кадрового, фінансового, матеріально-технічного та іншого забезпечення судів (5 відсотків);</p> <p>б) регламенти прозорого планування і розподілу бюджетних ресурсів у судовій системі на підставі об'єктивних та чітко визначених критеріїв є всеохоплюючими та врегульовують усі необхідні питання (5 відсотків);</p> <p>в) результати аудиту діяльності ДСА охоплюють принаймні питання ефективності використання коштів для фінансово-господарського забезпечення судів та органів судової влади, управління об'єктами державної власності, що належать до сфери управління ДСА (5 відсотків);</p> <p>г) рекомендації за результатами аудиту діяльності ДСА виконані не менше ніж на 90 відсотків (5 відсотків)</p>	<p>20</p> <p>20</p> <p>20</p>	<p>офіційний веб-сайт Рахункової палати</p> <p>Рахункова палата</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.4.6. Переглянуто та створено мережу місцевих судів з урахуванням адміністративно-територіальної реформи, необхідності забезпечення прямого доступу до правосуддя, економічної обґрунтованості	<p>1) аналітичний звіт щодо утворення, реорганізації та ліквідації місцевих судів з урахуванням змін адміністративно-територіального устрою, необхідності забезпечення доступності правосуддя, оптимізації видатків державного бюджету оприлюднено</p> <p>2) набрали чинності закони, якими утворено, реорганізовано або ліквідовано місцеві суди з урахуванням рекомендацій, наданих в аналітичному звіті, зазначеному в підпункті 1 пункту 2.1.4.6</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері правосуддя оцінюють, що:</p> <p>а) рекомендації щодо утворення, реорганізації та ліквідації місцевих судів, зазначені в аналітичному звіті, є належно обґрунтованими та вмотивованими (5 відсотків);</p> <p>б) закони щодо утворення, реорганізації або ліквідації місцевих судів повністю або здебільшого ґрунтуються на рекомендаціях, наданих в аналітичному звіті (5 відсотків)</p>	<p>30</p> <p>60</p> <p>10</p>	<p>Вища рада правосуддя</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.4.7. Розмір суддівської винагороди, передбачений Законом України “Про судоустрій і статус суддів”, не обмежується на підставі інших нормативно-правових актів	1) не набрали чинності закони, якими б визначався розмір посадових окладів суддів без внесення змін до Закону України “Про судоустрій і статус суддів”	100	офіційний веб-сайт Мін’юсту
Проблема 2.1.5. Внутрішні управлінські процеси в органах прокуратури не завжди є прозорими та ефективними			
2.1.5.1. Запроваджено електронну систему управління персоналом, прозору та дієву систему оцінки якості роботи прокурорів, спираючися на результати якої приймаються кадрові та управлінські рішення, а також рішення про преміювання	<p>1) в органах прокуратури функціонує електронна система управління персоналом органів прокуратури (e-HR)</p> <p>2) система оцінювання якості роботи прокурорів інтегрована до електронної системи управління персоналом (e-HR)</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють прозорість та дієвість системи оцінювання якості роботи прокурорів як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють прозорість та дієвість системи оцінювання якості роботи прокурорів як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють прозорість та дієвість системи оцінювання якості роботи прокурорів як високу або дуже високу (5 відсотків)</p>	<p>40</p> <p>40</p> <p>20</p>	<p>Офіс Генерального прокурора</p> <p>Офіс Генерального прокурора</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.1.5.2. Внесено зміни до Закону України “Про прокуратуру”, які визначають вичерпний перелік підстав для звільнення з посади та припинення повноважень прокурорів, у тому числі Генерального прокурора, що унеможливило їх невмотивоване застосування	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про прокуратуру”, яким вдосконалено дисциплінарну процедуру щодо:</p> <p>а) оптимізації підстав для дисциплінарної відповідальності прокурорів (10 відсотків);</p> <p>б) надання більш чітких формулювань дисциплінарних проступків, які стосуються поведінки прокурорів та дотримання ними правил прокурорської етики (20 відсотків);</p> <p>в) визначення переліку конкретних відомостей, які повинна містити дисциплінарна скарга про вчинення прокурором дисциплінарного проступку, запровадження механізму повернення дисциплінарної скарги (20 відсотків);</p> <p>г) розширення переліку дисциплінарних стягнень з метою підвищення їх пропорційності та ефективності, а також передбачення загальних умов їх застосування, обставин, що пом’якшують та обтяжують відповідальність прокурора (10 відсотків);</p> <p>г) уточнення вичерпного переліку підстав для звільнення прокурорів, строків притягнення прокурорів до дисциплінарної відповідальності (30 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ефективність застосування дисциплінарних стягнень до прокурорів як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ефективність застосування дисциплінарних стягнень до прокурорів як високу або дуже високу (7 відсотків);</p>	<p>90</p> <p>10</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.5.3. Утворено та забезпечено початок діяльності органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів	<p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ефективність застосування дисциплінарних стягнень до прокурорів як високу або дуже високу (4 відсотки)</p> <p>1) орган, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, функціонує</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ступінь ефективності дисциплінарного органу прокуратури як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ступінь ефективності дисциплінарного органу прокуратури як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють ступінь ефективності дисциплінарного органу прокуратури як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>70</p> <p>30</p>	<p>офіційний веб-сайт Офісу Генерального прокурора</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.1.6. Відсутність ефективної моделі призначення на посади, оплати праці, просування по службі та розгляду дисциплінарних скарг у системі Національної поліції</p> <p>2.1.6.1. Вивчено питання організації роботи постійно діючих поліцейських комісій, утворених у системі Національної поліції, напрацьовано та вжито комплекс організаційних та практичних заходів до удосконалення їх діяльності</p>	<p>1) оприлюднено аналітичний звіт МВС за результатами дослідження організації роботи постійно діючих поліцейських комісій за весь час їх існування (до лютого 2022 р.), в якому, зокрема, наведено:</p> <p>а) загальну кількість розглянутих комісіями кандидатур під час відбору (конкурсу) на службу в поліції (4 відсотки);</p> <p>б) кількість проведених конкурсів серед осіб, які призначалися на посади молодшого, середнього та вищого складу поліції (окремо за кожною категорією складу поліції) (4 відсотки);</p> <p>в) результати соціологічного опитування поліцейських щодо якості роботи поліцейських комісій (2 відсотки);</p> <p>г) результати анонімного анкетування членів поліцейських комісій щодо шляхів поліпшення їх роботи (3 відсотки);</p> <p>г) результати вивчення ефективності та прозорості конкурсних процедур (4 відсотки);</p> <p>д) шляхи вирішення питання щодо бюджетного фінансування роботи членів поліцейських комісій від громадськості (2 відсотки);</p> <p>е) рекомендації щодо підвищення ефективності та якості роботи поліцейських комісій та процедури відбору (3 відсотки);</p> <p>є) що призначення на вищу посаду в поліції, яка передбачає здійснення керівних функцій, здійснюється виключно на умовах конкурсу (3 відсотки)</p> <p>2) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено, що призначення на вищу посаду в поліції, яка передбачає здійснення керівних функцій, здійснюється виключно на умовах конкурсу (15 відсотків);</p> <p>б) добротність визначено одним із критеріїв, яким повинен відповідати поліцейський, який претендує на зайняття вищої посади (15 відсотків);</p>	<p>25</p> <p>40</p>	<p>офіційний веб-сайт МВС</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.6.2. Проаналізовано практику застосування норм Дисциплінарного статуту Національної поліції, підготовлено пропозиції щодо внесення змін до нього	в) передбачено внесення змін до законодавства з урахуванням рекомендацій щодо підвищення ефективності та якості роботи поліцейських комісій та процедури відбору, наданих за результатами дослідження, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.1.6.1 (10 відсотків)		
	3) нормативно-правові акти МВС приведено у відповідність із законом, зазначеним у підпункті 2 пункту 2.1.6.1	20	офіційний веб-сайт МВС
	4) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 пункту 2.1.6.1, як високу або дуже високу (15 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 пункту 2.1.6.1, як високу або дуже високу (10 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 пункту 2.1.6.1, як високу або дуже високу (5 відсотків)	15	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	1) оприлюднено аналітичний звіт МВС за результатами дослідження результатів застосування норм Дисциплінарного статуту Національної поліції за період з 2018 року до лютого 2022 р., в якому, зокрема, зазначено (із виокремленням за кожним показником даних щодо молодшого, середнього, старшого та вищого складу поліції): а) загальну кількість проведених службових розслідувань (3 відсотки); б) кількість зареєстрованих заяв, скарг та повідомлень громадян, посадових осіб, інших поліцейських, засобів масової інформації, рапортів про вчинення поліцейським порушення, що має ознаки дисциплінарного проступку (3 відсотки); в) кількість службових розслідувань за відомостями про порушення поліцейським конституційних прав і свобод людини і громадянина (5 відсотків); г) кількість дисциплінарних комісій, до складу яких включалися представники громадськості (3 відсотки); г) кількість застосованих дисциплінарних стягнень (за видами) (3 відсотки); е) опис та результати оцінки найбільш поширених проблем, пов'язаних з ефективністю та прозорістю процедури притягнення до дисциплінарної відповідальності поліцейських (5 відсотків); є) перспективи утворення дисциплінарного органу із статусом міжрегіонального територіального органу Національної поліції (3 відсотки); ж) рекомендації щодо підвищення ефективності та якості процедури службового розслідування і незалежності роботи дисциплінарної комісії (5 відсотків)	30	офіційний веб-сайт МВС
2) набрав чинності закон, яким, зокрема, передбачено:	45	офіційні друковані видання	

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.6.3. Розроблено систему оцінки ефективності роботи працівників Національної поліції, а також електронну систему управління персоналом	<p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 пункту 2.1.6.2, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 пункту 2.1.6.2, як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють якість правового регулювання, запровадженого внаслідок набрання чинності законом, зазначеним у підпункті 2 пункту 2.1.6.2, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) у рамках процедури атестації поліцейських передбачено обов'язкове оцінювання ефективності роботи поліцейських та додатково визначено такі критерії оцінювання, як добросовісність (за методом обґрунтованого сумніву), управлінські компетенції (для керівників), а також результативність роботи (10 відсотків);</p> <p>б) встановлено, що оцінювання ефективності роботи поліцейського в рамках атестації проводиться в електронній системі управління персоналом (10 відсотків);</p> <p>в) узагальнені результати оцінювання ефективності роботи поліцейських в рамках атестації оприлюднюються на веб-сайті Національної поліції (5 відсотків);</p> <p>г) встановлено, що співбесіда як метод оцінювання управлінських компетенцій проводиться лише для поліцейських, які обіймають керівні посади, комісією, до складу якої входить не менше 25 відсотків представників громадськості (5 відсотків);</p> <p>г) рейтинг оцінювання поліцейських та рекомендації електронної системи оцінювання враховуються під час ухвалення управлінських, кадрових рішень у Національній поліції, у тому числі щодо встановлення щомісячних додаткових видів грошового забезпечення, премії (5 відсотків)</p>	35	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) набрали чинності нормативно-правові акти МВС, необхідні для реалізації закону, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.1.6.3, якими, зокрема, встановлено, що:</p> <p>а) методами оцінювання є комп'ютерне тестування; оцінка "методом 360 градусів" (тобто анонімний збір інформації про поліцейського від інших поліцейських, державних службовців та працівників поліції, з якими він взаємодіє під час виконання службових обов'язків); співбесіда з комісією оцінювання (тільки для керівників) (6 відсотків);</p> <p>б) оцінювання за критеріями добросовісності (за методом обґрунтованого сумніву), професійних, функціональних, управлінських (для керівників) компетенцій поліцейських проводиться в рамках кожного із методів оцінювання, а критерій результативності роботи поліцейського оцінюється за допомогою комп'ютерного аналізу статистичних даних щодо кожного поліцейського (4 відсотки);</p>	35	офіційний веб-сайт МВС

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>в) під час співбесіди (для керівників) кожен член комісії виставляє бали щодо кожного критерію оцінювання поліцейського (4 відсотки);</p> <p>г) до складу кожної комісії з оцінювання входять не менше 25 відсотків представників громадськості, а решта складу формується із поліцейських, визначених випадковим чином електронною системою оцінки серед поліцейських, які мають найвищий рейтинг за результатами попереднього оцінювання (5 відсотків);</p> <p>г) за результатами оцінювання кожен поліцейський отримує в електронній системі оцінки свій рейтинг оцінювання, який складається із загальної оцінки відповідності поліцейського займаній посаді; загального потенціалу професійного розвитку поліцейського (4 відсотки);</p> <p>д) рейтинг оцінювання поліцейських формується у балах за єдиним програмним алгоритмом і виключно електронною системою оцінки на підставі внесених до неї отриманих поліцейським балів щодо кожного критерію в результаті тестування, оцінки “методом 360 градусів”, співбесіди (тільки для керівного складу), а також даних щодо результативності (4 відсотки);</p> <p>е) під час формування рейтингу питома вага балів, отриманих поліцейським за кожним із критеріїв оцінки, є однаковою; узагальнені та неперсоніфіковані дані рейтингу публікуються на веб-сайті Національної поліції (4 відсотки);</p> <p>є) електронна система оцінки на підставі отриманих даних формує щодо кожного поліцейського рекомендації стосовно проходження певної програми навчання в закладах освіти, що здійснюють підготовку поліцейських, або за місцем проходження служби (4 відсотки)</p> <p>3) оприлюднено аналітичний звіт МВС за результатами дослідження перспектив удосконалення кадрової політики та зміни умов оплати праці поліцейських з метою підвищення конкурентоспроможності служби в поліції на ринку праці, який, зокрема, містить пропозиції щодо джерел покриття додаткових витрат на грошове забезпечення поліцейських</p>	30	офіційний веб-сайт МВС
<p>Проблема 2.1.7. Необхідність удосконалення процесу проведення незалежного оцінювання роботи антикорупційних органів та розроблення механізмів притягнення до відповідальності</p> <p>2.1.7.1. Унеможливлено існування конфлікту інтересів під час розслідування правопорушень стосовно співробітників Національного агентства, Національного антикорупційного бюро України, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, АРМА</p>	<p>1) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 70 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики вважають, що розслідування кримінальних правопорушень стосовно співробітників Національного агентства, Національного антикорупційного бюро України, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, АРМА здійснюються неупереджено та без стороннього втручання (100 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики вважають, що розслідування кримінальних правопорушень стосовно співробітників Національного агентства, Національного антикорупційного бюро України, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, АРМА здійснюються неупереджено та без стороннього втручання (60 відсотків);</p> <p>в) понад 30 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики вважають, що розслідування кримінальних правопорушень стосовно співробітників Національного агентства, Національного антикорупційного бюро України, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, АРМА здійснюються неупереджено та без стороннього втручання (30 відсотків)</p>	100	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.1.7.2. Врегульовано питання щодо підстав для звільнення керівників правоохоронних органів у разі притягнення до адміністративної відповідальності за адміністративне правопорушення, пов'язане з корупцією	1) набрав чинності закон, відповідно до якого звільнення працівників правоохоронних органів можливе у разі набрання законної сили рішенням суду про притягнення до адміністративної чи кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, яким на працівника накладено стягнення або покарання у виді позбавлення права обіймати посади або займатися діяльністю, що пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.1.7.3. Запроваджено дієвий механізм проведення незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури	1) набрав чинності закон, відповідно до якого зовнішня незалежна оцінка (аудит) ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, яку проводять визнані міжнародні експерти, запропоновані міжнародними та іноземними організаціями, що надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції, проводитиметься у місяць, що настає після спливу двох років після публікації результатів попереднього оцінювання	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) у кожному випадку, передбаченому законом, проведена зовнішня незалежна оцінка (аудит) ефективності діяльності: а) Національного антикорупційного бюро України (20 відсотків); б) Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (20 відсотків)	40	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Національне антикорупційне бюро України Спеціалізована антикорупційна прокуратура
	3) щонайменше 70 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють: а) кожна проведена зовнішня незалежна оцінку (аудит) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України як неупереджену та об'єктивну (2,5 відсотка); б) кожна проведена зовнішня незалежна оцінку (аудит) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України як повну та всебічну (2,5 відсотка); в) кожна проведена зовнішня незалежна оцінку (аудит) ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як неупереджену та об'єктивну (2,5 відсотка); г) кожна проведена зовнішня незалежна оцінку (аудит) ефективності діяльності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як повну та всебічну (2,5 відсотка)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 2.2.1. Не здійснено цифрову трансформацію реалізації повноважень органами державної влади та органами місцевого самоврядування як основу для забезпечення прозорості та мінімізації корупційних ризиків у їх діяльності	2.2. Державне регулювання економіки		
2.2.1.1. Розроблено та введено в промислову експлуатацію офіційний інструмент підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, який передбачає візуалізацію закупівель, наявність електронних комунікаційних мереж, автоматизацію розрахунків очікуваної вартості	1) розроблено концепцію інструмента підготовки і проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, підготовлену на підставі рекомендацій за результатами аналітичного дослідження, предметом якого, зокрема, є: а) інформаційні, аналітичні та інші потреби замовників у сфері інформатизації (10 відсотків); б) питання щодо потреби в інструменті підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, його функціоналу (10 відсотків); в) питання визнання правочинів недійсними у разі невикористання зазначеного інструмента (10 відсотків)	30	офіційний веб-сайт Мінцифри

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) розроблено та введено в постійну (промислову) експлуатацію інструмент підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації, який забезпечує:</p> <p>а) автоматизацію розрахунків очікуваної вартості товару, роботи чи послуги (20 відсотків);</p> <p>б) візуалізацію статистики закупівель (20 відсотків);</p> <p>3) після введення в постійну (промислову) експлуатацію інструмента підготовки та проведення публічних закупівель у сфері інформатизації частка публічних закупівель у сфері інформатизації, які здійснюються з використанням такого інструмента, становить:</p> <p>а) більше 80 відсотків (30 відсотків);</p> <p>б) більше 50 відсотків (20 відсотків);</p> <p>в) більше 30 відсотків (10 відсотків)</p>	40	офіційний веб-сайт Мінцифри
<p>2.2.1.2. Утворено єдину інтероперабельну систему державних баз даних на основі єдиного державного центру обробки даних та національної інфраструктури просторових даних, усунуто дублювання процесів збору даних</p>	<p>1) проведено аудит інформаційних систем органів державної влади та органів місцевого самоврядування, оприлюднено звіт за результатами аудиту, яким визначено:</p> <p>а) технічний рівень інформаційних систем органів державної влади та рівень їх інтероперабельності (15 відсотків);</p> <p>б) послуги і процеси, під час яких збираються дані, які могли б бути отримані шляхом обміну інформацією між інформаційними системами органів державної влади та органів місцевого самоврядування (15 відсотків)</p> <p>2) затверджено план підвищення інтероперабельності інформаційних систем органів державної влади та органів місцевого самоврядування</p> <p>3) частка виконаних заходів плану підвищення інтероперабельності інформаційних систем органів державної влади та органів місцевого самоврядування становить:</p> <p>а) більше 70 відсотків заходів (50 відсотків);</p> <p>б) більше 50 відсотків заходів (30 відсотків);</p> <p>в) більше 30 відсотків заходів (10 відсотків)</p>	30	офіційний веб-сайт Мінцифри
<p>Проблема 2.2.2. Вибіркове застосування обов'язкових правил для бізнесу, що супроводжується відповідними корупційними ризиками</p> <p>2.2.2.1. Завершено впровадження ризик-орієнтованої системи державного нагляду (контролю)</p> <p>2.2.2.2. Проведено аудит поточного стану впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу;</p>	<p>1) набрав чинності Закон України “Про основні засади державного нагляду (контролю)”</p> <p>2) затверджено Методику оцінки ефективності державного нагляду (контролю)</p> <p>3) введено в експлуатацію Електронну систему управління ризиками, що є складовою Інтегрованої автоматизованої системи державного нагляду (контролю)</p> <p>1) підготовано звіти за результатами аналітичних досліджень, якими визначено:</p> <p>а) стан фактичного впровадження та функціональних можливостей нормативно-правових актів, якими впроваджені електронні аукціони та системи для доступу до обмеженого спільного ресурсу (5 відсотків);</p>	50	<p>Секретаріат Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Мінцифри</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний сайт ДРС</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Міндовкілля</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
визначено основні способи обходу їх обмежень; завершено впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу з урахуванням результатів проведеного аудиту (Електронного кабінету надрокористувача, електронних аукціонів “Prozorro.Sale”)	<p>б) поточний стан впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу та способи обходу їх обмежень (продаж на ЕТС “Прозорро.Продажі”) (10 відсотків)</p> <p>2) набрання чинності нормативно-правовими актами щодо впровадження електронних аукціонів та систем для доступу до обмеженого спільного ресурсу на постійній основі щодо всіх видів обмеженого спільного ресурсу, що забезпечують надання недискримінаційного та однакового доступу суб’єктів господарювання до спільного обмеженого ресурсу на прозорих та відкритих умовах</p> <p>3) електронні аукціони та ІТ-системи для доступу до обмеженого спільного ресурсу запроваджено на постійній основі та функціонують в повному обсязі через майданчики “Prozorro.Sale” або інші інформаційно-комунікаційні системи держави</p>	30	офіційний веб-сайт Мінагрополітики
2.2.2.3. Після внесення відповідних змін до законодавства забезпечено опублікування у форматі відкритих даних фінансової звітності, інформації про ризиковість платників податків згідно з Єдиним реєстром податкових накладних, ліцензійними реєстрами, а також інших ключових наборів даних, оприлюднення яких має значний антикорупційний ефект (з дотриманням вимог законодавства про доступ до публічної інформації та захист персональних даних)	<p>4) відкрито доступ до актуальної інформації про обмежений спільний ресурс (забезпечення доступності інформації про кількість та обсяг):</p> <p>а) наявних спільних обмежених ресурсів (10 відсотків);</p> <p>б) ресурсів, які передані у користування/власність суб’єктів господарювання (5 відсотків);</p> <p>в) ресурсів, які можуть бути надані в користування/власність суб’єктам господарювання в подальшому, зокрема щодо оренди гідротехнічних споруд (5 відсотків)</p>	35	офіційний веб-сайт Міндовкілля офіційний веб-сайт Держлісагентства офіційний веб-сайт Держгеонадра офіційний веб-сайт Мінагрополітики офіційний веб-сайт Держрибагентства
	<p>4) відкрито доступ до актуальної інформації про обмежений спільний ресурс (забезпечення доступності інформації про кількість та обсяг):</p> <p>а) наявних спільних обмежених ресурсів (10 відсотків);</p> <p>б) ресурсів, які передані у користування/власність суб’єктів господарювання (5 відсотків);</p> <p>в) ресурсів, які можуть бути надані в користування/власність суб’єктам господарювання в подальшому, зокрема щодо оренди гідротехнічних споруд (5 відсотків)</p>	20	офіційний веб-сайт Міндовкілля офіційний веб-сайт Держлісагентства офіційний веб-сайт Держгеонадра офіційний веб-сайт Мінагрополітики офіційний веб-сайт Держрибагентства
	<p>1) у формі відкритих даних (з урахуванням обмежень в інтересах національної безпеки, оборони, захисту життя громадян під час воєнного стану) оприлюднюються і оновлюються:</p> <p>а) реєстри Мінагрополітики, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено постановою Кабінету Міністрів України № 835 від 21 жовтня 2015 р. (9 відсотків);</p> <p>б) реєстри Міндовкілля, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено постановою Кабінету Міністрів України № 835 від 21 жовтня 2015 р. (8 відсотків);</p> <p>в) реєстри Мінекономіки, оприлюднення яких у формі відкритих даних передбачено постановою Кабінету Міністрів України № 835 від 21 жовтня 2015 р. (8 відсотків)</p>	25	Мінцифри
	2) відновлено доступ до наборів відкритих даних, дані реєстрів, зазначених в підпункті 1 пункту 2.2.2.3, оприлюднені в повному обсязі і оновлюються (після припинення/скасування воєнного стану)	25	офіційний веб-сайт Мінцифри
	3) оприлюднена фінансова звітність юридичних осіб щонайменше за три роки (після припинення/скасування воєнного стану)	25	офіційний веб-сайт Мінцифри офіційний веб-сайт ДПС
	4) оприлюднено дані про ризиковості платників податків (після припинення/скасування воєнного стану)	25	офіційний веб-сайт Мінцифри офіційний веб-сайт ДПС
	1) Єдина екологічна платформа “ЕкоСистема”:	40	офіційний веб-сайт Міндовкілля

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.2.2.4. Впроваджено інформаційно-аналітичну систему управління природними ресурсами, яка надає відкритий доступ до актуальної інформації про природні ресурси, містить функціонал надання електронних послуг, електронної звітності, простежуваності, екологічного моніторингу та інспектування, а також відкритий програмний інтерфейс для створення на основі даних такої інформаційно-аналітичної системи (без права їх зміни) аналітичного та візуального (геоінформаційного) програмного забезпечення”	<p>а) забезпечує повний доступ до актуальної екологічної інформації, в тому числі про природні ресурси: які надані у користування (5 відсотків); які можна взяти у користування (5 відсотків); які неможливо взяти у користування (5 відсотків); які у користуванні не перебувають (5 відсотків);</p> <p>б) забезпечує інтеграцію: із системою Електронний кабінет надрокористувача (10 відсотків); з Єдиною державною електронною системою управління галуззю рибного господарства (10 відсотків)</p> <p>2) Єдина екологічна платформа “ЕкоСистема”: а) містить функціонал надання: електронних екологічних послуг (5 відсотків); послуг з доступу до обмеженого спільного ресурсу (5 відсотків); б) забезпечує подачу заяв на отримання у користування обмеженого спільного ресурсу з використанням геоінформаційної системи (10 відсотків)</p> <p>3) через функціонал Єдиної екологічної платформи “ЕкоСистема” подається електронна звітність у сфері використання природних ресурсів,</p> <p>4) на Єдиній екологічній платформі “ЕкоСистема”: а) запроваджені системи простежуваності походження та реалізації продукції: лісівництва (5 відсотків) та корисних копалин (5 відсотків); б) запроваджено систему відстеження походження та руху водних ресурсів (5 відсотків); в) здійснюється екологічний моніторинг (5 відсотків)</p>	<p>20</p> <p>20</p> <p>20</p>	<p>Екологічна платформа “ЕкоСистема”</p> <p>Міндовкілля Екологічна платформа “ЕкоСистема”</p> <p>Міндовкілля Екологічна платформа “ЕкоСистема”</p> <p>Міндовкілля Екологічна платформа “ЕкоСистема”</p>
2.2.2.5. Впроваджено дворівневу інформаційно-комунікаційну систему, що забезпечує можливість створення, розміщення, оприлюднення та обміну інформацією і документами в електронній формі, проведення концесійного конкурсу та конкурентного діалогу, а також публікацію документів у процедурі прямих переговорів з орендарем державного майна, що передається в концесію	<p>1) розроблення модулів Електронної торгової системи</p> <p>2) введено в експлуатацію Електронну торгову систему</p> <p>3) проведено конкурс з визначення приватного партнера в Електронній торговій системі</p>	<p>50</p> <p>40</p> <p>10</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p>
Проблема 2.2.3. Надмірне та необґрунтоване регуляторне навантаження на бізнес, що обумовлює високий рівень корупції у зазначеній сфері			
2.2.3.1. Впроваджено аналітичний модуль оцінки регуляторного навантаження на різні види бізнесу та результативності регуляторних актів у	1) впроваджено модуль оцінки регуляторного навантаження на різні види бізнесу в рамках роботи Регуляторного порталу, який дасть змогу зменшити регуляторне та фінансове навантаження на бізнес шляхом виключення випадків застосування множинного (подвійного, потрійного тощо) регулювання в одній сфері	50	офіційний веб-сайт ДРС

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
відповідних сферах як інструмент для зменшення обсягу витрат на дотримання вимог законодавства під час провадження господарської діяльності; визначено належні підходи до контролю за загальною кількістю регулювань	господарської діяльності та застосування однакових вимог для отримання різних документів дозвільного характеру 2) впроваджено IT-інструмент “Регуляторний дашборд”, який забезпечить моніторинг діяльності регуляторних органів у частині запровадження ними нових регуляторних інструментів та дотримання принципу “one in two out”	50	офіційний веб-сайт ДРС
2.2.3.2. Забезпечено публічний діалог з бізнес-середовищем щодо дерегуляції	1) на Регуляторному порталі функціонує модуль взаємодії з бізнес-середовищем щодо дерегуляції у сфері господарської діяльності 2) план заходів щодо дерегуляції господарської діяльності оприлюднено на Регуляторному порталі	50 50	офіційний веб-сайт ДРС Регуляторний портал Регуляторний портал
2.2.3.3. Спрощено та забезпечено можливість відкриття поширених видів бізнесу онлайн згідно з принципом життєвих ситуацій	1) на Єдиному державному веб-порталі електронних послуг надаються комплексні електронні публічні послуги з відкриття найпоширеніших видів бізнесу: а) більше 20 найпоширеніших видів бізнесу (100 відсотків); б) більше 15 найпоширеніших видів бізнесу (75 відсотків); в) більше 10 найпоширеніших видів бізнесу (50 відсотків)	100	офіційний веб-сайт Мінцифри Єдиний державний веб-портал електронних послуг
2.2.3.4. Впроваджено нову єдину інтегровану дозвільну систему доступу до ринків, що замінить існуючі різноманітні процедури, встановить спрощені правила та цифровізує випадки оформлення діяльності	1) реалізовано експериментальний проект щодо запровадження автоматизації повного циклу процедур у сфері ліцензування та дозвільної системи та подано пропозиції відповідним центральним органам виконавчої влади щодо законодавчого врегулювання надання адміністративних та інших послуг у сфері ліцензування та дозвільної системи в електронній формі 2) розроблено концепцію Єдиної інтегрованої дозвільної системи доступу до ринків, в якій, у тому числі, враховано результати експериментального проекту, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.2.3.4	40 60	офіційний веб-сайт Мінекономіки офіційний веб-сайт Мінекономіки
2.2.3.5. Скасовано зайву звітність: підприємці не подають декілька разів одну інформацію в різні органи влади; кабінет платника податків інтегровано у зручний єдиний державний веб-портал електронних послуг	1) оприлюднено звіт за результатами аналізу законодавства, інших актів органів державної влади, яким визначено можливість внесення до нього змін з метою оптимізації кількості і змісту звітності, яку подають підприємці 2) набрали чинності нормативно-правові та інші акти органів державної влади, якими, за результатами аналізу, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.2.3.5, внесено зміни до актів законодавства, інших актів органів державної влади щодо оптимізації кількості та змісту звітності, яку подають підприємці 3) впроваджено подання податкової звітності через Єдиний державний веб-портал електронних послуг	40 40 20	офіційний веб-сайт ДРС офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Мінцифри Єдиний державний веб-портал електронних послуг
2.2.3.6. Здійснено перегляд регуляторних актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування щодо їх результативності; подано пропозиції щодо внесення змін до актів, які не відповідають вимогам чинного законодавства, містять корупціогенні фактори чи спотворюють конкуренцію	1) реалізація пропозицій Міжвідомчої робочої групи з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності щодо розроблення проектів законодавчих та нормативно-правових актів, спрямованих на зменшення кількості та оптимізацію інструментів державного регулювання бізнесу, удосконалення нормативної бази в частині переведення в електронну форму інструментів державного регулювання становить: а) більше 90 відсотків (70 відсотків); б) більше 70 відсотків (55 відсотків); в) більше 50 відсотків (40 відсотків)	70	Мінекономіки Мінцифри Кабінет Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	2) в проектах актів Кабінету Міністрів України або Верховної Ради України, розроблених на виконання пропозицій Міжвідомчої робочої групи з питань прискореного перегляду інструментів державного регулювання господарської діяльності, мінімізовано кількість корупційних факторів, що підтверджується: а) виконанням більше 90 відсотків рекомендацій, наданих Національним агентством за результатами проведення антикорупційної експертизи таких проектів актів (30 відсотків); б) виконанням більше 70 відсотків рекомендацій, наданих Національним агентством за результатами проведення антикорупційної експертизи таких проектів актів (20 відсотків); в) виконанням більше 50 відсотків рекомендацій, наданих Національним агентством за результатами проведення антикорупційної експертизи таких проектів актів (10 відсотків)	30	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства
2.2.3.7. Забезпечено функціонування каналів співробітництва з Радою бізнес-омбудсмена, спрямованих на імплементацію її системних рекомендацій та усунення перешкод для ведення бізнесу	1) укладені Меморандуми про співпрацю та партнерство між Радою бізнес-омбудсмена та органами державної влади: а) більше 90 відсотків органів державної влади (40 відсотків); б) більше 70 відсотків органів (30 відсотків); в) більше 50 відсотків органів (20 відсотків)	40	веб-сайт Ради бізнес-омбудсмена
	2) державні органи враховують системні рекомендації, наведені у системних звітах Ради бізнес-омбудсмена: а) більше 60 відсотків враховано (30 відсотків); б) більше 50 відсотків враховано (20 відсотків); в) більше 40 відсотків враховано (10 відсотків)	30	веб-сайт Ради бізнес-омбудсмена
	3) державні органи враховують індивідуальні рекомендації Ради бізнес-омбудсмена: а) більше 90 відсотків враховано (30 відсотків); б) більше 70 відсотків враховано (20 відсотків); в) більше 50 відсотків враховано (10 відсотків)	30	веб-сайт Ради бізнес-омбудсмена
Проблема 2.2.4. Неefективне державне регулювання, що заважає добросовісному бізнесу розвиватися та обумовлює корупційні практики			
2.2.4.1. У процедурах прийняття рішень у сфері формування державної політики у законодавчій та виконавчій гілках влади впроваджено структурований ефективний процес аналізу політики, продовжено системний аналіз регулювання ринків та впровадження рекомендацій за його результатами	1) номенклатура і структура аналітичних та консультаційних документів, що використовуються в процесі формування політики в Україні, відповідають вимогам до таких документів інституцій Європейського Союзу	30	офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	2) формування державної політики є інклюзивним процесом, який здійснюється на основі достатньої, об'єктивної інформації: а) нормативно-правова база проведення публічних консультацій відповідає європейським стандартам (15 відсотків); б) система збору, аналізу, узагальнення та доступу до статистичної інформації відповідає потребам суб'єктів, відповідальних за формування державної політики у відповідній сфері (15 відсотків)	30	офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	3) працівники структурних підрозділів міністерств та інших центральних органів виконавчої влади, відповідальні за підготовку аналітичних та консультаційних документів щодо формування політики, мають належний рівень фахової підготовки з питань аналізу політики:	30	офіційний веб-портал НАДС

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.2.4.2. В органах державної влади та органах місцевого самоврядування запроваджено систему оплати праці на основі класифікації посад та преміювання залежно від особистого внеску в загальний результат роботи органу; оплата праці є гідною та прогнозованою, що дає змогу залучати та утримувати добросовісний, професійний та мотивований штат	<p>а) 90 відсотків і більше відповідних працівників успішно склали підсумковий контроль за програмою “Аналіз політики” (30 відсотків);</p> <p>б) 75 відсотків і більше відповідних працівників успішно склали підсумковий контроль за програмою “Аналіз політики” (20 відсотків);</p> <p>в) 50 відсотків і більше відповідних працівників успішно склали підсумковий контроль за програмою “Аналіз політики” (10 відсотків)</p> <p>4) більшість опитаних фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють запроваджені в Україні процедури аналізу політики як такі, що:</p> <p>а) повною мірою відповідають кращим європейським стандартам (10 відсотків);</p> <p>б) наближені до європейських стандартів та мають перспективу набуття повної відповідності (5 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон України, яким встановлено вимоги до системи оплати праці державних службовців на основі класифікації посад з обмеженою варіативною часткою заробітної плати на рівні 30 відсотків</p> <p>2) набрав чинності Порядок формування фонду оплати праці державних службовців у державному органі</p> <p>3) набрав чинності закон, який запроваджує систему оплати праці посадових осіб місцевого самоврядування, що враховує місцеві умови та можливості відповідних місцевих бюджетів, виходячи з необхідності забезпечення добору та збереження висококваліфікованого персоналу</p>	10	опитування, організоване Національним агентством
2.2.4.3. Впроваджено ефективні та прозорі облік та ринок деревини	<p>1) єдина державна система електронного обліку деревини запроваджена у 100 відсотків постійних лісокористувачів</p> <p>2) 100 відсотків необробленої деревини реалізуються на аукціонах</p> <p>3) вимоги Закону України “Про ринки капіталу та організовані товарні ринки” щодо реалізації необробленої деревини на ліцензованих товарних біржах виконуються</p> <p>4) набрав чинності Закон України “Про ринок деревини”, яким, зокрема:</p> <p>а) визначено механізми продажу деревини та окремих виробів з деревини власниками лісів та постійними лісокористувачами, які можуть відбуватись виключно шляхом проведення електронних аукціонів або на умовах оферти, враховуючи попередній досвід провадження лісогосподарської діяльності щодо закупівлі деревини (10 відсотків);</p> <p>б) визначено відповідальність покупців за невиконання умов договору купівлі-продажу (5 відсотків);</p> <p>в) запроваджено декларування переробленої деревини, що допоможе виробникам, переробникам, продавцям та споживачам мати чітке підтвердження того, що деревина заготовлена законно (5 відсотків);</p> <p>г) запроваджено обов’язковість подання та публічну доступність інформації щодо обсягів, ціни продажу та покупців деревини та виробів з неї через розміщення її у відкритому доступі (10 відсотків)</p>	20 30 20 30	офіційний веб-сайт Держлісагентства офіційний веб-сайт Держлісагентства офіційний веб-сайт Держлісагентства офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.2.4.4. Впроваджено реформу сектору телекомунікацій шляхом реформування регулятора та законодавства у сфері телекомунікацій у рамках виконання зобов'язань України, передбачених Угодою про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, та на основі Директиви 2018/1972 (ЄС)</p>	<p>1) набрали чинності підзаконні акти, прийняття яких є необхідним для реалізації Закону України “Про електронні комунікації”</p> <p>2) на практиці впроваджені основні регуляторні інструменти, передбачені Законом України “Про електронні комунікації”, в тому числі:</p> <p>а) Стратегія розвитку сфери електронних комунікацій (1 відсоток);</p> <p>б) Національний план розвитку електронних комунікаційних мереж широкопasmового доступу (1 відсоток);</p> <p>в) Правила надання та отримання електронних комунікаційних послуг (4 відсотки);</p> <p>г) Електронна регуляторна платформа (1 відсоток);</p> <p>ґ) Географічні огляди розгортання мереж широкопasmового доступу та доступності універсальних послуг (1 відсоток);</p> <p>д) Єдиний інформаційний пункт з питань спільного розташування і використання елементів електронних комунікаційних мереж та їх фізичної інфраструктури (1 відсоток);</p> <p>е) Порядок міжоператорського доступу до фізичної інфраструктури та електронних комунікаційних мереж (1 відсоток);</p> <p>є) План розподілу і користування радіочастотним спектром в Україні (5 відсотків);</p> <p>ж) Методика розрахунку ставок рентної плати за користування радіочастотним спектром (1 відсоток);</p> <p>з) Інструменти регулювання надання прав користування радіочастотним спектром (4 відсотки);</p> <p>и) інструменти регулювання користування радіочастотним спектром (4 відсотки);</p> <p>і) Інструменти забезпечення конкуренції щодо користування радіочастотним спектром (2 відсотки);</p> <p>ї) Національний план нумерації (1 відсоток);</p> <p>й) інструменти регулювання розподілу та користування ресурсом нумерації (3 відсотки);</p> <p>к) інструменти аналізу ринків (3 відсотки);</p> <p>л) накладення регуляторних зобов'язань на постачальників електронних комунікаційних мереж або постачальників електронних комунікаційних послуг із значним ринковим впливом (5 відсотків);</p>	<p>50</p> <p>50</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Мінцифри офіційний веб-сайт Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах електронних комунікацій, радіочастотного спектра та надання послуг поштового зв'язку</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.2.5. Недостатній обсяг інформації щодо діяльності Антимонопольного комітету і наділення його рядом дискреційних повноважень ускладнюють громадський контроль за його діяльністю та обумовлюють високий рівень корупційних ризиків. Відсутня дієва програма пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили про картель та надали докази</p> <p>2.2.5.1. Антимонопольний комітет провадить свою діяльність на засадах прозорості, передбачуваності та правової визначеності, рівень корупційних ризиків у його діяльності суттєво знизився завдяки безперешкодному, але врегульованому доступу громадськості до обговорення на етапі оголошення рішення, проектів нормативно-правових актів та інформуванню про плани діяльності Антимонопольного комітету та результати його діяльності</p> <p>2.2.5.2. На законодавчому рівні закріплено обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті:</p>	<p>м) інструменти забезпечення географічної доступності універсальних послуг (6 відсотків);</p> <p>н) інструменти забезпечення цінової доступності універсальних послуг (4 відсотки);</p> <p>о) позасудове врегулювання спорів за зверненням споживачів (2 відсотки)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) засідання Антимонопольного комітету, адміністративних колегій Антимонопольного комітету України, адміністративних колегій територіальних відділень Антимонопольного комітету України є відкритими, крім випадків, коли на таких засіданнях розглядаються питання, що містять інформацію з обмеженим доступом (18 відсотків);</p> <p>б) обов'язок Антимонопольного комітету щороку не пізніше 31 грудня затверджувати та оприлюднювати на своєму офіційному веб-порталі план діяльності на наступний рік (18 відсотків);</p> <p>в) обов'язок Антимонопольного комітету щороку не пізніше 15 березня затверджувати та оприлюднювати на своєму офіційному веб-порталі інформацію про результати виконання плану діяльності за попередній рік (17 відсотків);</p> <p>г) обов'язок Антимонопольного комітету вести єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів, у порядку, визначеному Антимонопольним комітетом України (17 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.1, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.1, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.1, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки рекомендації (крім інформації з обмеженим доступом), які надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням (14 відсотків);</p>	<p>70</p> <p>30</p> <p>70</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>рекомендації, що надаються органам державної влади, органам місцевого самоврядування, установам, організаціям, суб'єктам господарювання, об'єднанням; вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Антимонопольного комітету, із зазначенням за кожною справою про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації про суть справи, загальні стадії її розгляду</p>	<p>б) обов'язок Антимонопольного комітету та його територіальних відділень оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки вичерпний перелік справ, які перебувають на розгляді Антимонопольного комітету, із зазначенням за кожною справою про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції в динаміці інформації, зокрема, про суть справи, відповідального державного уповноваженого, строк розгляду та загальні стадії її розгляду, підстави для продовження строку розгляду справи (14 відсотків);</p> <p>в) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки тексти роз'яснень, які приймає та надає Антимонопольний комітет (14 відсотків);</p> <p>г) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки інформацію стосовно заявлених концентрацій (назва та організаційно-правова форма учасників концентрації, зміст заявлених дій) (14 відсотків);</p> <p>г) обов'язок Антимонопольного комітету оприлюднювати на офіційному веб-сайті у встановлені таким законом строки єдиний відкритий Державний реєстр суб'єктів господарювання, яких притягнуто до відповідальності за вчинення порушення у вигляді антиконкурентних узгоджених дій, що стосуються спотворення результатів тендерів (14 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.2, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.2, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.2, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>30</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.2.5.3. Усунуто надмірний рівень дискреції у реалізації Антимонопольним комітетом своїх повноважень, зокрема щодо визначення Антимонопольним комітетом: початку розгляду справи про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, орієнтовного строку розгляду такої справи та, у разі необхідності, можливості перенесення зазначеного строку з відповідним обґрунтуванням; строку проведення перевірки інформації про незаконну державну допомогу;</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким усунуто надмірний рівень дискреції у реалізації повноважень Антимонопольного комітету, зокрема:</p> <p>а) встановлено граничні строки розгляду справи про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції для кожного з видів порушень (8 відсотків);</p> <p>б) установлено вичерпний перелік підстав та порядок продовження строку розгляду справи про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, а також граничний строк, на який може бути продовжено розгляд такої справи (8 відсотків);</p> <p>в) установлено прозорий та недискримінаційний порядок обмеження строків ознайомлення сторонами у справі з матеріалами справи, а також порядок визначення таких строків (8 відсотків);</p> <p>г) установлено можливість і визначено умови для зупинення провадження у справі на період розгляду порушень, передбачених пунктами 13—15 статті 50 Закону України “Про захист економічної конкуренції”, розпочатих</p>	<p>70</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>шляхів удосконалення механізму визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, враховуючи їх професійні якості, досвід, неупередженість, незалежність, законність та обґрунтованість прийнятих ними рішень;</p> <p>шляхів удосконалення підходів до визначення розміру та порядку розрахунку штрафу, який накладається за порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції</p>	<p>в рамках розгляду відповідної справи, а також на період розгляду інших справ (щодо створення перешкод під час проведення перевірок, неявки на виклик органів Комітету для надання пояснень) (8 відсотків);</p> <p>г) встановлено обов'язок Антимонопольного комітету у разі, коли за результатами перевірки інформації про незаконну державну допомогу або про неналежне використання державної допомоги, він приймає рішення про відсутність потреби у порушенні справи про державну допомогу, надавати заявникові вичерпну, ґрунтовну інформацію щодо підстав та мотивів ухвалення такого рішення (8 відсотків);</p> <p>д) встановлено порядок визначення та заміни державних уповноважених, відповідальних за розгляд справ про порушення вимог законодавства про захист економічної конкуренції, справ про державну допомогу (8 відсотків);</p> <p>е) встановлено право осіб, які беруть участь у справі, заявляти відводи державним уповноваженим, відповідальним за розслідування справ, та визначено перелік умов для задоволення таких відводів (8 відсотків);</p> <p>є) закріплено принципи визначення розмірів штрафів в межах, установлених законодавством про захист економічної конкуренції (7 відсотків);</p> <p>ж) встановлено, що порядок визначення розміру штрафів визначається на рівні підзаконного нормативно-правового акта, та передбачає, зокрема, визначення базового розміру штрафу для кожного відповідача, а також подальше корегування базового розміру штрафу з урахуванням тяжкості, тривалості та масштабу порушення, обтяжуючих та пом'якшуючих обставин (7 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.3, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.3, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.3, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>30</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.2.5.4. Для стимулювання розкриття картельних змов удосконалено механізм звільнення або пом'якшення відповідальності учасників картелю, які повідомили Антимонопольний комітет про нього та надали відповідні докази, що ґрунтується на найкращих практиках країн Європейського Союзу</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким удосконалено механізм звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності та визначено, що:</p> <p>а) для звільнення від відповідальності за вчинення антиконкурентних узгоджених дій їх учасник повинен раніше за інших учасників таких дій добровільно повідомити Антимонопольному комітету про такі антиконкурентні узгоджені дії та звернутися до нього із заявою про звільнення від відповідальності, поданою до направлення попередніх висновків у справі (7 відсотків);</p> <p>б) особа, яка вчинила антиконкурентні узгоджені дії та раніше за інших учасників цих дій подала до Антимонопольного комітету заяву про звільнення від відповідальності, повністю звільняється від відповідальності за вчинення таких антиконкурентних узгоджених дій, якщо така особа: розкрила Антимонопольному</p>	<p>70</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>комітету такі антиконкурентні узгоджені дії; припинила свою участь в антиконкурентних узгоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності, крім випадку, якщо така участь в антиконкурентних діях є необхідною для забезпечення цілісності розгляду справи; співпрацювала з органами Антимонопольного комітету; надала відповідні докази, відсутні в Антимонопольного комітету (7 відсотків);</p> <p>в) інший учасник антиконкурентних узгоджених дій може звернутися до Антимонопольного комітету із заявою про пом'якшення відповідальності та наданням відповідних доказів вчинення антиконкурентних узгоджених дій, що мають суттєве значення для прийняття рішення у справі та відсутні у Антимонопольного комітету, якщо такий учасник: розкрив Антимонопольному комітету такі антиконкурентні узгоджені дії; припинив свою участь в антиконкурентних узгоджених діях не пізніше дня подання заяви про звільнення від відповідальності; співпрацював з органами Антимонопольного комітету (7 відсотків);</p> <p>г) підстави та порядок звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності встановлює Антимонопольний комітет (7 відсотків);</p> <p>г) порядок звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності визначає, зокрема, порядок фіксації факту надходження заяв про звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності, вимоги до оформлення таких заяв (7 відсотків);</p> <p>д) до інформації, що розкриває антиконкурентні узгоджені дії та має суттєве значення для прийняття рішення у справі, належить, зокрема, інформація щодо заявника; інформація щодо всіх відомих учасників антиконкурентних узгоджених дій; детальний опис мети та змісту антиконкурентних узгоджених дій; інформація про межі товарного ринку, на які вони поширилися; частки ринку, яку вони охопили; опис контактів та взаємодії між учасниками антиконкурентних узгоджених дій; інформація про докази погодженої антиконкурентної поведінки (7 відсотків);</p> <p>е) посадовим та службовим особам Антимонопольного комітету заборонено розголошувати інформацію про особу заявника та повідомлену нею інформацію (7 відсотків);</p> <p>є) Антимонопольний комітет повинен здійснити розгляд заяв про звільнення від відповідальності або про пом'якшення відповідальності, а також повідомити заявникам про рішення щодо застосування (відмову у застосуванні) програми звільнення від відповідальності або пом'якшення відповідальності протягом установлених Антимонопольним комітетом строків (7 відсотків);</p> <p>ж) на осіб, які звільнені від відповідальності, не поширюються вимоги Закону України "Про публічні закупівлі" щодо заборони участі у процедурі закупівлі у зв'язку з вчиненням ними антиконкурентних узгоджених дій за винятком осіб, які повторно вчинили антиконкурентні узгоджені дії (7 відсотків);</p> <p>з) у разі пом'якшення відповідальності розмір штрафу зменшується органом Антимонопольного комітету порівняно з попередньо розрахованим розміром штрафу залежно від черговості надання іншими учасниками антиконкурентних узгоджених дій інформації, що розкриває антиконкурентні узгоджені дії та має</p>		

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>суттєве значення для прийняття рішення у справі (першій особі – до 50 відсотків, другій особі – до 30 відсотків, іншим особам – до 20 відсотків) (7 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.4, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.4, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.5.4, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 2.2.6. Значна частина надавачів державної допомоги суб'єктам господарювання надає державну допомогу, яка є незаконною та визнана Антимонопольним комітетом недопустимою для конкуренції, що спричиняє негативний вплив на конкуренцію та може бути наслідком реалізації попередніх корупційних домовленостей			
2.2.6.1. На законодавчому рівні встановлено юридичну відповідальність уповноважених осіб — надавачів державної допомоги за недотримання вимог Закону України “Про державну допомогу суб'єктам господарювання” щодо надання незаконної та недопустимої державної допомоги	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про державну допомогу суб'єктам господарювання”, яким визначено:</p> <p>а) види відповідальності, яка застосовується до керівників та інших посадових осіб надавачів державної допомоги за порушення вимог зазначеного Закону, в тому числі, вимог щодо обов'язку повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та за надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції (25 відсотків);</p> <p>б) обов'язок посадових осіб Антимонопольного комітету повідомляти правоохоронні органи про факти виявлення порушення керівниками та іншими посадовими особами надавачів державної допомоги вимог закону, які тягнуть за собою відповідальність (20 відсотків)</p>	45	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до законодавства про адміністративні правопорушення, яким визначено:</p> <p>а) склад порушень вимог законодавства про державну допомогу суб'єктам господарювання, в тому числі, вимог щодо обов'язкового повідомлення уповноваженому органу про надання нової державної допомоги та у вигляді надання державної допомоги, недопустимої для конкуренції (25 відсотків);</p> <p>б) санкції за такі порушення (20 відсотків)</p>	45	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпунктів 1 і 2 пункту 2.2.6.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпунктів 1 і 2 пункту 2.2.6.1, як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпунктів 1 і 2 пункту 2.2.6.1, як високу або дуже високу (4 відсотки)</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.2.7. Неєфективний механізм здійснення попереднього контролю та оцінки впливу на конкуренцію під час створення та функціонування суб'єктів господарювання обумовлює негативний вплив на конкуренцію</p> <p>2.2.7.1. На законодавчому рівні запроваджено дієві механізми контролю впливу на конкуренцію у зв'язку з можливими антиконкурентними діями у секторах економіки</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким встановлено, що:</p> <p>а) порядок і строки погодження проектів нормативно-правових актів та інших рішень органів влади, органів місцевого самоврядування, органів адміністративно-господарського управління та контролю, які можуть вплинути на конкуренцію, зокрема, щодо створення суб'єктів господарювання, встановлення і зміни правил їх поведінки на ринку, або таких, що можуть призвести до недопущення, усунення, обмеження чи спотворення конкуренції на відповідних ринках, установлюються Антимонопольним комітетом (30 відсотків);</p> <p>б) до переліку документів, що подаються заявником для державної реєстрації юридичної особи, входить також документ, що підтверджує погодження органом Антимонопольного комітету проекту рішення органу влади чи органу місцевого самоврядування щодо створення суб'єкта господарювання (30 відсотків);</p> <p>в) відсутність документа, що підтверджує погодження органом Антимонопольного комітету проекту рішення органу влади чи органу місцевого самоврядування щодо створення суб'єкта господарювання, є підставою для відмови у здійсненні державної реєстрації юридичної особи (30 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.7.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.7.1, як високу або дуже високу (6 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість правового регулювання, запровадженого відповідно до підпункту 1 пункту 2.2.7.1, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	<p>90</p> <p>10</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.3.1. Недостатня прозорість та ефективність роботи митних органів, надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників митниці</p> <p>2.3.1.1. Усунені підстави для можливої корупції працівників митних органів шляхом уведення правила, за яким резервні методи визначення митної вартості можуть застосовуватися виключно в межах апеляційних процедур</p>	<p>2.3. Митна справа та оподаткування</p> <p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Митного кодексу України, яким розділ щодо контролю правильності визначення митної вартості приведено у відповідність з Регламентом ЄС № 952/2013 від 9 жовтня 2013 р., Угодою про застосування статті VII ГАТТ і статтею VII Генеральної угоди з тарифів і торгівлі 1994 року</p> <p>2) розроблено стандартний алгоритм дій посадових осіб митних органів під час контролю правильності визначення митної вартості товарів на етапі митного оформлення та після його завершення</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики зазначають про відсутність випадків необґрунтованого застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (5 відсотків), а також понад 75 відсотків посадових осіб митних органів та представників бізнесу обізнані щодо змін в</p>	<p>70</p> <p>20</p> <p>10</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>Держмитслужба</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.3.1.2. Офіційним імпортерам (що мають виключне право на імпорт окремих товарів або франшизу, надану виробником чи офіційним дистриб'ютором таких товарів) надано можливість оскаржити рішення митного органу про визначення митної вартості або про класифікацію товарів, які ввозяться особами, що не мають статусу офіційних імпортерів	законодавстві з питань митної справи стосовно контролю правильності визначення митної вартості (5 відсотків);		
	б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики зазначають про відсутність випадків необґрунтованого застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (3,5 відсотка), а також понад 75 відсотків посадових осіб митних органів та представників бізнесу обізнані щодо змін в законодавстві з питань митної справи стосовно контролю правильності визначення митної вартості (3,5 відсотка);		
	в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики зазначають про відсутність випадків необґрунтованого застосування митними органами резервного методу визначення митної вартості товарів (1,5 відсотка), а також понад 75 відсотків посадових осіб митних органів та представників бізнесу обізнані щодо змін в законодавстві з питань митної справи стосовно контролю правильності визначення митної вартості (1,5 відсотка)		
	1) середньомісячна кількість зупинень митного оформлення товарів, щодо яких правовласником підтверджено висновок митного органу, що товари є такими, що підозрюються у порушенні прав інтелектуальної власності, становить більше 100 випадків	50	звіт про виконання плану роботи Держмитслужби
	2) співвідношення загальної кількості випадків застосування процедури знищення товарів, зміни маркування на товарах та їх упакувці, кількості протоколів про порушення митних правил, кількості звернень до суду з метою забезпечення захисту прав інтелектуальної власності, до загальної кількості призупинень митного оформлення товарів, щодо яких правовласником підтверджено, що товари є такими, що підозрюються у порушенні прав інтелектуальної власності, становить більше 50 відсотків	20	звіт про виконання плану роботи Держмитслужби
3) розроблено та введено в експлуатацію нові програмно-інформаційні комплекси, пов'язані із сприянням захисту прав інтелектуальної власності, а саме: "Інформаційний обмін між митними органами та правовласниками", "Призупинення митного оформлення товарів за ініціативою митного органу", "Заходи щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності"	20	Держмитслужба Мінфін	
4) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності на митниці як високу або дуже високу (10 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності на митниці як високу або дуже високу (7 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність застосування заходів щодо сприяння захисту прав інтелектуальної власності на митниці як високу або дуже високу (4 відсотки)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством	
2.3.1.3. Мінімізовано корупційні ризики в результаті створення органу громадського контролю за поточною	1) набрав чинності закон, відповідно до якого:	50	офіційні друковані видання

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
діяльністю митних органів, який матиме повноваження, визначені законом	<p>а) визначено статус органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби (10 відсотків);</p> <p>б) визначено вимоги до формування органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби, які передбачають прозорий конкурс шляхом рейтингового інтернет-голосування громадян, які проживають на території України, за кандидатів, що були обрані серед громадських організацій, бізнес-асоціацій та експертів (15 відсотків);</p> <p>в) визначено кількість членів органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби, а також встановлено, що серед них не повинно бути представників органів державної влади та органів місцевого самоврядування або афілійованих з ними представників громадськості (10 відсотків);</p> <p>г) установлено повноваження органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби, які, зокрема, включають участь в оцінці корупційних ризиків та вжитті заходів із запобігання корупції, розробленні проектів нормативно-правових актів, здійснення моніторингу ефективності реалізації Держмитслужбою її повноважень (10 відсотків);</p> <p>г) установлено, що строк повноважень члена органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби становить два роки (5 відсотків)</p> <p>2) набрали чинності оновлене відповідно до законодавчого регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.3.1.3, положення про орган громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби (10 відсотків), та порядок формування органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби (10 відсотків)</p> <p>3) новий склад органу громадського контролю за поточною діяльністю Держмитслужби сформовано відповідно до вимог закону, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.3.1.3</p> <p>4) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики та митної справи оцінюють ефективність діяльності органу громадського контролю, сформованого відповідно до підпункту 1 пункту 2.3.1.3, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики та митної справи оцінюють ефективність органу громадського контролю, сформованого відповідно до підпункту 1 пункту 2.3.1.3, як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики та митної справи оцінюють ефективність діяльності органу громадського контролю, сформованого відповідно до підпункту 1 пункту 2.3.1.3, як високу або дуже високу (4 відсотки)</p>	20	офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.3.1.4. Мінімізовано необґрунтований вплив суб'єктивних чинників під час митного оформлення завдяки автоматизації та цифровізації	1) довгостроковий національний стратегічний план цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Державної митної служби та її територіальних підрозділів на основі багаторічного стратегічного плану митниці ЄС (multi-annual strategic plan for customs, MASP-C) розроблено	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Держмитслужби результати експертного опитування, організованого Національним агентством офіційний веб-сайт Мінфіну офіційний веб-сайт Держмитслужби

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	2) одержано фінансування та реалізовано заходи довгострокового національного стратегічного плану цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації Державної митної служби та її територіальних підрозділів на основі MASP-C, строк виконання яких завершується у строк дії Державної антикорупційної програми на 2023—2025 роки	70	офіційний веб-сайт Мінфіну офіційний веб-сайт Держмитслужби
	3) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як високу або дуже високу (10 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як високу або дуже високу (7 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ступінь цифровізації та автоматизації під час митного оформлення товарів як високу або дуже високу (3 відсотки)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.3.1.5. Під час розроблення та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах налагоджено ефективну співпрацю з громадськістю та бізнес-асоціаціями, а також регулярний моніторинг роботи митних органів шляхом проведення періодичних опитувань підприємців та працівників митних органів	1) Держмитслужба щороку оприлюднює інформацію про результати залучення антикорупційних громадських організацій та представників бізнесу, зокрема, із наданням переліку врахованих та не врахованих (з обґрунтуванням причин) пропозицій громадськості до антикорупційної програми, а також із наданням переліку і результатів заходів під час впровадження антикорупційної програми, які були здійснені за участю громадськості та представників бізнесу	30	Держмитслужба
	2) щороку починаючи з 2024 року оприлюднюється звіт за результатами незалежного щорічного анонімного опитування посадових осіб митних органів, проведеного громадською радою при Держмитслужбі, щодо ефективності їх роботи, проблемних аспектів, що виникають в її процесі, а також шляхів розв'язання існуючих проблем	30	Держмитслужба
	3) щороку починаючи з 2024 року оприлюднюється звіт за результатами щорічного опитування підприємців, проведеного громадською радою при Держмитслужбі та бізнес-асоціаціями, в якому досліджується ефективність їх співпраці з митними органами, проблеми, що виникають в процесі взаємодії, та шляхи їх розв'язання	30	Держмитслужба
	4) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність співпраці Держмитслужби з громадськістю та бізнес асоціаціями під час розроблення та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах як високу або дуже високу (10 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність співпраці Держмитслужби з громадськістю та бізнес асоціаціями під час розроблення та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах як високу або дуже високу (7 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність співпраці Держмитслужби з громадськістю та бізнес асоціаціями під час розроблення та вжиття заходів із запобігання корупції у митних органах як високу або дуже високу (4 відсотків)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Проблема 2.3.2. Непрозорість підходів до класифікації товарів, визначення їх митної вартості та призначення перевірок

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.3.2.1. Створено умови для отримання Україною попередньої митної інформації від митних органів країн Європейського Союзу щодо товарів, які є об'єктами експорту в Україну з їх територій	1) Держмитслужбою щороку оприлюднюється звіт про результати проведення моніторингу міжнародного застосування електронної транзитної системи (NCTS) 2) розроблено NCTS (фаза 5), яка застосовується у діяльності Держмитслужби 3) розроблено NCTS (фаза 6), яка застосовується у діяльності Держмитслужби 4) положення Митного кодексу України в редакції Закону України “Про внесення змін до Митного кодексу України та інших законів України щодо деяких питань виконання глави 5 розділу IV Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони”, що стосуються використання електронної транзитної системи, електронної системи управління гарантіями та їх складових, зберегли чинність та доповнені положеннями щодо запровадження систем контролю імпорту та експорту, сумісних з тими, що використовуються в ЄС	10 15 15 60	Держмитслужба. Держмитслужба Держмитслужба офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.3.2.2. Запроваджено переважне адміністрування митних платежів за результатами пост-аудит контролю	1) щороку оприлюднюється звіт про застосування пост-митного контролю за результатами проведення моніторингу ефективності заходів пост-митного контролю, в тому числі із залученням бізнес-асоціацій 2) набрали чинності зміни до Порядку здійснення аналізу та оцінки ризиків, розроблення і реалізації заходів з управління ризиками для визначення форм та обсягів митного контролю, затвердженого наказом Мінфіну від 31 липня 2015 р. № 684, відповідно до яких система управління ризиками застосовується для визначення необхідності проведення пост-митного контролю 3) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як високу або дуже високу (10 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як високу або дуже високу (7 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність впровадження митного пост-аудиту як чинника зниження корупційних проявів на митниці як високу або дуже високу (4 відсотки)	40 50 10	Держмитслужба офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 2.3.3. Недосконала процедура адміністративного оскарження дій посадових осіб митних органів 2.3.3.1. Запроваджено ефективний і прозорий механізм розгляду скарг на дії посадових осіб митних органів, а також моніторинг результатів їх розгляду	1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Митного кодексу України, відповідно до якого встановлено обов'язок регулярного оприлюднення на офіційному веб-сайті Держмитслужби знеособленого тексту всіх рішень за результатами розгляду скарг 2) щороку затверджується публічний звіт про статистику і результати адміністративного розгляду скарг на рішення, дії або бездіяльність митних органів 3) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як високу або дуже високу (30 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як високу або дуже високу (20 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність запровадженого механізму розгляду скарг як високу або дуже високу (10 відсотків)	40 30 30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України Держмитслужба результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.3.3.2. Ефективно і прозоро працює механізм притягнення до дисциплінарної відповідальності працівників митних органів (включаючи звільнення з посади)	<p>1) затверджено організаційно-розпорядчий акт Держмитслужби, відповідно до якого:</p> <p>а) встановлено обов'язок Держмитслужби щокварталу публікувати результати роботи дисциплінарних комісій, утворених у Держмитслужбі та в митних органах, в розрізі щодо митних органів, кількості розглянутих справ, видів рекомендованих рішень, кількості і видів прийнятих суб'єктами призначення рішень про накладення на державного службовця дисциплінарного стягнення чи закриття дисциплінарного провадження (25 відсотків);</p> <p>б) встановлено обов'язок Держмитслужби здійснювати щорічний моніторинг результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб та інших працівників митних органів з публікацією та публічним обговоренням результатів такого моніторингу (25 відсотків)</p> <p>2) результати роботи дисциплінарних комісій та результати моніторингу результатів розгляду дисциплінарних скарг на дії посадових осіб та інших працівників митних органів опубліковано, публічне обговорення результатів такого моніторингу проведено у строки, встановлені актом, передбаченим в підпункті 1 пункту 2.3.3.2</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності посадових осіб та інших працівників митних органів як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності посадових осіб та інших працівників митних органів як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики оцінюють ефективність механізму притягнення до дисциплінарної відповідальності посадових осіб та інших працівників митних органів як високу або дуже високу (4 відсотки)</p>	50	Держмитслужба
Проблема 2.3.4. Втручання правоохоронних органів у роботу митних органів та зловживання під час передачі орієнтувань про здійснення переогляду товарів			
2.3.4.1. Мінімізовано підстави для втручання поза межами кримінального провадження працівників правоохоронних органів у роботу митних органів та для їх перебування в зонах митного контролю	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 23 травня 2012 р. № 467, відповідно до якої із вичерпного переліку підстав, за наявності яких може проводитись огляд (переогляд) товарів, транспортних засобів комерційного призначення органами доходів і зборів України, виключено пункт 14 та додаток до вичерпного переліку</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері митної політики відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері митної політики відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері митної політики відзначають зменшення втручання правоохоронних органів в роботу митниці (10 відсотки)</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
Проблема 2.3.5. Надмірний обсяг дискреційних повноважень у працівників органів податкової служби			

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.3.5.1. Унеможливлено необґрунтований вплив суб'єктивних чинників під час виконання посадовими особами органів податкової служби своїх повноважень	<p>1) набрав чинності наказ про внесення змін до Порядку функціонування Електронного кабінету, затвердженого наказом Мінфіну від 14 липня 2017 р. № 637 щодо:</p> <p>а) отримання платником податків додаткової податкової інформації (інформація щодо включення до/виключення з переліку платників, які відповідають критеріям ризиковості платника податку, інформація про зупинення реєстрації податкових накладних/розрахунків коригування тощо) про інших платників податків за попередньо наданою згодою таких осіб, у вигляді документа за встановленою формою, в електронній формі з накладенням кваліфікованої електронної печатки контролюючого органу (25 відсотків);</p> <p>б) розширення сервісів електронного кабінету платника податків шляхом впровадження нових електронних сервісів, що дають змогу у в тому числі, здійснювати листування контролюючих органів через електронний кабінет з платниками податків, які подають звітність в електронній формі та/або пройшли електронну ідентифікацію онлайн в електронному кабінеті, та які подали заяву про бажання отримувати документи через електронний кабінет (25 відсотків)</p> <p>2) розширено функціонал електронного кабінету шляхом впровадження сервісів, зазначених у підпункті 1 пункту 2.3.5.1</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють ступінь запровадження автоматизованих сервісів у діяльності органів податкової служби як високу або дуже високу (4 відсотки)</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Мінфіну
2.3.5.2. Зменшено перелік підстав для проведення перевірок органами податкової служби, а також кількість перевірок з безпосереднім контактом із платником податку	<p>1) чинними є положення:</p> <p>а) Податкового Кодексу України щодо періодичності та порядку проведення документальних планових перевірок платників податку, передбачених пунктами 77.1.—77.3. статті 77 Кодексу (50 відсотків);</p> <p>б) Порядку формування плану-графіка проведення документальних планових перевірок платників податків, затвердженого наказом Мінфіну від 2 червня 2015 р. № 524, щодо порядку відбору до плану-графіка платників податків (50 відсотків)</p>	40	ДПС
Проблема 2.3.6. Наявність в органів податкової служби функцій щодо застосування фінансових санкцій та надмірна зосередженість роботи таких органів на їх застосуванні призводять до корупційних ризиків		10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.3.6.1. На прозорих і конкурсних засадах утворено новий орган із досудового розслідування злочинів у фінансовій сфері; забезпечено гарантії незалежності такого органу, його	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про Бюро економічної безпеки України”, яким:</p> <p>а) передбачено такий порядок формування конкурсної комісії з обрання Директора Бюро економічної безпеки України: три члени комісії визначає Кабінет Міністрів України, а трьох членів – Кабінет Міністрів визначає на підставі пропозицій міжнародних та іноземних організацій, які протягом останніх трьох років надавали</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
інституційну спроможність та підзвітність	<p>Україні міжнародну технічну допомогу, в тому числі у сфері запобігання і протидії корупції (15 відсотків);</p> <p>б) визначено, що конкурс на зазначені посади включає три послідовні етапи, на які кандидат допускається за умови успішного проходження попереднього етапу: 1) тестування кандидатів на знання законодавства у сфері діяльності Бюро економічної безпеки України; 2) перевірка комісією відповідності кандидатів установленим критеріям доброчесності, під час якої, у разі рівного розподілу голосів, право переважного голосу мають члени комісії — представники міжнародних та іноземних організацій, які відповідно до міжнародних або міждержавних угод протягом останніх трьох років надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання і протидії корупції; 3) співбесіда з кандидатами, під час якої кожен член конкурсної комісії за бальною системою оцінює ступінь володіння кожною із переліку необхідних компетенцій (15 відсотків);</p> <p>в) встановлено формулу складення рейтингу кандидатів, яка враховує бали, отримані на тестуванні та співбесіді (10 відсотків);</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють ступінь незалежності Бюро економічної безпеки України як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють незалежності Бюро економічної безпеки України як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють незалежності Бюро економічної безпеки України як високу або дуже високу (4 відсотки)</p> <p>3) звіт за результатами аналітичного дослідження підвищення інституційної спроможності Бюро економічної безпеки України з урахуванням досвіду провідних держав-членів Європейського Союзу опубліковано</p> <p>4) набрав чинності закон, яким імplementовано рекомендації, сформульовані у звіті за результатами аналітичного дослідження, зазначеного у підпункті 3 пункту 2.3.6.1</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.3.6.2. Основним критерієм для оцінки ефективності роботи органів податкової служби та їх посадових осіб є ступінь дотримання вимог законодавства із сплати податків, а не виконання плану із надходжень до бюджету	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Податкового кодексу України, яким передбачено затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, переліку ключових показників ефективності ДПС та Методики їх розрахунку</p> <p>2) набрав чинності наказ Мінфіну, відповідно до якого:</p> <p>а) затверджено ключові показники ефективності роботи ДПС, які дають змогу оцінити, зокрема:</p> <p>повноту вжитих податковими органами заходів щодо дотримання платниками податків вимог податкового законодавства (10 відсотків);</p> <p>рівень задоволеності платників податків послугами ДПС (10 відсотків);</p> <p>б) передбачено звітування про результати виконання переліку ключових показників ефективності (10 відсотків)</p>	25	офіційний веб-сайт Бюро економічної безпеки
		25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Мінфіну

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.3.6.3. Пріоритетним напрямом роботи органів податкової служби є консультації та роз'яснення для платників податків	<p>1) затверджено наказами Мінфіну не менше 12 узагальнюючих податкових консультацій, в тому числі з урахуванням пропозицій Експертної ради з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Мінфіні, а також щодо наданих громадськістю та представниками бізнесу тем</p> <p>2) зміни до Положення про Експертну раду з питань підготовки узагальнюючих податкових консультацій при Міністерстві фінансів України, затвердженого наказом Мінфіну від 20 листопада 2017 р. № 948, якими створено умови для онлайн способу отримання інформації від громадян та бізнесу про обставини, що свідчать про неоднозначність окремих норм податкового та іншого законодавства, контроль за дотриманням якого покладено на контролюючі органи набрали чинності</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють якість наданих індивідуальних та узагальнюючих податкових консультацій як високу (4 відсотки)</p>	50 40 10	Мінфін офіційний веб-сайт Мінфіну офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 2.4.1. Наявна модель управління у суб'єктах господарювання державного сектору економіки є неефективною, наслідком чого є збитки та корупція	2.4. Державний та приватний сектори економіки		
2.4.1.1. Засади політики державної власності, затверджені Кабінетом Міністрів України, періодично актуалізуються та послідовно втілюються на практиці суб'єктами, які виконують функції власника суб'єктів господарювання державного сектору економіки	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено затвердження Кабінетом Міністрів України Політики державної власності (10 відсотків);</p> <p>б) встановлено необхідність розроблення та затвердження індивідуальних політик власності для підприємств державної форми власності (10 відсотків);</p> <p>в) встановлено вимоги до змісту відповідних політик власності (зокрема, повинні містити цілі державної власності, основні завдання державних компаній, основні види господарської діяльності, показники продуктивності) (10 відсотків)</p> <p>2) за результатами консультацій із заінтересованими сторонами затверджені та оприлюднені:</p> <p>а) політика державної власності (20 відсотків);</p> <p>б) індивідуальні політики власності для 15 найбільших підприємств державного сектору економіки (за сукупною вартістю активів), що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави (20 відсотків)</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) політика державної власності є належно обґрунтованою (8 відсотків);</p> <p>б) політика державної власності систематично застосовується на практиці (7 відсотків);</p> <p>в) індивідуальні політики власності підприємств державної форми власності відповідають Політиці державної власності (8 відсотків);</p>	30 40 30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт Мінекономіки результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.4.1.2. Розмежовано функції власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки	<p>г) індивідуальні політики власності підприємств державної форми власності є обґрунтованими (7 відсотків)</p> <p>1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт, який містить аналіз:</p> <p>а) міжнародних стандартів та найкращих практик у питаннях розмежування функцій власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки (6 відсотків);</p> <p>б) релевантного іноземного досвіду у питаннях розмежування функцій власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки (6 відсотків);</p> <p>в) національного контексту щодо діяльності суб'єктів господарювання державного сектору економіки та розмежування функцій власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки (6 відсотків);</p> <p>г) можливості та доцільності утворення управління централізованого органу координації власності (6 відсотків);</p> <p>г) засад діяльності управління централізованого органу координації власності, зокрема, задля його забезпечення від політичного впливу (у разі визнання доцільності створення управління централізованого органу координації власності) (6 відсотків)</p> <p>2) набрав чинності закон, яким розмежовані функції власника, регулятора та органу, що формує політику щодо суб'єктів господарювання державного сектору економіки, з урахуванням рекомендацій, зазначених в аналітичному звіті, та результатів обговорення із заінтересованими сторонами</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) законодавчо визначене розмежування функцій власника підприємств державної форми власності, регулятора та органу формування політики повністю або здебільшого ефективно усуває конфлікти між цими функціями (15 відсотків);</p> <p>б) на практиці функції власника підприємств державної форми власності, регулятора та органу формування політики розмежовані та не конфліктують між собою (20 відсотків)</p>	30	Мінекономіки Фонд державного майна
2.4.1.3. Запроваджено щорічний незалежний аудит суб'єктів господарювання державного сектору економіки, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави; забезпечено періодичний перегляд критеріїв для обов'язкового проведення незалежного аудиту та утворення наглядової ради в суб'єктах господарювання державного сектору економіки, у тому числі з урахуванням рівня корупційних ризиків та рівня враженості корупцією сектору економіки	<p>1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо обґрунтованого визначення певних критеріїв для обов'язкового проведення незалежного аудиту для підприємств державної форми власності, зокрема, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, або встановлення обов'язковості проведення незалежного аудиту для всіх без винятку підприємств державної форми власності</p> <p>2) набрав чинності нормативно-правовий акт, яким визначено певні критерії для обов'язкового проведення незалежного аудиту фінансової звітності певних підприємств державної форми власності зокрема, тих, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, або встановлено обов'язковість проведення незалежного аудиту для всіх без винятку підприємств державної форми власності</p> <p>3) періодично (один раз на три роки) готуються, оприлюднюються та обговорюються аналітичні звіти щодо обґрунтованого визначення критеріїв для обов'язкового утворення у підприємствах державної форми власності незалежних</p>	20 30 20	Мінекономіки офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України результати експертного опитування, організованого Національним агентством Мінекономіки офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Мінекономіки

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.4.1.4. У всіх суб'єктах господарювання, для яких створення наглядових рад є обов'язковим, таким радам передано повноваження щодо контролю за вжиттям внутрішніх антикорупційних заходів. Формування складу наглядових рад є конкурсним та прозорим	наглядових рад та проведення незалежного аудиту таких підприємств (у випадку, якщо проведення незалежного аудиту буде передбачено не для всіх підприємств державної форми власності) 4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що: а) для підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, запроваджено на практиці щорічний незалежний аудит (10 відсотків); б) критерії для обов'язкового утворення незалежних наглядових рад у підприємствах державної форми власності є актуальними та обґрунтованими (10 відсотків); в) критерії для обов'язкового проведення незалежного аудиту підприємств державної форми власності є актуальними та обґрунтованими (10 відсотків)	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	1) набрав чинності закон, яким: а) визначено конкурсну та прозору процедуру формування наглядових рад підприємств державної форми власності (8 відсотків); б) визначені вимоги до незалежних членів наглядових рад підприємств державної форми власності (8 відсотків); в) визначені функціональні обов'язки членів наглядових рад підприємств державної форми власності (8 відсотків); г) передбачено необхідність розроблення методології визначення чітких та прозорих показників ефективності для наглядових рад підприємств державної форми власності (8 відсотків); д) визначено вичерпний перелік підстав для дострокового припинення повноважень членів наглядових рад підприємств державної форми власності, їх відповідальності за неналежне виконання своїх обов'язків (8 відсотків)	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) наглядові ради сформовано на підприємствах державної форми власності, для яких створення наглядових рад є обов'язковим: а) наглядові ради сформовані у 100 відсотків підприємств державної форми власності (35 відсотків); б) наглядові ради сформовані у 90 відсотків підприємств державної форми власності (28 відсотків); в) наглядові ради сформовані у 80 відсотків підприємств державної форми власності (21 відсотків); г) наглядові ради сформовані у 70 відсотків підприємств державної форми власності (14 відсотків); г) наглядові ради сформовані у 60 відсотків підприємств державної форми власності (7 відсотків)	35	Мінекономіки
	3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що: а) законодавчо визначені процедури формування наглядових рад підприємств державної форми власності повністю або здебільшого забезпечує незалежність наглядових рад (10 відсотків);	25	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.4.1.5. Запроваджено стандарти корпоративного управління у суб'єктах господарювання державного сектору економіки, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу (зокрема, встановлено право дострокового розірвання контракту з менеджментом у разі порушення ним норм антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки)	<p>б) законодавчо визначені вимоги до процедури формування наглядових рад підприємств державної форми власності повністю або здебільшого забезпечують незалежність наглядових рад (15 відсотків)</p> <p>1) оприлюднено аналітичний звіт щодо визначення переліку підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу</p> <p>2) оприлюднено план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність із стандартами корпоративного управління ОЕСР на період, починаючи з 2023 року (який, у тому числі, передбачає проведення конкурсного відбору керівників, голів виконавчих органів та членів наглядових рад суб'єктів господарювання державного сектору економіки, що зупинений у зв'язку із введенням воєнного стану)</p> <p>3) план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність із стандартами корпоративного управління ОЕСР виконано на 100 відсотків</p> <p>4) контракти з керівниками, що здійснюють повноваження виконавчого органу одноособово, або членами колегіального виконавчого органу підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, передбачають право дострокового розірвання у разі грубих порушень вимог антикорупційного законодавства або правил етичної поведінки такими особами</p> <p>5) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) визначений перелік підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, є обґрунтованим (10 відсотків);</p> <p>б) план заходів щодо приведення системи корпоративного управління у визначених суб'єктах господарювання у відповідність із стандартами корпоративного управління ОЕСР охоплює необхідні аспекти та містить необхідні заходи (10 відсотків);</p> <p>в) системи корпоративного управління підприємств державної форми власності, які мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави або найвищий рівень корупційних ризиків, або належать до найбільш важливих суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу, на практиці відповідають стандартам корпоративного управління ОЕСР (10 відсотків)</p>	<p>15</p> <p>10</p> <p>40</p> <p>5</p> <p>30</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>офіційний веб-сайт Мінекономіки</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.4.1.6. У суб'єктах господарювання державного сектору економіки запроваджено систему внутрішнього контролю та управління ризиками	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено вимоги із запровадження на підприємствах державної форми власності системи внутрішнього контролю, яка включає функції комплаєнсу, управління ризиками та внутрішнього аудиту (модель “трьох ліній захисту”) (20 відсотків);</p>	45	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) узгоджено співвідношення між системою внутрішнього контролю та запровадженням антикорупційних програм, у тому числі управління корупційними ризиками (13 відсотків);</p> <p>в) визначені повноваження наглядової ради зі здійснення контролю за функціонуванням системи внутрішнього контролю (у тих підприємствах, у яких не створено аудиторські комітети відповідно до Закону України “Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність”), у тому числі впровадженням внутрішніх антикорупційних заходів (12 відсотків)</p> <p>2) системи внутрішнього контролю та управління ризиками запроваджені у:</p> <p>а) 100 відсотків підприємств державної форми власності (35 відсотків);</p> <p>б) 90 відсотків підприємств державної форми власності (28 відсотків);</p> <p>в) 80 відсотків підприємств державної форми власності (21 відсоток);</p> <p>г) 70 відсотків підприємств державної форми власності (14 відсотків);</p> <p>г) 60 відсотків підприємств державної форми власності (7 відсотків)</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) запроваджена система внутрішнього контролю відповідає моделі “трьох ліній захисту” та Керівним принципам ОЕСР щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (5 відсотків);</p> <p>б) співвідношення між системою внутрішнього контролю та запровадженням антикорупційних програм, зокрема управління корупційними ризиками, є чітко визначеним та дає змогу ефективно управляти корупційними ризиками (5 відсотків);</p> <p>в) системи внутрішнього контролю 15 найбільших підприємств державної форми власності є дієвими та ефективними (5 відсотків);</p> <p>г) наглядові ради 15 найбільших підприємств державної форми власності здійснюють ефективний контроль за функціонуванням системи внутрішнього контролю, зокрема впровадженням внутрішніх антикорупційних заходів (5 відсотків)</p>	<p>35</p> <p>20</p>	<p>Мінекономіки</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 2.4.2. Недостатня прозорість процедур приватизації та невиконання покупцями умов продажу об’єкта приватизації</p> <p>2.4.2.1. Запроваджено інструменти запобігання проявам негативного впливу органів приватизації та організаторів приватизаційних аукціонів на кількість учасників та конкуренцію</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким оновлено перелік об’єктів державної власності, які не підлягають приватизації</p> <p>2) затверджено Порядок проведення електронних аукціонів із продажу об’єктів великої приватизації, визначення переможця за результатами електронного аукціону</p> <p>3) середня кількість учасників приватизаційних аукціонів (на один приватизаційний лот) становить:</p> <p>а) не менше шести (30 відсотків);</p> <p>б) не менше п’яти (25 відсотків);</p> <p>в) не менше чотирьох (20 відсотків);</p> <p>г) не менше трьох (15 відсотків);</p>	<p>30</p> <p>20</p> <p>30</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Фонд державного майна</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>г) не менше двох (10 відсотків)</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) процедури передачі активів до Фонду державного майна та інших органів приватизації є повністю або здебільшого оптимальними та оперативними (4 відсотки);</p> <p>б) у практичній діяльності передача активів до Фонду державного майна та інших органів приватизації завжди або здебільшого відбувається без необґрунтованих затримок (3 відсотки);</p> <p>в) у законодавстві повністю або здебільшого усунуто положення, які зумовлювали негативний вплив органів приватизації та організаторів приватизаційних аукціонів на кількість учасників та конкуренцію (3 відсотки);</p> <p>г) у практичній діяльності завжди або здебільшого відсутній негативний вплив органів приватизації та організаторів приватизаційних аукціонів на кількість учасників та конкуренцію (4 відсотки);</p> <p>г) повноваження Фонду державного майна є повністю або здебільшого достатніми для дієвої та оперативної підготовки об'єктів до приватизації (3 відсотки);</p> <p>д) процедури приватизації завжди або здебільшого дають змогу досягти достатньої кількості учасників та належний рівень добросовісної конкуренції між ними (3 відсотки)</p>	20	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.4.2.2. Проведено оцінку найбільш поширених проблем у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації; висновки такої оцінки враховано у практичній діяльності органів приватизації	<p>1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо найбільш поширених проблем у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації</p> <p>2) усунуто найбільш поширені проблеми у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації</p>	35	офіційний веб-сайт Фонду державного майна
	<p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) підготовлений та оприлюднений аналітичний звіт повністю або здебільшого охоплює найбільш поширені проблеми у виконанні покупцями обов'язкових умов продажу та/або експлуатації об'єкта приватизації (15 відсотків);</p> <p>б) висновки та рекомендації, наведені в аналітичному звіті, повністю або здебільшого належно враховано у практичній діяльності органів приватизації (15 відсотків)</p>	35	Фонд державного майна інші органи до сфери відповідальності яких належить розв'язання виявлених проблем результати експертного опитування, організованого Національним агентством
2.4.2.3. Мала приватизація або надання в оренду державного, комунального майна здійснюється із застосуванням електронної системи "Prozorro.Sale" та дотриманням принципів добросовісної конкуренції	<p>1) залишаються чинними та практично застосовуються положення законів, відповідно до яких:</p> <p>а) мала приватизація здійснюється із застосуванням електронної системи "Prozorro.Sale" (10 відсотків);</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України Мінекономіки

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) надання в оренду державного та комунального майна здійснюється із застосуванням електронної системи “Prozorro.Sale” (10 відсотків)</p> <p>2) мала приватизація, а також надання в оренду державного та комунального майна у кожному випадку здійснюється із застосуванням електронної системи “Prozorro.Sale”</p> <p>3) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт про причини низької конкуренції на аукціонах з оренди державного та комунального майна</p> <p>4) усунуто виявлені причини низької конкуренції на аукціонах з оренди державного та комунального майна</p> <p>5) запроваджено обмін даними між електронною системою “Prozorro.Sale” та онлайн-платформою управління орендою державної власності щодо майна, яке передане або передається в оренду</p>	<p>20</p> <p>20</p> <p>20</p> <p>20</p>	<p>Фонд державного майна Мінекономіки</p> <p>Мінекономіки</p> <p>Мінекономіки Фонд державного майна інші органи, що мають повноваження для усунення виявлених причин низької конкуренції на аукціонах з оренди державного та комунального майна</p> <p>Фонд державного майна Мінекономіки</p>
<p>Проблема 2.4.3. Недостатній обсяг публічно доступної інформації про суб’єктів господарювання, в яких держава має частку власності, істотно знижує прозорість їх діяльності, ускладнює громадський контроль та сприяє корупції</p> <p>2.4.3.1. На основі Єдиного реєстру об’єктів державної власності створено та наповнено інформацією реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді, з обов’язковим оприлюдненням інформації про діяльність таких юридичних осіб відповідно до міжнародних стандартів, зокрема про отриману державну допомогу</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким удосконалено функціонування Єдиного реєстру об’єктів державної власності та передбачено створення на основі відповідного реєстру інформаційного ресурсу для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності, зокрема:</p> <p>а) визначено механізм взаємодії між учасниками формування Єдиного реєстру об’єктів державної власності (6 відсотків);</p> <p>б) визначено чіткий порядок періодичного подання інформації суб’єктами управління до Єдиного реєстру об’єктів державної власності, а також порядок подання ними інформації у разі змін щодо об’єктів державної власності (6 відсотків);</p> <p>в) передбачено обов’язкове щорічне оприлюднення агрегованих звітів принаймні щодо 100 найбільших підприємств державної форми власності (6 відсотків);</p> <p>г) визначено обсяг оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності відповідно до Керівних принципів Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (6 відсотків);</p> <p>г) визначено критерії, за якими централізоване подання інформації до інформаційного ресурсу для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності є обов’язковим для підприємств комунальної форми власності (6 відсотків);</p> <p>д) визначено обсяг оприлюднення інформації про діяльність підприємств комунальної форми власності з урахуванням Керівних принципів Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (6 відсотків);</p>	<p>50</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України звіти за результатами огляду Організацією економічного співробітництва та розвитку корпоративного управління державних підприємств</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>е) передбачено оприлюднення інформації про отриману державну допомогу підприємствами державної форми власності та підприємствами комунальної форми власності (6 відсотків);</p> <p>є) запроваджено ефективні, пропорційні та стримувальні санкції за недотримання вимог щодо подання та оприлюднення визначеної законом інформації про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності, неповноту, недостовірність такої інформації, недотримання вимог щодо формату її подання та оприлюднення (8 відсотків)</p> <p>2) реєстр державних та комунальних унітарних підприємств, а також господарських товариств, у статутному капіталі яких понад 50 відсотків акцій (часток) належать державі або територіальній громаді:</p> <p>а) введено у промислову експлуатацію як інформаційний ресурс для оприлюднення інформації щодо підприємств державної та комунальної форми власності на основі Єдиного реєстру об'єктів державної власності (4 відсотки);</p> <p>б) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення відомостей фінансової та нефінансової звітності підприємств державної та комунальної форми власності (або його інтегровано з іншими інформаційно-телекомунікаційними системами чи програмним забезпеченням, що передбачає збір, оприлюднення та аналіз відповідної інформації) (4 відсотки);</p> <p>в) містить функціонал, необхідний для подання та оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності відповідно до Керівних принципів Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (4 відсотки);</p> <p>г) містить функціонал для оприлюднення відомостей у вигляді набору відкритих даних, що забезпечує його автоматизовану обробку електронними засобами (машинозчитування) з метою повторного використання (4 відсотки);</p> <p>г) інтегровано з реєстром державної допомоги (щодо надання відповідної допомоги підприємствам державної форми власності та підприємствам комунальної форми власності, відомості про які підлягають внесенню до Єдиного реєстру об'єктів державної власності) (4 відсотки)</p>	20	Фонд державного майна
	<p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах регулювання економіки та діяльності бізнесу оцінюють, що:</p> <p>а) критерії для визначення підприємств комунальної форми власності, які повинні обов'язково подавати інформацію до інформаційного ресурсу, є повністю або здебільшого обґрунтованими та збалансованими (5 відсотків);</p> <p>б) своєчасно та належно оприлюднюються повні та достовірні агреговані звіти про діяльність принаймні 100 найбільших підприємств державної форми власності (5 відсотків);</p> <p>в) інформація про діяльність підприємств державної форми власності оприлюднюється в обсязі, що повністю відповідає Керівним принципам Організації економічного співробітництва та розвитку щодо корпоративного врядування на підприємствах державної форми власності (5 відсотків);</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
Проблема 2.4.4. Високий рівень толерування корупції у приватному секторі економіки	<p>г) формат оприлюднення інформації про діяльність підприємств державної форми власності повністю або здебільшого забезпечує прозорість, відкритість та зручність доступу до інформації про діяльність підприємств державної форми власності (5 відсотків);</p> <p>г) неупереджено та безсторонньо застосовуються ефективні, пропорційні та стримувальні санкції за недотримання вимог щодо подання та оприлюднення визначеної законом інформації про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності, неповноту, недостовірність такої інформації, недотримання вимог щодо формату її подання та оприлюднення (5 відсотків);</p> <p>д) запроваджено дієвий, ефективний та в необхідному обсязі обмін даними про діяльність підприємств державної та комунальної форми власності (5 відсотків)</p>		
2.4.4.1. Внесено зміни до законодавства, які запроваджують стимулювання приватного сектору економіки для підвищення добропорядності ведення бізнесу	<p>1) набрав чинності закон, яким внесено зміни до Кримінального і Кримінального процесуального кодексів України та інших законів щодо врахування рекомендацій Організації економічного співробітництва та розвитку:</p> <p>а) включено до підстав для застосування до юридичних осіб заходів кримінально-правового характеру вчинення корупційних кримінальних правопорушень не лише уповноваженою особою від імені та в інтересах юридичної особи, а і кінцевим бенефіціарним власником (контролером), працівником юридичної особи нижчого рівня, третіми особами (5 відсотків);</p> <p>б) передбачено такий вид заходів кримінально-правового характеру, як обмеження провадження юридичною особою певного виду діяльності (включно з анулюванням наданого дозволу та/або ліцензії) (5 відсотків);</p> <p>в) передбачено такий вид заходів кримінально-правового характеру, як покладення на юридичну особу зобов'язань із комплаєнсу та визначення переліку таких зобов'язань (6 відсотків);</p> <p>г) надано можливість суду звільнити юридичну особу від застосування заходів кримінально-правового характеру або пом'якшити застосований до юридичної особи захід у разі визнання судом ефективності наявних у юридичної особи комплаєнс-правил, механізмів внутрішнього контролю та антикорупційної програми або здійснення достатньої кількості заходів з метою запобігання вчиненню корупційного кримінального правопорушення (6 відсотків);</p> <p>г) надано право суду покласти на юридичну особу певні обов'язки, у разі належного виконання яких до неї не застосовуватимуться заходи кримінально-правового характеру (6 відсотків);</p> <p>д) закріплено можливість укладення юридичними особами угоди про відстрочення судового переслідування (6 відсотків);</p> <p>е) встановлено вимоги до угоди про відстрочення судового переслідування (6 відсотків)</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) набрав чинності закон, яким внесено зміни до законодавства з метою їх апроксимації до положень:</p> <p>а) Рекомендації Ради Організації економічного співробітництва та розвитку щодо подальшої боротьби із підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних бізнес-операціях [C(2009)159/REV1/FINAL] (7 відсотків);</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.4.4.2. Налагоджено постійну та ефективну співпрацю між органами державної влади, бізнес-середовищем, Радою бізнес-омбудсмена та Всеукраїнською Мережею Добросесності та Комплаєнсу з питань щодо забезпечення законних інтересів бізнесу, аналізу системних проблем та розроблення змін до законодавства, просування культури добросесного, етичного та відповідального ведення бізнесу</p> <p>2.4.4.3. Розроблено за участю Ради бізнес-омбудсмена, представників бізнесу, ініціатив колективної дії, об'єднань підприємців та професійних спілок концепцію імплементації антикорупційних стандартів у приватному секторі економіки</p> <p>2.4.4.4. Надано методичну допомогу суб'єктам господарювання приватного права щодо практики застосування антикорупційних стандартів, виявлення у своїй діяльності корупційних ризиків, а також розроблення та виконання ефективних антикорупційних програм, спрямованих на усунення цих ризиків</p>	<p>б) Рекомендації Ради Організації економічного співробітництва та розвитку щодо хабарництва та офіційно підтримуваних експортних кредитів [C(2006)163] (7 відсотків);</p>		
	<p>в) Рекомендації Ради Організації економічного співробітництва та розвитку щодо податкових заходів для подальшої боротьби із підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних бізнес-операціях [C(2009)64]] (6 відсотків)</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>3) набрав чинності закон, яким внесено зміни до законодавства з метою імплементації Конвенції Організації економічного співробітництва та розвитку про боротьбу із підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних комерційних операціях</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>4) ратифіковано Конвенцію Організації економічного співробітництва та розвитку про боротьбу з підкупом іноземних посадових осіб в міжнародних комерційних операціях</p>	60	офіційний веб-сайт Національного агентства офіційний веб-сайт Всеукраїнської Мережі Добросесності та Комплаєнсу
	<p>1) діалог органів державної влади із бізнес-середовищем щодо просування культури добросесного, етичного та відповідального ведення бізнесу відбувається через щорічний місяць ділової добросесності комплаєнс-практиків Всеукраїнської Мережі Добросесності та Комплаєнсу</p>	40	офіційний веб-портал, на якому розміщено План відновлення України
	<p>2) інформація про використання ресурсів, наданих для відновлення України міжнародними партнерами, а також про суб'єктів, які реалізують План відновлення України, є відкритою та доступною</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>1) набрав чинності закон, яким до повноважень Національного агентства віднесено розроблення антикорупційних стандартів у приватному секторі економіки відповідно до міжнародних стандартів і стандартів Європейського Союзу</p>	60	офіційний веб-сайт Національного агентства
	<p>2) затверджено антикорупційні стандарти у приватному секторі економіки</p>	50	офіційний веб-сайт Національного агентства
	<p>1) затверджено методичні документи щодо побудови добросесної (ефективної) організації, виявлення та усунення корупційних ризиків у діяльності юридичної особи, зокрема: а) під час аналізу договорів та контрактів, що укладаються юридичними особами (10 відсотків); б) під час здійснення заходів з ділової гостинності (10 відсотків); в) у трудових відносинах (10 відсотків); г) щодо забезпечення дотримання вимог санкційного законодавства (10 відсотків); г) у разі провадження благодійної діяльності суб'єктами господарювання (10 відсотків)</p>	50	офіційний веб-сайт Національного агентства
	<p>2) затверджено методичні документи щодо практики застосування стандартів добросесності (антикорупційних стандартів), зокрема, щодо:</p>	50	офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.4.4.5. У співпраці з бізнес-середовищем забезпечено сприяння юридичним особам приватного права у розробленні та вдосконаленні кодексів доброчесності на основі провідних практик корпоративного управління	<p>а) організації роботи антикорупційної комплаєнс-функції та антикорупційних комплаєнс-підрозділів (20 відсотків);</p> <p>б) змісту посадових інструкцій із функціоналом антикорупційних комплаєнс-офіцерів або осіб, на яких покладено виконання їх функцій (20 відсотків);</p> <p>в) проведення антикорупційних комплаєнс-розслідувань (10 відсотків)</p> <p>1) затверджено примірний кодекс доброчесності, який містить положення, зокрема, щодо:</p> <p>а) цінностей компанії та принципів дії правил у компанії (10 відсотків);</p> <p>б) відповідальності за порушення примірного кодексу доброчесності (10 відсотків);</p> <p>в) етичних стандартів процесу найму, забезпечення рівності можливостей для працівників та недопущення дискримінації працівників (10 відсотків);</p> <p>г) порядку взаємодії з державними службовцями, зв'язку з громадськістю та взаємодії із бізнес-партнерами (10 відсотків);</p> <p>г) корпоративної соціальної відповідальності та благодійних внесків (10 відсотків);</p> <p>д) конфлікту інтересів та його врегулювання (10 відсотків);</p> <p>е) подарунків та розваг, подорожей (включаючи поїздки клієнтів) та виплат за сприяння (10 відсотків);</p> <p>є) політичної діяльності (10 відсотків);</p> <p>ж) антимонопольної політики та недобросовісної конкуренції (10 відсотків);</p> <p>з) захисту майна юридичної особи, конфіденційної інформації та персональних даних, інтелектуальної власності (10 відсотків)</p>	100	офіційний веб-сайт Національного агентства
2.4.4.6. Запроваджено ефективні механізми верифікації інформації про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб приватного права у Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань	<p>1) набрали чинності підзаконні нормативно-правові акти, якими затверджено:</p> <p>а) Положення про форму та зміст структури власності юридичної особи (10 відсотків);</p> <p>б) Положення про форму та зміст структури власності юридичних осіб, державне регулювання та нагляд за діяльністю яких здійснює НКЦПФР (10 відсотків);</p> <p>в) Методологію визначення юридичною особою кінцевого бенефіціарного власника (10 відсотків);</p> <p>г) Порядок проведення автоматичної перевірки відомостей про кінцевих бенефіціарних власників юридичних осіб засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг із використанням відомостей із Єдиного державного демографічного реєстру, Державного реєстру фізичних осіб — платників податків (10 відсотків);</p> <p>г) Порядок надання юридичною особою пояснень та документів для підтвердження відомостей про кінцевих бенефіціарних власників та структуру власності, а також порядок їх розгляду (10 відсотків);</p> <p>д) Порядок повідомлення держателя Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань суб'єктами первинного</p>	80	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.4.4.7. Прийнято закон про адміністративну процедуру, який, зокрема, визначає право особи бути вислуханою перед загрозою прийняття несприятливого адміністративного акта, забезпечує прийняття збалансованих рішень, які законно врівноважуватимуть публічні та приватні інтереси, визначає особливості адміністративного провадження у справах з великою кількістю осіб, закріплює обов'язок мотивувати рішення та зазначати порядок їх оскарження</p>	<p>фінансового моніторингу про виявлення розбіжностей щодо кінцевих бенефіціарних власників та структуру власності юридичної особи (10 відсотків);</p> <p>е) Порядок передачі до спеціально уповноваженого органу відомостей про виявлені суб'єктами первинного фінансового моніторингу розбіжності щодо кінцевих бенефіціарних власників та структури власності юридичних осіб (10 відсотків);</p> <p>є) Порядок притягнення юридичних осіб до відповідальності та порядок визначення штрафів за внесення чи подання недостовірних відомостей про кінцевого бенефіціарного власника юридичної особи (його відсутність), неподання, несвоєчасне подання відповідної інформації (10 відсотків)</p> <p>2) запроваджено технічну можливість для:</p> <p>а) проведення автоматичної перевірки відомостей щодо кінцевого бенефіціарного власника засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (10 відсотків);</p> <p>б) внесення відмітки про можливу недостовірність інформації про кінцевого бенефіціарного власника або структуру власності юридичної особи та про визнання Національним банком структури власності юридичної особи непрозорою (прозорою) (10 відсотків)</p> <p>1) Закон України “Про адміністративну процедуру” набрав чинності через 18 місяців з дня його опублікування, тобто, 15 грудня 2023 року</p> <p>2) до Закону України “Про адміністративну процедуру” та інших законів не внесено будь-яких змін, спрямованих на звуження предметної сфери їх дії, зокрема шляхом закріплення винятків із принципів чи правил адміністративної процедури, їх непоширення на окремі процедури</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість узгодження законів України із Законом України “Про адміністративну процедуру” як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість узгодження законів України із Законом України “Про адміністративну процедуру” як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість узгодження законів України із Законом України “Про адміністративну процедуру” як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>20</p> <p>30</p> <p>40</p> <p>30</p>	<p>офіційний веб-сайт Мін'юсту</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.4.4.8. Прийнято закон про адміністративний збір, який, зокрема, визначає поняття, види та функції адміністративного збору, принципи його встановлення, сплати та використання</p>	<p>1) набрав чинності закон про адміністративний збір, яким визначено:</p> <p>а) поняття, види та функції адміністративного збору (5 відсотків);</p> <p>б) принципи встановлення, сплати та використання адміністративного збору (5 відсотків);</p> <p>в) єдині критерії платності та безоплатності всіх адміністративних послуг, зокрема необхідність встановлення платності виключно законом (5 відсотків);</p> <p>г) мінімальний розмір адміністративного збору (5 відсотків);</p> <p>г) конкретні та збалансовані розміри адміністративного збору за ключові адміністративні послуги згідно з відповідним переліком (25 відсотків);</p>	<p>50</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>д) можливість зменшення чи збільшення розміру адміністративного збору з огляду на форму та строки надання адміністративної послуги (5 відсотків)</p> <p>2) на виконання закону про адміністративний збір затверджено Порядок визначення переліку витрат на надання адміністративної послуги (собівартості) та його застосування для визначення розміру адміністративного збору</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість правового регулювання, зазначеного у підпунктах 1 і 2 пункту 2.4.4.8 як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість правового регулювання, зазначеного у підпунктах 1 і 2 пункту 2.4.4.8 правового регулювання як високу або дуже високу (15 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість правового регулювання, зазначеного у підпунктах 1 і 2 пункту 2.4.4.8 як високу або дуже високу (5 відсотків)</p>	<p>30</p> <p>20</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>2.4.4.9. На законодавчому рівні встановлено обов'язок внутрішніх аудиторів повідомляти про виявлені ними факти вчинення корупційних і пов'язаних із корупцією правопорушень</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким внесено зміни до статті 61 Закону і передбачено обов'язок працівника юридичної особи, що проводить внутрішній аудит, повідомляти спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції, а також посадову особу, відповідальну за запобігання корупції в юридичній особі, керівника юридичної особи або засновників (учасників) юридичної особи про виявлені ним випадки вчинення корупційних правопорушень та правопорушень, пов'язаних із корупцією, а також про випадки підбурення до вчинення корупційного правопорушення, пов'язаного з діяльністю юридичної особи</p>	<p>100</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.4.4.10. Прийнято закон про Установу бізнес-омбудсмена, який сприятиме запобіганню корупційним правопорушенням та правопорушенням, пов'язаним із корупцією, або іншим порушенням законних прав та інтересів суб'єктів господарювання, які зазнали впливу недобросовісної поведінки (дій, рішень та/або бездіяльності) з боку органів державної влади та органів місцевого самоврядування</p>	<p>1) набрав чинності закон про Установу бізнес-омбудсмена, яким визначено організаційні та правові засади діяльності Установи бізнес-омбудсмена</p>	<p>100</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>2.5. Будівництво, земельні відносини та інфраструктура</p>			
<p>Проблема 2.5.1. Непублічність інформації у сфері містобудування та землеустрою обумовлює корупцію та можливість проводити будівництво всупереч вимогам законодавства</p>			
<p>2.5.1.1. Завершено впровадження Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва</p>	<p>1) забезпечено систематизацію та публічний доступ до чинної містобудівної документації в повному обсязі, інтеграцію її до складу Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, зокрема, шляхом:</p> <p>а) наповнення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва матеріалами містобудівної документації (крім інформації з обмеженим доступом) (5 відсотків);</p> <p>б) надання можливості доступу в режимі перегляду до містобудівної документації по будь-якій адміністративно-територіальній одиниці чи територіальній громаді із</p>	<p>25</p>	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдина державна електронна система у сфері будівництва</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>деталізацією до окремої земельної ділянки (крім інформації з обмеженим доступом) (10 відсотків);</p> <p>в) надання можливості працівникам уповноважених органів містобудування та архітектури вносити та оновлювати містобудівну документацію відповідного рівня в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва (5 відсотків);</p> <p>г) надання можливості використання в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва геопросторових наборів даних містобудівної документації, ортофотопланів, топографічних карт та планів відповідних рівнів у державній геодезичній системі координат УСК-2000, які оприлюднені як геопросторові сервіси відображення даних (крім інформації з обмеженим доступом) (5 відсотків)</p>		
	<p>2) запроваджено в роботу сервіс валідації та публічного обговорення проектів (зокрема електронні громадські обговорення) містобудівної документації на порталі Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва</p>	10	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Єдина державна електронна система у сфері будівництва</p>
	<p>3) забезпечено інтеграцію та електронну інформаційну взаємодію між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва, Державним реєстром речових прав на нерухоме майно, Державним земельним кадастром, зокрема, шляхом:</p> <p>а) відображення об'єктів нерухомого майна в Державному земельному кадастрі та інтеграції інформації про об'єкти нерухомого майна і об'єкти будівництва (видані будівельні паспорти, зареєстровані містобудівні умови і обмеження, чинні документи, що дають право на виконання будівельних робіт), доступу до відомостей Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва про об'єкти будівництва у складі Державного земельного кадастру (15 відсотків);</p> <p>б) отримання державними реєстраторами речових прав на нерухоме майно інформації з Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва про результати проведення технічної інвентаризації об'єктів нерухомого майна (10 відсотків)</p>	25	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Єдина державна електронна система у сфері будівництва</p>
	<p>4) інтеграції та електронної інформаційної взаємодії між Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва та електронним реєстром об'єктів культурної спадщини не лише за адресою, а і за геопросторовими даними об'єктів та реєстраційним номером об'єкта культурної спадщини</p>	15	<p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Єдина державна електронна система у сфері будівництва</p>
	<p>5) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законів України щодо забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, яким передбачено можливість надання в електронній формі лише тих адміністративних послуг, для яких законами України визначено порядок надання послуги, перелік документів, необхідний для отримання послуги, підстави для відмови, повернення на доопрацювання, погодження заявки (надання послуги)</p>	15	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
	<p>б) набрав чинності закон щодо внесення змін до деяких законів України, яким удосконалено:</p> <p>а) порядок надання адміністративних послуг, що пов'язані із внесенням відомостей до Реєстру будівельної діяльності (5 відсотків);</p> <p>б) механізм виконання органом державного архітектурно-будівельного контролю рішення центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з</p>	10	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.1.3. Єдиний електронний Містобудівний кадастр інтегровано з іншими реєстрами, кадастрами та базами даних. Забезпечено контроль актуальності та достовірності даних у реєстрах та встановлено відповідальність за своєчасність і достовірність внесеної до них інформації</p>	<p>в) ведення державного реєстру містобудівної документації у складі єдиного електронного Містобудівного кадастру та внесення до нього документації в установлені законом строки, присвоєння їй просторового індексу та оприлюднення із наданням вільного доступу (крім інформації з обмеженим доступом) (15 відсотків)</p> <p>1) засобами платформи єдиного електронного Містобудівного кадастру забезпечено взаємний обмін та інтеграцію даних єдиного електронного Містобудівного кадастру, Державного земельного кадастру, Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, Державного лісового кадастру, Державного кадастру територій та об'єктів природно-заповідного фонду; геопросторових даних про територію, адміністративно-територіальні одиниці; екологічних, лісових кадастрів (баз даних), інженерно-геологічних умов; даних про об'єкти інженерно-транспортної інфраструктури, наявні та запроектовані інженерні мережі, лінійні об'єкти енергетичної інфраструктури, розподіл потужностей інженерних мереж, наявні вільні потужності та видані технічні умови; геопросторових даних технічної інвентаризації та обліку об'єктів нерухомого майна, єдиного адресного реєстру</p>	100	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України єдиний електронний Містобудівний кадастр
<p>2.5.1.4. Установлено, що містобудівна документація розробляється у векторній цифровій формі. Містобудівні умови та обмеження генеруються автоматично програмними засобами єдиного електронного Містобудівного кадастру у вигляді витягу з детального плану території із зазначенням установлених обмежень (після прийняття детальних планів території, які містять інформацію про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки) або з генерального плану населеного пункту (у разі відсутності детального плану території та за умови забезпечення можливості автоматичного формування з чинних генеральних планів інформації про містобудівні умови і обмеження для кожної земельної ділянки)</p>	<p>1) забезпечено можливість автоматичного формування за онлайн-запитом через єдиний електронний Містобудівний кадастр містобудівних умов і обмежень, а так само окремих видів дозвільних документів</p>	100	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України єдиний електронний Містобудівний кадастр
<p>2.5.1.5. Запроваджено обов'язкове врахування вимог містобудівної документації під час розроблення та реалізації програм соціально-економічного розвитку</p>	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законів України щодо реалізації містобудівної документації, яким передбачено, що:</p> <p>а) реалізація містобудівної документації здійснюється шляхом розроблення, затвердження і виконання відповідних планів заходів, які можуть затверджуватися одночасно із затвердженням відповідної містобудівної документації, але не пізніше шести місяців після затвердження відповідної документації (25 відсотків);</p> <p>б) узгодження положень програм економічного та соціального розвитку та реалізації планів заходів покладається на орган, яким прийнято рішення про затвердження відповідної містобудівної документації (15 відсотків);</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>в) заходи щодо реалізації містобудівної документації мають бути забезпечені фінансуванням на відповідний період (10 відсотків);</p> <p>г) перелік заходів, обсяги та джерела фінансування повинні відображатися у програмах соціально-економічного розвитку відповідно до строків, визначених планом заходів (25 відсотків);</p> <p>г) зміни до плану заходів у частині перенесення строків і черговості реалізації окремих частин проектів у сфері розвитку соціальної та інженерної інфраструктури не допускаються (15 відсотків);</p> <p>д) план заходів підлягає обов'язковому оприлюдненню органом, яким прийнято рішення про затвердження відповідної містобудівної документації (10 відсотків)</p>		
<p>Проблема 2.5.2. Відсутність публічної інформації щодо об'єктів культурної спадщини та колізії у містобудівному і пам'яткоохоронному законодавстві призводять до зловживань та забудови пам'яток культурної спадщини</p>			
<p>2.5.2.1. Проведено інвентаризацію об'єктів культурної спадщини, за результатами якої оновлено перелік історичних населених місць; забезпечено наповнення та публічність електронного реєстру об'єктів культурної спадщини</p>	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Порядку визнання населеного місця історичним (постанова Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 909), якою:</p> <p>а) узгоджено норми постанови Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 909 із Законом України "Про охорону культурної спадщини" та постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2014 р. № 495 (1 відсоток);</p> <p>б) передбачено процедуру моніторингу об'єктів культурної спадщини та моніторингу наявності підстав для віднесення населених пунктів до історичних населених місць (2 відсотки);</p> <p>в) передбачено процедуру та підстави для подання клопотання про внесення змін до Списку історичних населених місць України (2 відсотки)</p>	5	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	<p>2) за результатами інвентаризації та моніторингу об'єктів, перевірки наявності інших підстав для внесення населених місць до Списку історичних населених місць України, а також актуалізації документації, необхідної для визнання міста, селища чи села історичним місцем, набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Списку історичних населених місць України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 2001 р. № 878</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	<p>3) набрав чинності наказ МКІП про внесення змін до Порядку обліку об'єктів культурної спадщини, затвердженого наказом Мінкульту від 11 березня 2013 р. № 158, яким:</p> <p>а) передбачено проведення моніторингу та контролю за перебуванням об'єктів місцевого значення та об'єктів національного значення понад три роки в переліку об'єктів культурної спадщини національного значення, які вносяться до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, та забезпечення цими органами прийняття до закінчення трирічного строку необхідних рішень (постанов) щодо об'єкта культурної спадщини (включено/відмовлено у включенні до Державного реєстру нерухомих пам'яток України) (7 відсотків);</p> <p>б) встановлено, що не підлягають внесенню до Державного реєстру нерухомих пам'яток України пам'ятки (пам'ятники, пам'ятні знаки), пов'язані з прославленням держави агресора або з підтримкою агресії (війни) Російської Федерації проти України, присвячені особам, що підтримують агресію (війну) Російської Федерації проти України, встановленням окупаційної влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях (3 відсотки)</p>	10	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	4) оприлюднено оновлений Державний реєстр нерухомих пам'яток України (як єдиний документ) за результатом інвентаризації та моніторингу об'єктів, а також оновлений перелік об'єктів культурної спадщини національного значення, які вносяться до Державного реєстру нерухомих пам'яток України (як єдиний документ)	25	офіційний веб-сайт МКІП Державний реєстр нерухомих пам'яток України
	5) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про охорону культурної спадщини” та деяких інших законодавчих актів щодо функціонування електронного реєстру об'єктів культурної спадщини і набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про функціонування та порядок ведення електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, якими визначено: а) порядок ведення електронного реєстру об'єктів культурної спадщини, наповнення його документацією (створеною до запровадження реєстру), підтримання реєстру в актуальному стані (3 відсотки); б) публічність зазначеного реєстру та інформації, порядок доступу до нього громадськості та органів державної влади (2 відсотки); в) інформація, яка вноситься до електронного реєстру об'єктів культурної спадщини та видається з нього, повинна містити відомості про автора відповідної дії, час, історію дій (вона не повинна видалятися, а забезпечується можливість перегляду усіх версій), також забезпечується неможливість видалення інформації з електронного реєстру об'єктів культурної спадщини (лише перенесення в історію, тобто, у попередню, редакцію) (5 відсотків)	10	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	б) уведено в експлуатацію електронний реєстр об'єктів культурної спадщини, який містить: а) інформацію про об'єкти культурної спадщини національного та місцевого значення, які внесені до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, а також містить перелік об'єктів культурної спадщини, Список історичних населених місць України (5 відсотків); б) інформацію про об'єкти культурної спадщини місцевого та національного значення та історичні населені місця: геопросторові дані об'єктів; публічну облікову документацію, рішення (постанови) про включення до Державного реєстру нерухомих пам'яток України, переліку об'єктів культурної спадщини, Списку історичних населених місць України та інформацію з документами про виключення з них, доступність такої документації протягом 10 років із дня виключення; оцифровані документи про надані погодження/дозволи (відмови) проектів і робіт відповідно до пам'яткоохоронного законодавства; оцифровані документи про проведені перевірки, призначені охоронні заходи, видані/скасовані приписи та заборони, видані приписи, розпорядження, укладені охоронні договори, надані дозволи, погодження проектів і робіт на об'єктах та в зонах охорони, застосування фінансових санкцій за порушення Закону України “Про охорону культурної спадщини” (10 відсотків); в) історико-архітектурні опорні плани, затверджену науково-проектну документацію із визначення режиму використання об'єкта, зон охорони та меж і режимів його території, науково-проектну документацію щодо розроблення історико-архітектурного опорного плану та щодо визначення меж історичних ареалів населених місць; затверджену технічну документацію із землеустрою щодо встановлення меж режимоутворюючих об'єктів (у разі встановлення такою	30	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України електронний реєстр об'єктів культурної спадщини

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.2.2. Розроблено та прийнято історико-архітектурні опорні плани з межами і режимами використання зон охорони об'єктів культурної спадщини та історичних ареалів, а також винесенням таких меж у природу</p>	<p>документацією меж території об'єкта, історичних ареалів населених місць (6 відсотків);</p> <p>г) перелік об'єктів, які зникли (знищені, зруйновані) або втратили історичну (культурну) цінність, виключені із Списку історичних населених місць України (із збереженням усієї можливої інформації, зокрема облікової документації, рішень про внесення та виключення протягом 10 років із дня виключення) (4 відсотки);</p> <p>г) матеріали інвентаризації та моніторингу (постійного, періодичного, у формі дослідження) та складені за їх результатами документи (5 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон про вдосконалення процедури розроблення та застосування історико-архітектурних опорних планів, що передбачає внесення змін до Земельного кодексу України, Законів України “Про охорону культурної спадщини”, “Про регулювання містобудівної діяльності”, “Про Державний земельний кадастр” та інших законодавчих актів, яким:</p> <p>а) визначено поняття та склад історико-архітектурного опорного плану, зокрема передбачено, що у складі історико-архітектурних опорних планів встановлюються правові режими використання історичних ареалів населених місць та межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини, затверджені науково-проектною документацією, необхідність винесення таких меж у природу, а також встановлення деталізованих обмежень забудови земельних ділянок у форматі, придатному для автоматизованої перевірки їх виконання (20 відсотків);</p> <p>б) передбачено замовлення органами місцевого самоврядування розроблення історико-архітектурного опорного плану та набрання ним чинності після затвердження центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони культурної спадщини (5 відсотків);</p> <p>в) визначено, що історико-архітектурні опорні плани є основою, вихідними даними для розроблення або оновлення відповідної містобудівної документації в історичних населених місцях; встановлено обов'язковість внесення до містобудівної документації та дотримання під час провадження містобудівної діяльності обмежень, установлених історико-архітектурним опорним планом (5 відсотків);</p> <p>г) визначено чіткий порядок внесення змін до історико-архітектурних опорних планів (який залежить від стану культурної спадщини та не залежить від необхідності внесення змін до містобудівної документації з інших причин), встановлено обов'язковість та строки для внесення змін до містобудівної документації обмежень у разі прийняття/внесення змін до історико-архітектурного опорного плану, затвердження меж і режимів; встановлено, що межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини та історичних ареалів після затвердження відповідним органом охорони культурної спадщини є обов'язковими для врахування під час формування та надання містобудівних умов і обмежень, розроблення та затвердження проектної документації на будівництво, проведення будівництва, надання дозволів та погоджень уповноваженим органом охорони культурної спадщини та підлягають врахуванню у разі визначення планувальних обмежень у складі містобудівної документації під час її розроблення, оновлення або внесення змін до неї (20 відсотків);</p> <p>г) передбачено строк для оновлення історико-архітектурних опорних планів відповідно до нових вимог (30 відсотків);</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.2.3 Передбачено стимулювання розроблення історико-архітектурного опорного плану (за його відсутності запроваджено заборону нового будівництва та реконструкції у межах історичних ареалів, а за відсутності затверджених меж історичних ареалів — на всій території історичних населених місць)</p>	<p>д) передбачено обов'язковість оприлюднення історико-архітектурних опорних планів в електронному реєстрі об'єктів культурної спадщини (відповідальні особи та строки) (20 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон про стимулювання розроблення історико-архітектурного опорного плану, яким внесено зміни до Земельного кодексу України, Законів України “Про охорону культурної спадщини”, “Про регулювання містобудівної діяльності”, “Про Державний земельний кадастр” та інших законодавчих актів, яким:</p> <p>а) запроваджено мораторій на будівництво (зокрема реконструкцію), погодження проектної документації та надання дозволів на проведення земляних та будівельних робіт в історичних ареалах історичних населених місць до затвердження історико-архітектурного опорного плану, який включає правові режими використання історичних ареалів населених місць та межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини, які затверджені в установленому порядку відповідною науково-проектною документацією, за відсутності затверджених меж історичних ареалів та невнесення їх в натуру — на всій території історичних населених місць (50 відсотків);</p> <p>б) встановлено заборону щодо розроблення, погодження і затвердження проектів землеустрою в історичних населених місцях без затвердженого історико-архітектурного опорного плану, який включає правові режими використання історичних ареалів населених місць та межі і режими використання зон охорони об'єктів культурної спадщини, а також встановлено заборону щодо розроблення, погодження і затвердження проектів землеустрою, де не встановлено та не винесено в натуру межі зон охорони об'єктів культурної спадщини — до винесення таких меж у натуру (50 відсотків)</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
<p>2.5.2.4. Прийнято закон про чітке визначення змісту та обсягу повноважень органів охорони культурної спадщини з обмеженням застосування принципу мовчазної згоди у сфері охорони культурної спадщини</p>	<p>1) набрав чинності закон про визначення змісту та обсягу повноважень органів охорони культурної спадщини, що передбачає внесення змін до Цивільного кодексу України, Законів України “Про охорону культурної спадщини”, “Про місцеве самоврядування в Україні” та інших законодавчих актів, яким:</p> <p>а) мінімізовано дискреційні повноваження уповноважених органів охорони культурної спадщини, зокрема, замість права органів охорони культурної спадщини діяти певним чином передбачено обов'язок вживати заходів у разі порушення пам'яткоохоронного законодавства або наявності загрози для об'єкта культурної спадщини, заходів для збереження пам'яток, усунення ризиків їх руйнування та притягнення до відповідальності за порушення пам'яткоохоронного законодавства; при цьому передбачено обов'язок не лише діяти певним чином, прийнявши передбачені законом рішення (приписи, розпорядження, постанови, подання позову тощо), але і передбачено обов'язок здійснювати контроль за виконанням прийнятих рішень/вжитих заходів (30 відсотків);</p> <p>б) передбачено неможливість отримання послуг у сфері охорони культурної спадщини за мовчазною згодою, натомість передбачено ефективні процедури для оскарження бездіяльності уповноважених органів щодо надання адміністративних та дозвільних послуг у сфері охорони культурної спадщини (10 відсотків);</p> <p>в) передбачено відповідальність посадових осіб уповноважених органів охорони культурної спадщини за невжиття заходів та невиконання обов'язків у сфері</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.2.5. Переглянуто перелік адміністративних та інших послуг у сфері збереження культурної спадщини, що надаються (зокрема органами охорони культурної спадщини) у зв'язку із провадженням містобудівної діяльності, з метою спрощення їх отримання, зокрема, впровадження їх надання в електронній формі</p>	<p>охорони культурної спадщини (невидання розпоряджень, приписів, невжиття дій щодо самостійного здійснення заходів із збереження пам'ятки, непритягнення до адміністративної відповідальності за неукладення охоронного договору, незастосування фінансових санкцій тощо) у виді відшкодування шкоди, завданої об'єкту культурної спадщини; дисциплінарної відповідальності (догана та звільнення з посади за невиконання зазначених обов'язків, заборона обіймати посади в органах державної влади або органах місцевого самоврядування протягом певного строку; при цьому встановлено перелік порушень, учинення яких має наслідком звільнення з посади (30 відсотків);</p> <p>г) передбачено обов'язковість опублікування всіх ужитих заходів, прийнятих рішень, виданих дозволів, погоджень, розпоряджень щодо об'єкта культурної спадщини всіма уповноваженими органами охорони культурної спадщини на офіційному веб-сайті МКІП (за датою та органом) та в електронному реєстрі об'єктів культурної спадщини (згруповано за об'єктом) (15 відсотків);</p> <p>г) передбачено чітку процедуру відчуження пам'ятки та примусового викупу пам'ятки, також узгоджено норми Цивільного кодексу України та Закону України "Про охорону культурної спадщини" і передбачено, що викуплена пам'ятка культурної спадщини переходить у власність держави (пам'ятка національного значення) або територіальної громади (пам'ятка місцевого значення) (10 відсотків);</p> <p>д) уточнено норми щодо здійснення МКІП контролю за виконанням уповноваженими органами культурної спадщини на місцях своїх обов'язків, зокрема обов'язку оприлюднювати щороку звіти цих органів та вжиті за результатом таких звітів заходи (як реакцію МКІП на такі звіти), передбачено оприлюднення таких звітів на офіційному веб-сайті МКІП (5 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо надання адміністративних та інших послуг у сфері збереження культурної спадщини, яким:</p> <p>а) визначено чіткий перелік адміністративних послуг, які надаються уповноваженими органами охорони культурної спадщини, а також відмежовано такі види послуг від дозвільних процедур та надання інших послуг у сфері збереження (охорони) культурної спадщини (визначено чіткі переліки таких процедур/послуг) (10 відсотків);</p> <p>б) визначено повноваження (у вигляді обов'язку, а не права діяти певним чином) та функції уповноважених органів охорони культурної спадщини; визначено перелік документів за кожною адміністративною послугою, які необхідно подати, підстави для прийняття позитивного рішення та відмови; встановлено чіткі порядки дозвільних процедур і надання інших послуг у сфері збереження (охорони) культурної спадщини, процедуру розгляду документів і надання відповіді (дозволів, погоджень, затверджень, відмов), а також чіткий порядок надання таких відповідей, зокрема з установленням строків проходження документів, переліку документів, які необхідно подати для отримання дозволу, погоджень, затверджень, визначення умов для отримання дозволу, погоджень, затверджень та підстав для відмови, а також відповідальність осіб за недотримання строків надання відповіді; недотримання строків розгляду документів щодо надання погоджень, дозволів, інших відповідей має наслідком застосування відповідальності до посадових осіб уповноважених</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>органів охорони культурної спадщини та відшкодування збитків/шкоди і унеможливує автоматичне отримання дозволу, погодження чи інший позитивний розгляд документів у разі закінчення строку на розгляд таких документів (50 відсотків);</p> <p>в) встановлено персональну відповідальність особи за порушення строків надання адміністративних послуг та дозвільних процедур у сфері охорони культурної спадщини: відшкодування шкоди, завданої культурній спадщині; відшкодування збитків заявнику; дисциплінарна відповідальність (20 відсотків);</p> <p>г) забезпечено здійснення надання дозвільних процедур, усіх адміністративних послуг та інших послуг у сфері охорони культурної спадщини в електронній формі (20 відсотків)</p>		
<p>Проблема 2.5.3. Недосконала система державного контролю та регулювання у сфері будівництва стимулює появу корупційних практик</p> <p>2.5.3.1. Удосконалено механізми недержавного контролю за будівництвом об'єктів через забезпечення авторського і технічного нагляду, незалежний інженерний контроль, залучення акредитованих лабораторій та органів з інспектування, а також посилено відповідальність суб'єктів такого контролю</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено перелік найбільш суттєвих порушень вимог законодавства, будівельних норм, нормативно-правових актів та/або нормативних документів у сфері містобудування, обов'язковість застосування яких встановлено законодавством, за вчинення (допущення) яких виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, підлягають обов'язковому позбавленню кваліфікаційних сертифікатів щонайменше на три роки, зокрема за:</p> <p>а) порушення гранично допустимих показників, зазначених у містобудівних умовах і обмеженнях забудови земельної ділянки, у тому числі:</p> <p>перевищення граничних параметрів висотності об'єкта (у метрах), зокрема визначених містобудівною документацією на місцевому рівні (10 відсотків);</p> <p>перевищення максимально допустимої щільності населення в межах житлової забудови відповідної житлової одиниці (кварталу, мікрорайону) (10 відсотків);</p> <p>невідповідність об'єкта будівництва, що проектується, цільовому призначенню земельної ділянки відповідно до Класифікатора видів цільового призначення земельних ділянок, видів функціонального призначення територій, будівель, споруд та співвідношення між ними, а також правилам його застосування із визначенням категорій земель та видів цільового призначення земельних ділянок, які можуть встановлюватися в межах відповідної функціональної зони (10 відсотків);</p> <p>порушення інших обмежень у використанні земель (2 відсотки);</p> <p>б) перевищенням поверховості об'єкта будівництва (2 відсотки);</p> <p>в) зниження класу наслідків (відповідальності) об'єкта у проектній документації на будівництво (6 відсотків)</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою затверджено перелік грубих порушень вимог законодавства, будівельних норм, нормативно-правових актів та/або нормативних документів у сфері містобудування, обов'язковість застосування яких встановлено законодавством, за вчинення (допущення) яких виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, підлягають обов'язковому позбавленню кваліфікаційних сертифікатів, якою:</p> <p>а) встановлено чіткий, вичерпний та обґрунтований перелік грубих порушень вимог законодавства, будівельних норм, нормативно-правових актів та/або нормативних документів у сфері містобудування, обов'язковість застосування яких встановлено</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>а) встановлено чіткий, вичерпний та обґрунтований перелік грубих порушень вимог законодавства, будівельних норм, нормативно-правових актів та/або нормативних документів у сфері містобудування, обов'язковість застосування яких встановлено</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.3.2. З метою захисту прав інвесторів удосконалено процедури інвестування та фінансування будівництва об'єктів житлового будівництва із використанням недержавних коштів, залучених від фізичних та юридичних осіб, шляхом запровадження чітких механізмів, що сприятимуть збереженню коштів та їх використанню за цільовим призначенням	<p>законодавством, за вчинення яких виконавці окремих видів робіт (послуг), пов'язаних із створенням об'єктів архітектури, мають бути в обов'язковому порядку позбавлені кваліфікаційних сертифікатів, щодо кожного виду виконавців, не менше 200 ключових порушень (40 відсотків);</p> <p>б) встановлено чіткі строки позбавлення кваліфікаційного сертифіката за кожне грубе порушення (20 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон щодо удосконалення діяльності фондів фінансування будівництва, яким передбачено використання двох способів фінансового контролю забудовника — за графіком будівництва житла та цільовим використанням коштів (авансування забудовнику коштів згідно з етапами будівництва та фінансування забудовника шляхом сканування операцій на рахунку)</p> <p>2) оприлюднено аналітичний звіт щодо корупційних ризиків, пов'язаних із процедурою інвестування та фінансування будівництва об'єктів житлового будівництва із використанням недержавних коштів, залучених від фізичних та юридичних осіб, зокрема, щодо наявності корупційних ризиків у діяльності фондів фінансування будівництва та фондів операцій із нерухомістю</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.5.3.3. Запроваджено обов'язкову перевірку документації, що подається для отримання дозвільних документів, а також встановлено відповідальність посадової особи за неналежне виконання обов'язків щодо проведення такої перевірки; удосконалено законодавство, яким встановлюється кримінальна відповідальність за правопорушення у сфері містобудівної діяльності	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів у сфері містобудівної діяльності, яким передбачено:</p> <p>а) обов'язкове проведення перевірки достовірності, повноти та відповідності документації під час видачі документа дозвільного характеру, що дає право на виконання будівельних робіт протягом певного строку з моменту отримання повного пакета документів від заявника (така перевірка має проводитися уповноваженими органами архітектурно-будівельного контролю, а не лише програмними комплексами) (25 відсотків);</p> <p>б) передбачено відповідальність працівників уповноважених органів архітектурно-будівельного контролю за непроведення такої перевірки (25 відсотків)</p> <p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення та Кримінального кодексу України щодо посилення відповідальності у сфері містобудівної діяльності</p>	40	офіційний веб-сайт Національного агентства
2.5.3.4. Усунуто дискреційні повноваження органів архітектурно-будівельного контролю та нагляду шляхом визначення вичерпного переліку підстав для відмови у видачі або скасуванні дозвільних документів, видачі приписів або застосуванні санкцій, а також запроваджено обов'язковість вжиття визначених законодавством дій (прийняття рішень) у разі наявності відповідних підстав	<p>1) набрав чинності закон про визначення змісту та обсягу повноважень органів архітектурно-будівельного контролю та нагляду, уповноважених органів містобудування та архітектури, яким:</p> <p>а) прибрано всі дискреційні повноваження уповноважених органів, зокрема, замість права діяти певним чином передбачено обов'язок вживати заходів у разі порушення законодавства, заходів для зупинення незаконної діяльності та притягнення до відповідальності, при цьому передбачено обов'язок не лише діяти певним чином, прийнявши передбачені законом рішення (приписи, розпорядження, постанови, подання позову тощо) протягом встановленого строку, але і передбачено обов'язок здійснювати контроль за виконанням прийнятих рішень/ужитих заходів (25 відсотків);</p> <p>б) передбачено чіткий перелік документів для надання кожного виду послуги (як для документів дозвільного, так і інформативного та декларативного характеру), перелік можливих дій (реакцій) уповноважених органів під час отримання заявки (погодження, відмова, на доопрацювання, скасування тощо), чіткий перелік підстав</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.3.5. Розв'язано проблему масового фальсифікату будівельних матеріалів шляхом імплементації положень Регламенту ЄС № 305/2011 щодо встановлення гармонізованих умов для розміщення на ринку будівельної продукції</p>	<p>для погодження (реєстрації, видачі дозволу), відмови у видачі документа, повернення на доопрацювання, а також чіткі підстави та порушення для видачі припису або застосування санкцій (25 відсотків);</p> <p>в) встановлено, що всі попередньо погодженні відхилення від будівельних норм попередніх періодів повинні бути оприлюднені в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва, а інформація щодо них має бути систематизована за датою та адресою і назвою об'єкта будівництва (25 відсотків);</p> <p>г) встановлено строк, після якого погодження відхилення від будівельних норм не дозволяється (із урахуванням перехідного періоду, актуалізації законодавства тощо) (25 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності Закон України “Про надання будівельної продукції на ринку”</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
<p>2.5.3.6. Забезпечено легкий і швидкий доступ до інженерної та транспортної інфраструктури</p>	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо врегулювання окремих питань про приєднання до інженерних мереж, яким:</p> <p>а) впроваджено процедуру “єдиного вікна” під час надання послуг із приєднання до мереж суб'єктів усіх природних монополій (у сфері постачання та розподілу електричної енергії і природного газу, постачання теплової енергії, централізованого постачання гарячої води, централізованого водопостачання та централізованого водовідведення) з метою мінімізації взаємодії замовника та суб'єктів природної монополії (15 відсотків);</p> <p>б) встановлено уніфікований порядок приєднання до інженерних мереж та єдині підходи до визначення плати за приєднання (у межах однієї територіальної громади встановлюється єдина ціна за послугу з приєднання до інженерних мереж одного виду) (20 відсотків);</p> <p>в) визначено порядок проведення інвентаризації наявних інженерних мереж, відповідно до якого одночасно з інвентаризацією надається можливість деталізувати вимоги до планувальної (містобудівної) документації (10 відсотків);</p> <p>г) запроваджено відображення інформації про інженерні мережі в Державному земельному кадастрі, на Національному геопорталі, в Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва, єдиному електронному Містобудівному кадастрі, геоінформаційних системах підприємств (крім інформації з обмеженим доступом) (15 відсотків);</p> <p>г) передбачено узгодження планів розвитку окремих галузей із просторовим плануванням (містобудівною документацією) шляхом розроблення галузевих схем (10 відсотків);</p> <p>д) скасовано “технічні умови” як вихідні дані для проектування з метою створення сприятливих умов для інвестиційної діяльності, при цьому передбачено отримання інформації щодо наявної потужності (перспектив її збільшення) та відстані і</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.5.3.7. Завершено впровадження прозорої інформаційної системи адміністрування державного фонду регіонального розвитку, що відображає результативність проектів та їх відповідність стратегіям регіонального розвитку</p>	<p>маршрутів до місць забезпечення потужності автоматично з єдиного електронного Містобудівного кадастру, а також відображення цієї інформації в єдиному електронному Містобудівному кадастрі, Єдиній державній електронній системі у сфері будівництва, геоінформаційних системах підприємств, на Національному геопорталі (20 відсотків);</p> <p>е) передбачено виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення охоронних зон та забезпечення відображення охоронних зон у Державному земельному кадастрі та єдиному електронному Містобудівному кадастрі, коригування відповідно до документації із землеустрою залежно від особливостей рельєфу, технології прокладання інженерних мереж тощо (10 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон про внесення змін до Бюджетного кодексу України, яким:</p> <p>а) передбачено електронний документообіг державного фонду регіонального розвитку, зокрема виключно електронну подачу заявок (програм і проектів) (5 відсотків);</p> <p>б) сформовано вимоги та критерії відбору кандидатів до складу регіональних конкурсних комісій (10 відсотків);</p> <p>в) запроваджено механізм залучення незалежних експертів для оцінки проектів на умовах оплатності їх послуг (10 відсотків);</p> <p>г) виключено із складу комісії для оцінки та відбору програм і проектів членів Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, а також передбачено, що до складу комісії не можуть бути включені депутати будь-якого рівня (25 відсотків)</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку підготовки, оцінки та відбору інвестиційних програм і проектів регіонального розвитку, що можуть реалізовуватися за рахунок коштів державного фонду регіонального розвитку затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 березня 2015 р. № 196, які є змінами, синхронізованими з Цифровою системою управління відбудовою транспортної інфраструктури, та, зокрема, передбачено:</p> <p>а) порядок електронного документообігу державного фонду регіонального розвитку, зокрема виключно електронну подачу заявок (програм і проектів) (5 відсотків);</p> <p>б) новий порядок формування членів комісій, куди не можуть входити депутати будь-якого рівня, а також обов'язково мають залучатися незалежні експерти для оцінки проектів на умовах оплатності (15 відсотків);</p> <p>в) створення реєстрів технічних завдань на проекти регіонального розвитку з діючого плану заходів реалізації регіональної стратегії розвитку (5 відсотків);</p> <p>г) подачу проекту на електронний портал у прив'язці до технічних завдань із плану заходів реалізації регіональної стратегії розвитку (15 відсотків);</p> <p>д) оновлені критерії оцінки проекту, зокрема передбачено оцінку ступеня досягнення проектом кількісних та якісних показників, зазначених у технічному завданні (5 відсотків);</p>	<p>50</p> <p>50</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.5.4. Процедура формування земельних ділянок є ускладненою і такою, що супроводжується надмірною дискрецією</p> <p>2.5.4.1. Процес формування земельних ділянок переглянуто та спрощено (зменшено кількість кроків адміністративних процедур)</p>	<p>е) визначено порядок оцінки та моніторингу ефективності виконання проектів і програм, що ґрунтується на досягненні ними цілей регіональної стратегії розвитку (5 відсотків)</p>		
	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про землеустрій”, яким:</p> <p>а) встановлено, що документація із землеустрою та оцінки земель, що використовувалася для внесення відомостей до Державного земельного кадастру, передається до Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель автоматично засобами електронного документообігу безпосередньо після внесення відомостей до Державного земельного кадастру (10 відсотків);</p> <p>б) визначено єдині вимоги до встановлення відповідності положень документації із землеустрою та технічної документації із оцінки земель вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, а також раніше затвердженій документації із землеустрою або містобудівній документації із використанням уніфікованого переліку питань (чек-листа) (15 відсотків)</p>	25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу (4 відсотки)</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	<p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою:</p> <p>а) відновлено дію пілотного проекту щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки сертифікованими інженерами-землевпорядниками, зокрема у період дії правового режиму воєнного стану (15 відсотків);</p> <p>б) запроваджено можливість стажування сертифікованих інженерів-землевпорядників для здійснення повноважень державних кадастрових реєстраторів у рамках пілотного проекту в сертифікованих інженерів-землевпорядників, які вже здійснюють повноваження державних кадастрових реєстраторів (5 відсотків);</p> <p>в) запроваджено публічність моніторингу здійснення сертифікованими інженерами-землевпорядниками повноважень державних кадастрових реєстраторів (5 відсотків);</p>	25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
<p>4) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою:</p> <p>а) затверджено уніфікований перелік питань (чек-лист) для встановлення відповідності положень документації із землеустрою та технічної документації із оцінки земель вимогам законів та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актів, а також раніше затвердженій документації із землеустрою або містобудівній документації (10 відсотків)</p>	10	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України	

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>5) оприлюднено аналітичний звіт Мінагрополітики про впровадження пілотного проекту щодо внесення до Державного земельного кадастру відомостей про земельні ділянки сертифікованими інженерами-землевпорядниками, яким встановлено, що:</p> <p>а) понад 50 відсотків земельних ділянок протягом 2023 року були зареєстровані у Державному земельному кадастрі сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які здійснювали повноваження державних кадастрових реєстраторів (10 відсотків);</p> <p>б) понад 30 відсотків земельних ділянок протягом 2023 року були зареєстровані у Державному земельному кадастрі сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які здійснювали повноваження державних кадастрових реєстраторів (7 відсотків);</p> <p>в) понад 15 відсотків земельних ділянок протягом 2023 року були зареєстровані у Державному земельному кадастрі сертифікованими інженерами-землевпорядниками, які здійснювали повноваження державних кадастрових реєстраторів (3 відсотки)</p> <p>б) набрав чинності закон про внесення змін до Закону України “Про Державний земельний кадастр”, яким визначено, що:</p> <p>а) сертифіковані інженери-землевпорядники мають права та обов’язки державних кадастрових реєстраторів (4 відсотки);</p> <p>б) рішення сертифікованих інженерів-землевпорядників про внесення до Державного земельного кадастру відомостей, що не відповідають законодавству, порушують права, охоронювані законом інтереси фізичних чи юридичних осіб, держави чи територіальної громади, можуть бути скасовані центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, з власної ініціативи, за скаргами фізичних чи юридичних осіб або судом (3 відсотки);</p> <p>в) рішення сертифікованих інженерів-землевпорядників про державну реєстрацію земельних ділянок, щодо яких зареєстровані речові права, а також про внесення до Державного земельного кадастру змін до таких відомостей скасовуються лише у судовому порядку (3 відсотки)</p> <p>7) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного в підпункті 6 пункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу (10 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного в підпункті 6 пункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу (7 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного в підпункті 6 пункту 2.5.4.1, як високу або дуже високу (3 відсотки)</p>	<p>10</p> <p>10</p> <p>10</p>	<p>офіційний веб-сайт Мінагрополітики</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
2.5.4.2. Внесено зміни до земельного законодавства, що передбачають комплексну електронну процедуру формування земельних ділянок	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до Закону України “Про землеустрій”, яким передбачено:</p> <p>а) єдину форму складання документації із землеустрою та технічної документації із оцінки земель у вигляді електронного документа, що підписаний кваліфікованим</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.4.3. Введено в експлуатацію програмне забезпечення для формування земельних ділянок, запроваджено розроблення документації із землеустрою та технічної документації з оцінки земель виключно в електронній формі (без розроблення паперової документації)	електронним підписом сертифікованого інженера-землевпорядника із кваліфікованою позначкою часу (15 відсотків); б) електронну взаємодію суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру із використанням, зокрема, електронних кабінетів суб'єктів землеустрою та використанням виключно електронного документообігу (25 відсотків)		
	2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка визначає: а) порядок електронної взаємодії суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру із використанням, зокрема, електронних кабінетів суб'єктів землеустрою та використанням виключно електронного документообігу (20 відсотків); б) порядок адміністрування електронної системи взаємодії суб'єктів землеустрою (10 відсотків)	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	3) за результатами експертного опитування експертів у сфері земельних відносин встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного в підпунктах 1 і 2 пункту 2.5.4.2, як високу або дуже високу (30 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.5.4.2, як високу або дуже високу (15 відсотків)	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	1) проведено незалежний технічний аудит програмного забезпечення, технічного і технологічного забезпечення Державного земельного кадастру, а також ефективності збереження та захисту відомостей Державного земельного кадастру, зокрема, оцінку відповідності функціональності програмного забезпечення Державного земельного кадастру вимогам законодавства	15	офіційний веб-сайт Держгеокадастру
	2) введено у дослідну експлуатацію систему електронної взаємодії суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру (проміжний індикатор)	15	офіційний веб-сайт Держгеокадастру
	3) введено у промислову експлуатацію систему електронної взаємодії суб'єктів землеустрою під час розроблення, погодження, затвердження документації із землеустрою, державної реєстрації земельних ділянок та інших об'єктів Державного земельного кадастру (кінцевий індикатор)	30	офіційний веб-сайт Держгеокадастру
	4) за результатами експертного опитування експертів у сфері земельних відносин встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють систему взаємодії, зазначену у підпункті 3 пункту 2.5.4.3, як високу або дуже високу (40 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють систему взаємодії, зазначену у підпункті 3 пункту 2.5.4.3, як високу або дуже високу (20 відсотків)	40	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.4.4. Забезпечено проведення інвентаризації земельних ділянок державної та комунальної форми власності, сільськогосподарського призначення державної та комунальної форми власності та внесення отриманих за підсумками інвентаризації відомостей про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру	<p>1) проведено інвентаризацію земельних ділянок сільськогосподарського призначення державної форми власності та внесено отримані за підсумками інвентаризації відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру:</p> <p>а) 10 тис. га земель сільськогосподарського призначення державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру (10 відсотків);</p> <p>б) 6 тис. га земель сільськогосподарського призначення державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру (6 відсотків);</p> <p>в) 3 тис. га земель сільськогосподарського призначення державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру (3 відсотки)</p> <p>2) проведено інвентаризацію земельних ділянок несільськогосподарського призначення державної форми власності та внесено отримані за підсумками інвентаризації відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру:</p> <p>а) 2,5 млн. га земель несільськогосподарського призначення державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру (90 відсотків)</p> <p>б) 1,5 млн. га земель несільськогосподарського призначення державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру (60 відсотків);</p> <p>в) 0,5 млн. га земель несільськогосподарського призначення державної власності проінвентаризовано та внесено відомості про такі земельні ділянки до Державного земельного кадастру (30 відсотків)</p>	10	Держгеокадастр
Проблема 2.5.5. Процедура справляння земельного податку та передачі в оренду державних та комунальних земель супроводжується корупційними ризиками, обумовленими можливістю надання їх у користування за вартістю, що є нижчою за ринкову			
2.5.5.1. Запроваджено пілотний проект із визначення розміру земельного податку на основі показників масової оцінки земель з урахуванням міжнародних стандартів оцінки майна для цілей оподаткування	<p>1) набрали чинності зміни до Закону України “Про оцінку земель”, якими:</p> <p>а) запроваджено такий вид оцінки земель, як масова оцінка (10 відсотків);</p> <p>б) встановлено обов’язок проведення оновлення масової оцінки земель не рідше одного разу на два роки (5 відсотків);</p> <p>в) визначено правові засади реалізації центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, пілотного проекту із масової оцінки земель на основі даних ціни (вартості) нерухомого майна та речових прав на нього чи розміру плати за користування нерухомим майном за відповідними правочинами (5 відсотків);</p> <p>г) забезпечено належну взаємодію інформаційних систем Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Державного земельного кадастру під час реалізації пілотного проекту із масової оцінки земель (5 відсотків);</p> <p>г) передбачено обов’язок надання заінтересованим особам відомостей щодо масової оцінки земель та визначених на їх базі земельного податку та/або орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності (5 відсотків)</p>	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка визначає порядок реалізації Держгеокадастром пілотного проекту із масової оцінки земель на основі даних ціни (вартості) нерухомого майна та речових прав на нього чи розміру плати за користування нерухомим майном за відповідними правочинами і, зокрема, встановлює:</p> <p>а) порядок функціонування геоінформаційної системи масової оцінки земель у складі Державного земельного кадастру (5 відсотків);</p> <p>б) методичку побудови та калібрування математико-статистичної моделі масової оцінки земель, її тестування, порядок контролю якості та уточнення результатів оцінки (5 відсотків);</p> <p>в) порядок інформаційної взаємодії систем Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Державного земельного кадастру під час реалізації пілотного проекту із масової оцінки земель (5 відсотків);</p> <p>г) порядок надання зацікавленим особам відомостей щодо масової оцінки земель та визначених на їх базі земельного податку та/або орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності, зокрема через публічну кадастрову карту (5 відсотків)</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
2.5.5.2. Внесено зміни до Податкового кодексу України та Закону України “Про оцінку земель” щодо встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності на основі їх ринкової вартості	<p>3) введено у дослідну експлуатацію геоінформаційну систему масової оцінки земель у складі програмного забезпечення Державного земельного кадастру (проміжний індикатор)</p> <p>4) введено у промислову експлуатацію геоінформаційну систему масової оцінки земель у складі програмного забезпечення Державного земельного кадастру (кінцевий індикатор)</p> <p>5) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин вважають, що плата за землю визначена на базі її ринкової вартості (15 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин вважають, що плата за землю визначена на базі її ринкової вартості (10 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері земельних відносин вважають, що плата за землю визначена на базі її ринкової вартості (5 відсотків)</p>	15	офіційний веб-сайт Держгеокадастру
	<p>1) набрали чинності зміни до Податкового кодексу України, що передбачають:</p> <p>а) перехід до визначення розміру земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності на базі показників масової оцінки земель (45 відсотків);</p> <p>б) порядок визначення чіткого розміру земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності у разі застосування показників масової оцінки земель (25 відсотків)</p>	20	офіційний веб-сайт Держгеокадастру
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.5.2, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.5.2, як високу або дуже високу (15 відсотків)</p>	15	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	<p>1) набрали чинності зміни до Податкового кодексу України, що передбачають:</p> <p>а) перехід до визначення розміру земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності на базі показників масової оцінки земель (45 відсотків);</p> <p>б) порядок визначення чіткого розміру земельного податку та орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної форми власності у разі застосування показників масової оцінки земель (25 відсотків)</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.5.2, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.5.2, як високу або дуже високу (15 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.5.6. Безоплатність процедури зміни цільового призначення земельних ділянок стимулює корупцію під час прийняття відповідних рішень</p> <p>2.5.6.1. Запроваджено механізми стимулювання органів місцевого самоврядування до швидкого розроблення та затвердження планувальної документації на всю територію територіальних громад (як у межах населених пунктів, так і за їх межами)</p>	<p>1) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України, якими передбачено розроблення комплексних планів просторового розвитку території територіальних громад та визначення на підставі цього функціонального зонування територій, обмежень у використанні земель як обов'язкових передумов для встановлення та зміни цільового призначення земельних ділянок</p> <p>2) набрав чинності Закон України “Про Державний бюджет України на 2024 рік”, яким передбачено необхідний обсяг фінансування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на розроблення комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад із дотриманням умов Угоди про позику “Програма “Прискорення приватних інвестицій у сільське господарство” між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку від 27 серпня 2019 р. № 8973-UA</p> <p>3) набрав чинності Закон України “Про Державний бюджет України на 2025 рік”, яким передбачено необхідний обсяг фінансування субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на розроблення комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад із дотриманням умов Угоди про позику “Програма “Прискорення приватних інвестицій у сільське господарство” між Україною та Міжнародним банком реконструкції та розвитку від 27 серпня 2019 р. № 8973-UA</p> <p>4) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка вносить зміни до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на розроблення комплексних планів просторового розвитку територій територіальних громад, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 липня 2021 р. № 853, щодо спрощення умов надання субвенції у частині виключення вимоги про наявність у територіальній громаді актуалізованої картографічної основи в цифровій формі</p> <p>5) затверджено комплексні плани просторового розвитку територій територіальних громад:</p> <p>а) у понад 600 територіальних громадах (40 відсотків);</p> <p>б) у понад 400 територіальних громадах (30 відсотків);</p> <p>г) у понад 250 територіальних громадах (20 відсотків);</p> <p>г) у понад 150 територіальних громадах (10 відсотків)</p>	<p>20</p> <p>10</p> <p>10</p> <p>20</p> <p>40</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Мінінфраструктури</p>
<p>Проблема 2.5.7. Відсутність процедури продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них (оренди, суперфіцію, емфітевзису) через електронні аукціони в умовах вільного обігу земель сільськогосподарського призначення</p> <p>2.5.7.1. Внесено зміни до земельного законодавства, які передбачають прозорі механізми продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них через електронні аукціони</p>	<p>1) набрав чинності закон про внесення змін до Земельного кодексу України, яким:</p> <p>а) визначено граничну площу земельних ділянок державної та комунальної власності, на яких розташовані об'єкти нерухомого майна (будівлі, споруди), що перебувають у власності фізичних або юридичних осіб, для їх продажу, передачі в користування поза конкурентними засадами (20 відсотків);</p>	<p>35</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) скорочено перелік випадків, у яких земельні ділянки державної та комунальної власності, не підлягають продажу, передачі в користування на конкурентних засадах (на земельних торгах), зокрема виключено положення щодо передачі таких земельних ділянок підприємствам, установам і громадським організаціям у сфері культури і мистецтв (зокрема національним творчим спілкам та їх членам) під творчі майстерні, а також громадянам для сінокосіння і випасання худоби, для городництва (15 відсотків)</p> <p>2) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України, якими визначено прозорі механізми продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них через електронні аукціони, а саме: проведення земельних електронних торгів в єдиній електронній торговій системі у формі електронного аукціону в режимі реального часу в Інтернеті, за результатами проведення якого укладатиметься договір купівлі-продажу, оренди, суперфіцію, емфітевзису земельної ділянки з переможцем земельних торгів, який запропонував найвищу ціну за земельну ділянку, що продається, або найвищу плату за користування нею, зафіксовану в ході проведення земельних торгів (цінову пропозицію)</p> <p>3) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України, якими визначено прозорі механізми продажу земельних ділянок державної та комунальної форми власності або прав на них через електронні аукціони в умовах воєнного стану за умови функціонування Державного земельного кадастру: проведення земельних електронних торгів в єдиній електронній торговій системі у формі електронного аукціону в режимі реального часу в Інтернеті, за результатами проведення якого укладатиметься договір купівлі-продажу, оренди, суперфіцію, емфітевзису земельної ділянки з переможцем земельних торгів, який запропонував найвищу ціну за земельну ділянку, що продається, або найвищу плату за користування нею, зафіксовану в ході проведення земельних торгів (цінову пропозицію)</p> <p>4) на електронних земельних аукціонах за рік продаються та передаються у користування земельні ділянки державної та комунальної власності загальною площею:</p> <p>а) 50 і більше тис. га (10 відсотків);</p> <p>б) 30 і більше тис. га (5 відсотків);</p> <p>в) 15 і більше тис. га (1 відсоток)</p>	<p>35</p> <p>20</p> <p>10</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>офіційний веб-сайт державного підприємства “Прозорро.Продажі”</p>
<p>Проблема 2.5.8. Безоплатна приватизація земель державної та комунальної власності є джерелом корупції у земельних відносинах</p> <p>2.5.8.1. Внесено зміни до земельного законодавства, які передбачають трансформацію безоплатної приватизації земельних ділянок в інші форми соціальної підтримки населення (із збереження права на безоплатну приватизацію земельних ділянок,</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) вдосконалено нормативно-правове регулювання безоплатної передачі земельних ділянок у інші форми соціальної підтримки населення (40 відсотків);</p> <p>б) збережено право на безоплатну передачу у приватну власність громадян земельних ділянок, що надані їм у користування до 2002 року і на яких розташовані належні їм житлові будинки та господарські споруди (40 відсотків);</p>	<p>80</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
наданих у користування громадянам до 2002 року)	2) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.8.1, як високу або дуже високу (20 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.8.1, як високу або дуже високу (10 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість законодавства, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.5.8.1, як високу або дуже високу (5 відсотків)	20	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 2.5.9. Надмірна концентрація повноважень у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, спричиняє конфлікт інтересів та масові зловживання 2.5.9.1. Повноваження щодо розпорядження землями державної власності, здійснення контролю за використанням та охороною земель, регулювання землеустрою, ведення Державного земельного кадастру розділено між окремими органами	1) набрав чинності закон про внесення змін до Земельного кодексу України, Законів України “Про землеустрій” і “Про топографо-геодезичну і картографічну діяльність”, який визначає: а) процедуру делегування центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, саморегульованим організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної діяльності повноважень щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників, інженерів-геодезистів та позбавлення їх кваліфікаційного сертифіката у визначених законом випадках, а також здійснення контролю за реалізацією делегованих повноважень (30 відсотків)	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним у підпункті 1 пункту 2.5.9.1, як високу або дуже високу (15 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним у підпункті 1 пункту 2.5.9.1, як високу або дуже високу (10 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері земельних відносин оцінюють якість правового регулювання, запровадженого законом, зазначеним у підпункті 1 пункту 2.5.9.1, як високу або дуже високу (5 відсотків)	15	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, яка визначає: а) порядок делегування Держгеокадастром повноважень саморегульованим організаціям у сфері землеустрою та топографо-геодезичної діяльності, які мають процедуру внутрішньої сертифікації та правила професійної етики (20 відсотків)	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	4) повноваження щодо професійної атестації інженерів-землевпорядників та інженерів-геодезистів делеговано: а) не менш ніж двом саморегульованим організаціям у сфері землеустрою (5 відсотків); б) не менш ніж двом саморегульованим організаціям у сфері топографо-геодезичної діяльності (5 відсотків)	10	наказ Держгеокадастра про делегування повноважень
	5) набрав чинності закон про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності використання земель фізичними особами та суб'єктами державного сектору економіки, який передбачає можливість:	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>а) передачі державним підприємством, у постійному користуванні якого перебувають земельні ділянки сільськогосподарського призначення, частини своїх земель в оренду виключно на аукціоні без припинення права постійного користування (10 відсотків);</p> <p>б) перетворення державного підприємства, у постійному користуванні якого перебувають земельні ділянки площею понад 100 га, у товариство з обмеженою відповідальністю, 100 відсотків часток у статутному капіталі яких належать державі, з переходом земельних ділянок новоутвореному підприємству без аукціону в оренду, з можливістю передати такі земельні ділянки в суборенду виключно на аукціоні (10 відсотків)</p> <p>б) незмінними та чинними є положення Земельного кодексу України щодо здійснення виконавчими органами сільських, селищних, міських рад державного контролю за використанням та охороною земель у частині:</p> <p>а) здійснення власниками і користувачами земель комплексу необхідних заходів із захисту земель від заростання бур'янами, чагарниками (1 відсоток);</p> <p>б) дотримання режиму експлуатації протиерозійних, гідротехнічних споруд, а також вимог законодавства щодо збереження захисних насаджень і межових знаків (1 відсоток);</p> <p>в) виконання землевласниками та землекористувачами вимог щодо використання земель за цільовим призначенням (1 відсоток);</p> <p>г) розміщення, проектування, будівництва, введення в дію об'єктів, що негативно впливають на стан земель (1 відсоток);</p> <p>г) експлуатації, збереження протиерозійних гідротехнічних споруд, захисних лісонасаджень (1 відсоток)</p>	5	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
<p>Проблема 2.5.10. Недосконалість наявних інструментів контролю та недостатня прозорість процесів будівництва, ремонту та експлуатації доріг</p> <p>2.5.10.1. Щодо проектів публічної інфраструктури забезпечено обов'язкову публікацію всіх відомостей, передбачених Законом України "Про відкритість використання публічних коштів", а також розкриття даних згідно із стандартом CoST IDS (Infrastructure Data Standard) та публікацію даних (зокрема проектною документації та методики розрахунку очікуваної вартості закупівлі) у машинозчитуваному форматі згідно із стандартами OC4IDS і OCDS</p>	<p>інструментів контролю та недостатня прозорість процесів будівництва, ремонту та експлуатації доріг</p> <p>1) забезпечено обов'язкове оприлюднення всього обсягу інформації відповідно до Закону України "Про відкритість використання публічних коштів" щодо дорожніх інфраструктурних проектів на єдиному веб-порталі використання публічних коштів</p> <p>2) набрав чинності наказ Агентства відновлення, яким врегульовано питання про оприлюднення публічної інформації у формі відкритих даних, які згідно з додатком до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835, підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних Державним агентством відновлення та розвитку інфраструктури, обласними держадміністраціями. Інформація щодо дорожніх інфраструктурних проектів підлягає розкриттю згідно із стандартом CoST IDS (Infrastructure Data Standard), а публікація даних (зокрема проектною документації та методики розрахунку очікуваної вартості закупівлі) відбувається у машинозчитуваному форматі згідно із стандартами OC4IDS і OCDS</p> <p>3) Державне агентство відновлення та розвитку інфраструктури та обласні держадміністрації забезпечують публікацію відкритих даних на Єдиному державному веб-порталі відкритих даних відповідно до затвердженого переліку наборів даних за стандартом CoST IDS (Infrastructure Data Standard) та публікацію даних (зокрема проектною документації та методики розрахунку очікуваної вартості закупівлі) у машинозчитуваному форматі згідно із стандартами OC4IDS та OCDS</p>	20 40 40	<p>єдиний веб-портал використання публічних коштів</p> <p>офіційний веб-сайт Агентства відновлення</p> <p>Єдиний державний веб-портал відкритих даних</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.10.2. Результати проведення моніторингу за якістю дорожніх робіт, дані про результати перевірок, штрафні санкції публікуються на офіційному веб-сайті ініціатора перевірки, ініціатора або замовника моніторингу	<p>1) набрав чинності наказ Мінінфраструктури, яким затверджено порядок проведення моніторингу якості робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України, та типова форма договору про проведення моніторингу за якістю робіт</p> <p>2) забезпечена публікація звітів про результати проведення моніторингу за якістю робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України з усіма додатками, зокрема протоколами, актами обстеження та відбору матеріалів, на єдиному державному веб-порталі відкритих даних відповідно до Положення про набори даних, які підлягають оприлюдненню у формі відкритих даних, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 835</p> <p>3) на онлайн-платформі публікуються у відкритому доступі актуальні результати проведення моніторингу за якістю робіт, зокрема з відновлення (модернізації) України (усі звіти про моніторинг за станом будівництва, реконструкції, ремонту з усіма додатками, зокрема протоколами, актами обстеження та відбору матеріалів)</p>	30	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів
2.5.10.3. Створено відкриту карту будівництва, ремонту та експлуатації доріг, на якій відображаються проведені тендери і укладені договори на такі роботи, з метою уникнення багаторазового проведення робіт на тих самих ділянках; цю карту інтегровано із Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва	<p>1) забезпечено впровадження інструменту цифрового управління відбудовою (модернізацією) України із публічним доступом до інтерактивної карти робіт, а також робіт з відновлення (модернізації) України, про проведені тендери, укладені договори, підрядників та актуальний хід будівництва по всій державі, що дає змогу слідкувати за виконанням ремонту та будівництвом з метою уникнення багаторазового проведення робіт на тих самих ділянках</p>	50	єдиний державний веб-портал відкритих даних офіційний веб-портал Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури офіційні веб-портали ініціаторів перевірки; ініціатора, замовника моніторингу
	2) функціонує інтерактивна карта робіт, зокрема робіт з відновлення (модернізації) України, на якій у відкритому доступі відображена в актуальному стані інформація про контракти, підрядників та актуальний хід будівництва по всій державі	40	офіційний веб-портал Мінінфраструктури
	3) інтерактивна карта робіт, зокрема робіт з відновлення (модернізації) України, інтегрована з Єдиною державною електронною системою у сфері будівництва	20	офіційний веб-портал Мінінфраструктури
2.5.10.4. Запроваджено вимоги, згідно з якими всі дорожньо-будівельні роботи плануються з урахуванням результатів інструментальних обстежень	1) набрав чинності наказ Національного органу стандартизації, яким прийнято національний стандарт ДСТУ XXXX:20XX “Автомобільні дороги. Правила призначення ремонтів” (що, зокрема, передбачає планування дорожніх робіт з урахуванням результатів інструментальних обстежень)	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури офіційний веб-сайт Національного органу стандартизації
	2) набрав чинності наказ Мінінфраструктури, яким затверджено алгоритм інструментальних обстежень стану автомобільних доріг, а також порядок відбору пріоритетності ділянок доріг для ремонту (черговості)	30	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів
	3) впроваджено систему накопичення даних, яка дає змогу в автоматичному режимі здійснювати відбір (пріоритетизацію) автомобільних доріг для планування ремонту на основі даних інструментальних обстежень	20	офіційний веб-портал Мінінфраструктури

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.5.10.5. Забезпечено цілодобовий всеохопний автоматизований габаритно-ваговий контроль; встановлено адміністративну відповідальність для вантажовідправників, перевізників за перевищення габаритно-вагових параметрів; інформація про порушення габаритно-вагових параметрів, накладені санкції публікується на офіційному веб-сайті Укртрансбезпеки	<p>4) планування дорожньо-будівельних робіт здійснюється прозоро, згідно із затвердженими вимогами за допомогою відповідної системи з урахуванням результатів інструментальних обстежень</p> <p>1) відновлена цілодобова робота та використовуються дані з усіх установлених WIM систем зважування транспорту в русі</p> <p>2) розширена мережа систем зважування у русі WIM систем (щонайменше 45 нових систем введені в експлуатацію та функціонують)</p> <p>3) на офіційному веб-сайті Укртрансбезпеки розміщується інформація про порушення габаритно-вагових параметрів, а також накладені санкції за відповідні порушення</p>	<p>20</p> <p>35</p> <p>35</p> <p>30</p>	<p>офіційний веб-портал Державного агентства відновлення та розвитку інфраструктури</p> <p>офіційний веб-портал Укртрансбезпеки</p>
2.6. Сектор оборони			
Проблема 2.6.1. Непрозорі та неефективне користування та розпорядження землями оборони, об'єктами нерухомості в оборонно-промисловому комплексі, а також надлишковим рухомим військовим майном, об'єктами інтелектуальної власності; неконтрольоване споживання пального, яке закуповується для потреб Збройних Сил			
2.6.1.1. До системи електронного обліку внесено всі дані, отримані за результатами повної інвентаризації об'єктів у сфері оборони, зокрема дані про землі оборони і земельні ділянки суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу	<p>1) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України про проведення інвентаризації земель оборони, яким передбачене:</p> <p>а) проведення інвентаризації земель оборони Міноборони, Національної гвардії, Держприкордонслужби та Держспецзв'язку, інших користувачів земель оборони про результати його виконання публічно відзвітовано (25 відсотків);</p> <p>б) Держгеокадастром забезпечено функціонування інформаційного шару про землі оборони з розподілом за користувачами земель на Публічній кадастровій карті (5 відсотків)</p> <p>2) за результатами проведення інвентаризації земель оборони, визначеної в підпункті 1 пункту 2.6.1.1:</p> <p>а) здійснено реєстрацію речових прав щодо 100 відсотків земельних ділянок, що перебувають на балансі Міноборони, Національної гвардії, Держприкордонслужби та Держспецзв'язку, а також інших користувачів земель оборони (30 відсотків);</p> <p>б) відомості про 100 відсотків земель оборони з розподілом за користувачами земель включено до спеціального інформаційного шару про землі оборони в Публічній кадастровій карті (10 відсотків)</p>	<p>30</p> <p>40</p>	<p>офіційні друковані видання</p> <p>офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>офіційний веб-сайт Міноборони</p>
			<p>Міноборони</p> <p>МВС</p> <p>Мінагрополітики</p> <p>Національна гвардія</p> <p>Адміністрація</p> <p>Держприкордонслужби</p> <p>Адміністрація Держспецзв'язку</p> <p>Держгеокадастр</p> <p>щорічні звіти Секретаріату Кабінету Міністрів України про результати моніторингу виконання інвентаризації у січні</p> <p>Публічна кадастрова карта</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.6.1.2. Забезпечено державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу (із включенням відомостей про земельні ділянки до спеціального інформаційного шару в Публічній кадастровій карті)	<p>3) набрав чинності наказ Міноборони про інвентаризацію нерухомого майна, яким визначено, що для структурних підрозділів Міноборони визначено завдання провести інвентаризацію нерухомого майна на підприємствах, в установах та організаціях, які належать до сфери управління зазначеного Міністерства</p> <p>4) забезпечено проведення інвентаризації та внесення відомостей 100 відсотків об'єктів нерухомого майна Міноборони та підприємств, установ і організацій, які належать до сфери управління зазначеного Міністерства, до Реєстру прав власності на нерухоме майно</p> <p>1) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України, що передбачає:</p> <p>а) проведення інвентаризації та подальшої реєстрації нерухомого майна та земель господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі Міноборони, Мінстратегпрому, Мінекономіки, МВС, МОН, ДКА, Державного концерну “Укроборонпром”, інших органів управління суб'єктів господарювання, результати яких публічні (25 відсотків);</p> <p>б) оприлюднення Держгеокадастром інформаційного шару про землі оборони на Публічній кадастровій карті з інформацією про землі господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі (5 відсотків)</p> <p>2) за результатами проведення інвентаризації нерухомого майна та земель, визначеної в підпункті 1 пункту 2.6.1.2:</p> <p>а) відомості про 100 відсотків нерухомого майна господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі внесені до Реєстру прав власності на нерухоме майно (40 відсотків);</p> <p>б) на 100 відсотків земельних ділянок господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі забезпечена реєстрація речових прав (25 відсотків);</p> <p>в) відомості про 100 відсотків земель господарських товариств, державних і казенних підприємств в оборонно-промисловому комплексі включено до спеціального інформаційного шару про землі оборони в Публічній кадастровій карті (5 відсотків)</p>	<p>10</p> <p>20</p> <p>30</p> <p>70</p> <p>40</p>	<p>офіційний веб-сайт Міноборони</p> <p>Державний реєстр речових прав на нерухоме майно Міноборони</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p> <p>Міноборони Мінстратегпром Мінекономіки МВС МОН ДКА Державний концерн “Укроборонпром” звіти Держаудитслужби звіти Рахункової палати</p>
2.6.1.3. Створено автоматизовану систему обліку і моніторингу споживання та якості пального, яке закуповується для потреб Збройних Сил	<p>1) набрав чинності наказ Міноборони щодо питання про автоматизовану систему обліку і моніторингу споживання та якості пального, в якому визначені ключові характеристики системи, які сприяють ефективному обліку і управлінню пально-мастильними матеріалами, та передбачено:</p> <p>а) спеціалізоване захищене від втручання програмне забезпечення, яке фіксує і зберігає кожен вхід у систему з ідентифікацією суб'єкта, що робить вхід, з необхідними засобами обчислювальної техніки та зв'язком для організації автоматизованого обміну інформації в системі (10 відсотків);</p> <p>б) автоматизована система обліку і контролю в резервуарних парках з використанням ультразвукових рівнемірів (10 відсотків);</p> <p>в) онлайн-контроль над резервуарами з пально-мастильними матеріалами за такими показниками: рівень наливу резервуара, температура продукту, густина продукту та вмісту підтоварної води (10 відсотків);</p> <p>г) система GPS-контролю над рухом бензовоза (10 відсотків)</p>	40	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Міноборони

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.6.1.4. Проведено повну інвентаризацію та оцінку об'єктів інтелектуальної власності суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу	2) автоматизована система обліку і моніторингу споживання та якості пального впроваджена в усіх структурних підрозділах, державних підприємствах (у разі розподілу на них пально-мастильних матеріалів) і військових частин під централізованим управлінням Міноборони	60	Міноборони звіти Держаудитслужби звіти Рахункової палати
	1) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України про проведення інвентаризації та оцінки об'єктів інтелектуальної власності суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу для Міноборони, Мінстратегпрому, Мінекономіки, МВС, МОН, ДКА, Державного концерну "Укроборонпром", визначено завдання провести інвентаризацію об'єктів права інтелектуальної власності на господарських товариствах, державних, казенних підприємствах, а також в установах і організаціях в оборонно-промисловому комплексі	5	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	2) 100 відсотків об'єктів права інтелектуальної власності суб'єктів господарювання оборонно-промислового комплексу інвентаризовано, з них ті, що відповідають критерію віднесення до нематеріальних активів, оцінено	15	Мінстратегпром Міноборони Мінекономіки МВС МОН ДКА Державний концерн "Укроборонпром" звіти Держаудитслужби звіти Рахункової палати
	3) набрало чинності розпорядження Кабінету Міністрів України про затвердження політики управління інтелектуальною власністю в оборонно-промисловому комплексі, яким визначено: а) створення єдиної інформаційної бази науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення (5 відсотків); б) взаємодію із реєстрами конструкторської документації на озброєння, військову та спеціальну техніку (5 відсотків)	10	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	4) забезпечено функціонування єдиної інформаційної бази науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення для їх використання під час створення інноваційної високотехнологічної продукції військового і цивільного призначення та подвійного використання у взаємодії із реєстрами конструкторської документації на озброєння, військову та спеціальну техніку	70	Єдина інформаційна база науково-дослідних і дослідно-конструкторських робіт, результатів інтелектуальної діяльності та технологій військового, спеціального і подвійного призначення, конструкторської документації на продукцію військового призначення Міноборони Мінстратегпром Мінекономіки

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
			МВС МОН ДКА Державний концерн “Укроборонпром” звіт Секретаріату Кабінету Міністрів України про результати проведення моніторингу та контролю виконання розпорядження
Проблема 2.6.2. Закупівля товарів, робіт і послуг оборонного призначення здійснюється в умовах надмірного режиму засекречування та має низький рівень конкурентності, що сприяє зловживанням та необґрунтованим витратам бюджетних коштів			
2.6.2.1. Процедури закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення є конкурентними і передбачають застосування з певними застереженнями електронної системи закупівель; закрита процедура закупівель застосовується як виняток, а законодавчо визначена процедура закупівлі в єдиного виконавця має детальне врегулювання на рівні підзаконних актів, зокрема щодо формування вартості та рівня прибутку	1) незмінним та чинним є положення Закону України “Про оборонні закупівлі”, зокрема після припинення або скасування воєнного стану, яким визначено, що оборонні закупівлі здійснюються, зокрема, на основі таких принципів: а) конкурентність (15 відсотків); б) ефективність використання коштів, результативність (10 відсотків); в) відкритість та прозорість (крім відомостей, що становлять державну таємницю і розголошення яких може заподіяти шкоди національній безпеці) (15 відсотків); г) запобігання корупції, зловживанням та дискримінації (10 відсотків) 2) набрали чинності акти Кабінету Міністрів України, якими визначено: а) допустимість та недопустимість відшкодування витрат (формування повної собівартості) на продукцію оборонного призначення відповідно до принципів і процедур країн — членів НАТО (25 відсотків); б) ціноутворення та рівня прибутку на продукцію оборонного призначення відповідно до принципів і процедур країн — членів НАТО (25 відсотків)	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.6.2.2. Секретність у сфері оборонних закупівель знижено до обґрунтованого рівня, за результатами закупівель оприлюднюється визначений законом обсяг відомостей, у тому числі як набір даних, діє прозора система ціноутворення на продукцію оборонного призначення	1) набрав чинності закон щодо врегулювання питання охорони таємної інформації, яким, зокрема, визначено обсяг відомостей, який публікується в електронній системі закупівель, до яких обов’язково належать відомості про: а) найменування, загальну кількість, вартість озброєння, військової техніки, боеприпасів, запасних частин та матеріалів до них, що закуповуються для потреб військових формувань та правоохоронних органів (30 відсотків); б) факт та предмет закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення для забезпечення Збройних Сил та інших військових формувань та правоохоронних органів (30 відсотків) 2) набрали чинності зміни до наказу СБУ від 23 грудня 2020 р. № 383 “Про затвердження Зводу відомостей, що становлять державну таємницю” на виконання змін зазначеного в підпункті 1 пункту 2.6.2.2	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.6.2.3. Запроваджено можливість здійснювати закупівлі не лише за критерієм найнижчої ціни, а і з	1) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють можливість здійснювати закупівлі за неціновими критеріями як високу або дуже високу (50 відсотків);	40	офіційний веб-сайт СБУ
		50	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
урахуванням вартості життєвого циклу продукції та інших нецінових критеріїв, необхідних для закупівлі товарів, робіт або послуг, що відповідають потребам Збройних Сил та інших сил безпеки і оборони	<p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють можливість здійснювати закупівлі за неціновими критеріями як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють можливість здійснювати закупівлі за неціновими критеріями як високу або дуже високу (10 відсотків)</p> <p>2) незмінним та чинним є положення Закону України “Про оборонні закупівлі”, яким визначено, що серед критеріїв оцінки пропозицій учасників закупівель, зокрема:</p> <p>а) рівень забезпечення життєвого циклу (гарантійне та сервісне обслуговування, утилізація тощо) (30 відсотків);</p> <p>б) вартість життєвого циклу продукції (20 відсотків)</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.6.2.4. Прозоро сформовано електронний реєстр учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів), а також забезпечено прозоре інформування потенційних постачальників щодо планів закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до Порядку створення, функціонування та ведення електронного реєстру учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів), внесення до нього суб’єктів господарювання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2021 р. № 233, яка передбачає:</p> <p>а) забезпечення реєстром (а не адміністратором) учасників відбору та виконавців державних контрактів систематизації та проведення ретроспективного аналізу даних щодо суб’єктів господарювання в оборонних закупівлях відповідно до класифікаційних ознак, визначених частиною другою статті 37 Закону України “Про оборонні закупівлі” (20 відсотків);</p> <p>б) автоматизоване наповнення реєстру (20 відсотків);</p> <p>в) забезпечення оприлюднення інформації з реєстру, що не містить державної таємниці, он-лайн (10 відсотків)</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
2.6.2.5. З метою мінімізації ризиків корупції в закупівлях за імпортом налагоджено взаємодію з Агенцією НАТО щодо підтримки та постачання	<p>2) введено в експлуатацію електронний реєстр учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів), який містить систематизовані дані про суб’єктів господарювання за класифікаційними ознаками та автоматизовано наповнюється</p>	50	електронний реєстр учасників відбору та виконавців державних контрактів (договорів)
2.6.2.5. З метою мінімізації ризиків корупції в закупівлях за імпортом налагоджено взаємодію з Агенцією НАТО щодо підтримки та постачання	<p>1) визначено процедури проведення оборонних закупівель через міжнародні спеціалізовані організації, їх представництва, спеціалізовані фонди, підприємства, установи та організації, а також через програми міжнародних військових продажів, які визначені відповідно до переліку міжнародних спеціалізованих організацій, їх представництв, що здійснюють закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2021 р. № 527</p> <p>2) забезпечено здійснення оборонних закупівель через міжнародні спеціалізовані організації, їх представництва, спеціалізовані фонди, підприємства, установи та організації, а також через програми міжнародних військових продажів відповідно до процедур, зазначених у підпункті 1 пункту 2.6.2.5</p>	50	Мінстратегпром
Проблема 2.6.3. Неєфективна модель контролю продукції оборонного призначення у процесі виробництва не дає змоги своєчасно та у повному обсязі запобігати постачанню бракованих зразків озброєння та військової техніки			
2.6.3.1. Створена система державного гарантування якості товарів, робіт і послуг оборонного призначення в Україні впроваджує міжнародні вимоги і стандарти оцінювання відповідності	<p>1) набрав чинності наказ Міноборони, яким забезпечено функціонування електронної бази даних сертифікатів відповідності систем менеджменту якості постачальників вимогам AQAP</p>	50	офіційний веб-сайт Міноборони

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
системи менеджменту якості виробників, постачальників, які також відповідають стандартам НАТО			
	<p>2) електронна база даних сертифікатів відповідності систем менеджменту якості постачальників вимогам AQAP функціонує та містить такі елементи:</p> <p>а) електронна система оскарження рішень уповноваженого органу з державного гарантування якості (10 відсотків);</p> <p>б) система підготовки, підвищення рівня професійної компетенції персоналу системи державного гарантування якості та їх атестації (10 відсотків);</p> <p>в) моніторинг нормативних змін в НАТО у сфері гарантування якості продукції оборонного призначення з метою актуалізації військових стандартів України (10 відсотків)</p> <p>3) незмінними та чинними є положення Закону України “Про оборонні закупівлі”, що передбачають державне гарантування якості товарів, робіт і послуг оборонного призначення в Україні</p>	30	офіційний веб-сайт Міноборони
2.6.3.2. Утворено та функціонує уповноважений орган з державного гарантування якості оборонної продукції, який видає сертифікати відповідності	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про затвердження положення про уповноважений орган з державного гарантування якості, якою, зокрема, визначено:</p> <p>а) організацію структури уповноваженого органу з державного гарантування якості (10 відсотків);</p> <p>б) незалежність діяльності уповноваженого органу з державного гарантування якості шляхом встановлення заборони Міноборони втручатися в операційну діяльність такого органу (10 відсотків);</p> <p>в) забезпечення функцій органу за допомогою функціонування електронної бази даних сертифікатів відповідності систем менеджменту якості постачальників вимогам AQAP (10 відсотків);</p> <p>г) постанова Кабінету Міністрів України від 16 червня 2021 р. № 622 “Про уповноважений орган з державного гарантування якості” втратила чинність (10 відсотків)</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
Проблема 2.6.4. Неefективне використання бюджетних коштів та зловживання під час забезпечення житлом військовослужбовців	<p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, що затверджує Порядок конкурсного добору на керівні посади уповноваженого органу з державного гарантування якості, що передбачає проведення перевірки на доброчесність, проведення співбесід та оцінку на доброчесність, під час якої застосовується стандарт обґрунтованого сумніву</p> <p>3) проведено щорічні підвищення кваліфікації працівників уповноваженого органу з державного гарантування якості</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
2.6.4.1. Проведено аудит існуючої житлової черги військовослужбовців; функціонує повністю автоматизована система управління чергами на житло, завдяки якій забезпечення ним військовослужбовців здійснюється прозоро та відповідно до черговості	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про порядок управління цифровою автоматизованою системою квартирної обліку військовослужбовців, яка передбачає:</p> <p>а) визначення відповідального структурного підрозділу Міноборони за адміністрування автоматизованої системи обліку руху черги (10 відсотків);</p> <p>б) автоматизований рух черги та публічний доступ до неї (10 відсотків);</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.6.4.2. Запроваджено новий механізм задоволення житлових потреб військовослужбовців: використовуються державні іпотечні та лізингові програми; застосовується грошове відшкодування; житло будується із залученням зовнішніх кредитних коштів; визначено перелік об'єктів незавершеного будівництва, які реконструйовано для житлових потреб; Житловий кодекс Української РСР втратив чинність	в) запровадження автоматичного розрахунку площі житла, право на отримання якої має військовослужбовець, який перебуває у черзі (10 відсотків);		
	г) створений реєстр військовослужбовців, які отримали житло (10 відсотків) 2) створена цифрова автоматизована система наповнення, ведення та управління квартирною обліку військовослужбовців, що передбачає: а) автоматизований рух черги та публічний доступ до неї за допомогою офіційного веб-сайту Міноборони (20 відсотків); б) запровадження автоматичного розрахунку площі житла, право на отримання якої має військовослужбовець, який перебуває у черзі (15 відсотків)	35	офіційний веб-сайт Міноборони
	3) проведено аудит існуючої житлової черги військовослужбовців у цифровій автоматизованій системі, під час якого досліджено та визначено: а) рівень забезпечення військовослужбовців (5 відсотків); б) організаційні недоліки в управлінні чергою (5 відсотків); в) ефективний та неефективний механізм задоволення житлових потреб військовослужбовців (5 відсотків)	15	офіційний веб-сайт Міноборони
	4) за результатами експертного опитування встановлено, що: а) понад 75 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють рівень ефективності автоматизованої системи квартирною обліку як високий або дуже високий (10 відсотків); б) понад 50 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють рівень ефективності автоматизованої системи квартирною обліку як високий або дуже високий (7 відсотків); в) понад 25 відсотків фахівців у сфері оборони оцінюють рівень ефективності автоматизованої системи квартирною обліку як високий або дуже високий (4 відсотки)	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	1) набрав чинності наказ Міноборони про затвердження Концепції забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей, яка містить такі положення: а) передбачено запровадження нового механізму задоволення житлових потреб військовослужбовців, зокрема державні кредитні програми на будівництво, іпотечні та лізингові програми (4 відсотки); б) визначені пріоритетні заходи скорочення черги серед таких напрямів, як будівництво, придбання, реконструкція, грошова компенсація, іпотека тощо (4 відсотки); в) передбачено запровадження цифрової автоматизованої системи обліку військовослужбовців для отримання грошової компенсації за належне їм для отримання жиле приміщення (4 відсотки); г) визначено перелік об'єктів незавершеного будівництва та шляхи їх добудови (4 відсотки); г) всі закупівлі житла для військовослужбовців без винятку здійснюються з використанням електронного майданчика закупівель Prozorro (4 відсотки)	20	офіційний веб-сайт Міноборони

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про затвердження Державної цільової програми забезпечення житлом військовослужбовців, яка містить такі положення:</p> <p>а) запровадження нового механізму задоволення житлових потреб військовослужбовців, зокрема державні кредитні програми на будівництво, іпотечні та лізингові програми (10 відсотків);</p> <p>б) визначені пріоритетні заходи скорочення черги серед таких напрямів, як будівництво, придбання, реконструкція, грошова компенсація, іпотека тощо (10 відсотків);</p> <p>в) передбачено запровадження цифрової автоматизованої системи обліку військовослужбовців (10 відсотків);</p> <p>г) визначені етапи і строки виконання Програми (10 відсотків);</p> <p>г) передбачені реалістичні джерела і обсяги фінансування (10 відсотків);</p> <p>д) визначені очікувані результати виконання Програми (10 відсотків)</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
2.6.4.3. Інформація про надане військовослужбовцям житло оприлюднюється на офіційному веб-сайті Міноборони із зазначенням площі, вартості, кількості жилих приміщень та джерел фінансування	<p>3) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) удосконалено нормативно-правове регулювання забезпечення житлом військовослужбовців та членів їх сімей з урахуванням положень Концепції та Державної цільової програми, зазначених в підпункті 1 пункту 2.6.4.2 (15 відсотків);</p> <p>б) Житловий кодекс України втратив чинність (5 відсотків)</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.6.4.3. Інформація про надане військовослужбовцям житло оприлюднюється на офіційному веб-сайті Міноборони із зазначенням площі, вартості, кількості жилих приміщень та джерел фінансування	<p>1) набрав чинності наказ Міноборони про оприлюднення інформації щодо наданого військовослужбовцям житла, яким визначено:</p> <p>а) запровадження реєстру наданого житла військовослужбовцям із зазначенням площі, вартості, кількості жилих приміщень та джерел фінансування (25 відсотків);</p> <p>б) реєстр оприлюднений на офіційному веб-сайті Міноборони (25 відсотків)</p>	50	офіційний веб-сайт Міноборони
2.6.4.3. Інформація про надане військовослужбовцям житло оприлюднюється на офіційному веб-сайті Міноборони із зазначенням площі, вартості, кількості жилих приміщень та джерел фінансування	<p>2) відомості про надання житла військовослужбовцям оприлюднено на офіційному веб-сайті Міноборони</p>	50	офіційний веб-сайт Міноборони
Проблема 2.6.5. Корупційні ризики під час формування і реалізації кадрової політики у сфері оборони, призову (прийняття) на військову службу, прийому до вищих військових навчальних закладів, отримання освіти і проходження служби за межами країни, проведення організаційно-штатних заходів, нагородження державними нагородами	<p>2.6.5.1. Призначення на посади здійснюється на конкурсній основі із залученням конкурсних і атестаційних комісій; впроваджується механізм перевірки доброчесності</p> <p>1) набрав чинності Указ Президента України про внесення змін до Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженого Указом Президента України від 10 грудня 2008 р. № 1153, яким визначено:</p> <p>а) призначення військовослужбовців на посади із штатно-посадовими категоріями, які відповідають їх фактичним військовим званням (12 відсотків);</p> <p>б) порядок присвоєння військовослужбовцям чергового військового звання з одночасним призначенням їх на вищі посади за рейтинговим принципом (на конкурсній основі) (12 відсотків);</p> <p>в) мінімальні і максимальні строки вислуги та перебування у військовому званні (12 відсотків);</p> <p>г) порядок проведення випробування під час прийняття громадян України на військову службу за контрактом з метою встановлення їх відповідності військовим посадам (12 відсотків);</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.6.5.2. Забезпечується ротація кадрів, виявляються особи, які порушили вимоги щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, інші вимоги, заборони та обмеження, встановлені Законом України "Про запобігання корупції"	г) порядок відрахування курсантів як здобувачів вищої та фахової передвищої військової освіти (через небажання продовжувати навчання, недисциплінованість, систематичне невиконання умов контракту військовослужбовцем, невиконання освітньої програми (індивідуального навчального плану) у разі відмови від подальшого проходження військової служби на посадах осіб офіцерського, сержантського і старшинського складу після закінчення військового навчального закладу) (12 відсотків)		
	2) набрав чинності наказ Міністра оборони про внесення змін до Інструкції про організацію виконання Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженої наказом Міноборони від 10 квітня 2009 р. № 170, яким визначено: а) призначення на вищі посади здійснюється за рейтинговим принципом (на конкурсній основі) із залученням комісій з відбору кандидатів до призначення на посади і комісій з питань проходження військової служби (10 відсотків); б) рейтингове оцінювання кожного військовослужбовця із визначенням відповідних критеріїв, а саме: оцінювання досягнень у військовій службі за сферами діяльності та/або спеціальностями, наявність відповідного рівня військової (професійної військової) освіти, військової підготовки та володіння іноземною мовою, участь (досвід керівництва) в умовах бойових дій, спеціальних операцій тощо (5 відсотків); в) до складу комісій включається представник антикорупційного структурного підрозділу (5 відсотків); г) порядок проведення конкурсу (призначення) на вищу посаду передбачає проведення перевірки на добросовісність (зокрема шляхом проведення психофізіологічного дослідження із застосуванням поліграфа), а також шляхом проведення співбесід, де під час оцінки добросовісності застосовується стандарт обґрунтованого сумніву (5 відсотків); г) критерії добросовісності, прийнятні для військових посадових осіб, та процедури (протоколи) їх перевірки/оцінювання (5 відсотків)	30	Міноборони
	3) комісії з відбору кандидатів до призначення на посади і комісії з питань проходження військової служби із залученням представників антикорупційного структурного підрозділу функціонують	10	Міноборони
	1) ротація (переміщення) військовослужбовців на відповідних посадах з метою підвищення їх кваліфікації та набуття ними необхідного досвіду або більш доцільного їх використання проводиться стосовно 100 відсотків осіб офіцерського складу Збройних Сил	25	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Міноборони
	2) набрав чинності закон щодо внесення змін до військових статутів (включено до уніфікованого Статуту Збройних Сил норми, які визначають особливості застосування антикорупційних обмежень та врегулювання конфлікту інтересів в умовах військової служби)	25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	3) набрав чинності Указ Президента України про внесення змін до Положення про проходження громадянами України військової служби у Збройних Силах України, затвердженого Указом Президента України від 10 грудня 2008 р. № 1153, яким визначено проведення ротації (переміщення)	25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.7.1.2. У всіх державних і комунальних закладах охорони здоров'я впроваджена електронна система обліку лікарських засобів та медичних виробів, на основі якої розроблені прозорі та детальні методики і системи обліку потреб за всіма напрямками закупівель; ця система обліку інтегрована до електронної системи охорони здоров'я, що забезпечує додаткові механізми верифікації даних; інформація з цієї системи публікується у форматі відкритих даних</p>	<p>закупівлі визначеного переліку лікарських засобів та медичних виробів із використанням електронного каталогу</p> <p>1) електронна система обліку лікарських засобів та медичних виробів: а) введена в експлуатацію (20 відсотків); б) застосовується в усіх закладах охорони здоров'я, що повністю або частково фінансуються з державного та місцевих бюджетів (15 відсотків); в) забезпечує в режимі реального часу ведення прозорого обліку лікарських засобів та медичних виробів (15 відсотків); г) надає можливість здійснювати прозорі обчислення потреб закупівель лікарських засобів та медичних виробів за всіма напрямками (15 відсотків); г) інтегрована з іншими електронними системами у сфері охорони здоров'я (15 відсотків); д) передбачає додатковий механізм верифікації даних, внесених до неї (10 відсотків); е) забезпечує автоматизовану публікацію інформації, що міститься в ній, у форматі відкритих даних (10 відсотків)</p>	<p>100</p>	<p>офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України електронна система обліку лікарських засобів та медичних виробів</p>
<p>2.7.1.3. Особливості закупівель лікарських засобів та медичних виробів, що зумовлені пандемією або здійснюються під час пандемії, встановлені таким чином, щоб запобігти корупційним ризикам</p>	<p>1) оприлюднено аналітичний звіт за результатами оцінки корупційних ризиків під час закупівель лікарських засобів та медичних виробів, що зумовлені пандемією або здійснюються під час пандемії, в якому наведено пропозиції щодо запобігання ідентифікованим корупційним ризикам, а також щодо підвищення прозорості та ефективності процедур закупівель</p>	<p>90</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ</p>
<p>2.7.1.4. Українські закупівельні організації, що здійснюють закупівлю лікарських засобів та медичних виробів, мають незалежні наглядові ради</p>	<p>2) набрали чинності зміни до нормативно-правових актів, які стосуються особливостей закупівель лікарських засобів та медичних виробів, що зумовлені пандемією або здійснюються під час пандемії. з урахуванням результатів аналітичного дослідження, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.7.1.3</p> <p>1) у державному підприємстві “Медичні закупівлі України” сформовано наглядову раду за об'єктивною та прозорою процедурою</p>	<p>10</p> <p>100</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт МОЗ</p>
<p>2.7.1.5. Під час здійснення закупівель використовуються стандартні каталоги та вимоги до продукції, яка закуповується у сфері охорони здоров'я</p>	<p>1) набрали чинності: а) закон про внесення змін до Закону України “Про публічні закупівлі” щодо недопущення дискримінації учасників на етапі кваліфікації до електронного каталогу (включення до переліку кваліфікованих постачальників) (50 відсотків); б) постанова про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2020 р. № 822 “Про затвердження Порядку формування та використання електронного каталогу” щодо недопущення дискримінації учасників на етапі кваліфікації до електронного каталогу (включення до переліку кваліфікованих постачальників) (50 відсотків)</p>	<p>100</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів</p>
<p>2.7.1.6. Встановлено чіткі правила та процедури щодо визначення наявності та врегулювання конфлікту інтересів</p>	<p>1) опубліковано звіт за результатами проведення аналітичного дослідження випадків конфлікту інтересів членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при МОЗ (зокрема тих, що супроводжують закупівлі медичної</p>	<p>10</p>	<p>офіційний веб-сайт МОЗ</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
учасників робочих та експертних груп (передусім тих, що супроводжують закупівлі медичної продукції за кошти державного бюджету та визначають переліки продукції, яка закуповується), забезпечується їх неухильне дотримання на практиці	<p>продукції за кошти державного бюджету та визначають переліки продукції, яка закуповується), який містить пропозиції вдосконалення законодавства у зазначеній частині</p> <p>2) набрав чинності закон, яким з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.7.1.6:</p> <p>а) удосконалено нормативно-правове регулювання виявлення та врегулювання конфлікту інтересів членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при МОЗ (зокрема тих, що супроводжують закупівлі медичної продукції за кошти державного бюджету та визначають переліки продукції, яка закуповується) (20 відсотків);</p> <p>б) передбачено підстави та порядок притягнення до юридичної відповідальності за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів (20 відсотків);</p> <p>в) передбачено порядок розгляду повідомлень фізичних та юридичних осіб про ознаки конфлікту інтересів членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів (10 відсотків)</p> <p>3) на офіційному веб-сайті МОЗ створено розділ з повною інформацією про консультативні, допоміжні та інші дорадчі органи, які створені та функціонують при ньому, де наявна актуальна інформація про:</p> <p>а) персональний та посадовий склад таких органів (10 відсотків);</p> <p>б) порядок денний засідань, в яких вони беруть участь (5 відсотків);</p> <p>в) прийняті рішення (5 відсотків)</p> <p>4) функціонує канал повідомлень про випадки конфлікту інтересів у членів консультативних, допоміжних та інших дорадчих органів при МОЗ з боку громадськості та бізнесу</p>	50	офіційний веб-сайт Національного агентства
2.7.1.7. Визначено чіткі етичні правила взаємодії між фармацевтичними компаніями та медичними працівниками, дотримання яких унеможлиблює зловживання під час призначення пацієнтам лікарських засобів; встановлено юридичну відповідальність за порушення зазначених правил	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Основ законодавства України про охорону здоров'я, яким визначено:</p> <p>а) перелік заборонених форм взаємодії між медичними працівниками закладів охорони здоров'я та суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, медичних виробів (виробів медичного призначення), допоміжних засобів реабілітації, їх представниками (зокрема: заборона отримання медичними працівниками та закладами охорони здоров'я з метою просування зразків лікарських засобів, медичних виробів, сувенірної та брендваної продукції фармацевтичних компаній; заборона запровадження програм лояльності для лікарів з боку фармацевтичних компаній) (50 відсотків);</p> <p>б) етичні засади, яких слід дотримуватися медичним працівникам під час призначення пацієнтам лікарських засобів, медичних виробів (20 відсотків);</p> <p>в) що за порушення обмежень щодо форм взаємодії між медичними працівниками та суб'єктами господарювання, які здійснюють виробництво та/або реалізацію лікарських засобів, медичних виробів (виробів медичного призначення), допоміжних засобів реабілітації, медичні працівники несуть дисциплінарну та</p>	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	адміністративну відповідальність (згідно із статтею 44 ² Кодексу України про адміністративні правопорушення) (30 відсотків)		
Проблема 2.7.2. Пацієнти не отримують необхідне лікування за кордоном, а також під час надання медичної допомоги із застосуванням трансплантації через корупційні практики, обумовлені недостатньою врегульованістю відповідних процедур та непрозорістю обліку			
2.7.2.1. Забезпечено функціонування державних інформаційних систем трансплантації та автоматизований порядок обліку громадян України, які потребують направлення для лікування за кордоном	1) набрало чинності Положення про Державну інформаційну систему трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин, відповідно до якого, зокрема, визначено перелік реєстрів, що входять до складу зазначеної системи, порядок і умови їх наповнення, функціонування та доступу до них	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	2) Державну інформаційну систему трансплантації гемопоетичних стовбурових клітин введено в експлуатацію, її функціонал застосовується у процедурах трансплантації	20	офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт МОЗ
	3) набрало чинності Положення про автоматизовану систему обліку громадян України, які потребують направлення для лікування за кордон, відповідно до якого запроваджено чітку та прозору процедуру формування обліку та черговості	20	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів
	4) автоматизована система обліку громадян України, які потребують направлення для лікування за кордон, введена в експлуатацію, її функціонал застосовується в процедурі направлення для лікування за кордон	30	офіційний веб-сайт МОЗ
2.7.2.2. Порядок ввезення, вивезення та перевезення анатомічних матеріалів людини в межах території України, правила компенсації витрат донорів та інші процедури нормативно врегульовані і не містять корупційних ризиків	1) оприлюднено звіт за результатами аналітичного дослідження положень статей 19 і 20 Закону України “Про безпеку та якість донорської крові та компонентів крові”, Порядку перевезення анатомічних матеріалів людини в межах України, ввезення таких матеріалів на митну територію України та вивезення їх за межі митної території України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 серпня 2020 р. № 720, інших положень законодавства, що стосуються змісту очікуваного стратегічного результату 2.7.2.2, на предмет повноти, конкретності, системності та наявності корупціогенних факторів	30	офіційний веб-сайт МОЗ
	2) набрали чинності: а) закон, яким удосконалено нормативно-правове регулювання компенсації витрат донорів та інших процедур з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного в підпункті 1 пункту 2.7.2.2 (50 відсотків); б) постанова Кабінету Міністрів України, якою вдосконалено нормативно-правове регулювання ввезення, вивезення та перевезення анатомічних матеріалів людини в межах території України та інших процедур з урахуванням висновків аналітичного звіту, зазначеного у підпункті 1 пункту 2.7.2.2 (20 відсотків)	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
2.7.2.3. Оприлюднено перелік рекомендованих МОЗ закладів охорони здоров'я зарубіжних країн для лікування за кордоном	1) перелік рекомендованих закладів охорони здоров'я зарубіжних країн для лікування громадян України за кордоном набрав чинності	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України офіційний веб-сайт МОЗ
Проблема 2.7.3. Електронна система охорони здоров'я є недостатньо інтегрованою з іншими базами даних, що створює можливості для зловживань під час реалізації окремих функцій (зокрема надання виплат в наслідок непрацездатності, проведення профілактичних та обов'язкових медичних оглядів, встановлення групи інвалідності)			
2.7.3.1. Електронна система охорони здоров'я інтегрована з іншими державними базами даних поза сферою	1) центральна база даних електронної системи охорони здоров'я сумісна та взаємодіє із: а) Єдиним державним демографічним реєстром (9 відсотків);	70	електронна система охорони здоров'я

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
охорони здоров'я, що забезпечує повноту, узгодженість та додаткову верифікацію даних, функціонал для автоматизації процесів; відомості з електронної системи охорони здоров'я є основним джерелом інформації про надані медичні послуги в Україні, на основі яких приймаються рішення щодо розрахунку програми медичних гарантій, управлінські рішення, формується необхідна статистика	<p>б) Державним реєстром актів цивільного стану громадян (8 відсотків);</p> <p>в) Державним реєстром фізичних осіб — платників податків (8 відсотків);</p> <p>г) інформаційними системами Мінсоцполітики та Реєстром застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування (9 відсотків);</p> <p>г) Єдиною державною електронною базою з питань освіти (9 відсотків);</p> <p>д) Єдиним державним реєстром МВС (9 відсотків);</p> <p>е) інформаційно-аналітичною платформою електронної верифікації та моніторингу (9 відсотків);</p> <p>є) Державним реєстром лікарських засобів України (9 відсотків)</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я про те, що:</p> <p>а) відомості з електронної системи охорони здоров'я є основним джерелом інформації про надані медичні послуги в Україні, на основі яких приймаються рішення щодо розрахунку програми медичних гарантій, управлінські рішення, формується необхідна статистика (5 відсотків);</p> <p>б) на базі електронної системи охорони здоров'я здійснюється електронний документообіг між закладами охорони здоров'я (10 відсотків);</p> <p>в) медичні картки пацієнтів ведуться виключно через електронну систему охорони здоров'я (15 відсотків)</p>	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
2.7.3.2. Електронна система охорони здоров'я містить результати профілактичних та обов'язкових медичних оглядів	<p>1) набрав чинності наказ МОЗ, яким внесено зміни до Порядку проведення медичних оглядів працівників певних категорій про те, що результати всіх обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів вносяться виключно до електронної системи охорони здоров'я</p> <p>2) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я про інтеграцію даних і електронних документів про результати обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів до електронної системи охорони здоров'я</p>	40	офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів
	<p>3) електронна система охорони здоров'я:</p> <p>а) містить дані та електронні документи про результати обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів (15 відсотків);</p> <p>б) дає змогу формувати електронні витяги про результати обов'язкових попередніх та періодичних профілактичних медичних оглядів (15 відсотків)</p>	30	електронна система охорони здоров'я
2.7.3.3. В електронну систему охорони здоров'я впроваджено інструменти оцінки стану функціональності особи на основі Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я	<p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку функціонування електронної системи охорони здоров'я щодо:</p> <p>а) обов'язкового внесення до електронної системи охорони здоров'я відомостей та медичної документації (електронні медичні записи), необхідних для встановлення особи інвалідності, виключно з використанням адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (15 відсотків);</p> <p>б) використання затверджених МОЗ форм в електронній системі охорони здоров'я для отримання особою послуг, для визначення яких застосовується адаптована Міжнародна класифікація функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (15 відсотків)</p>	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) електронна система охорони здоров'я:</p> <p>а) має функціонал для оцінки усіх класифікаторів кожного з компонентів під час оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (25 відсотків);</p> <p>б) має функціонал для присвоєння кодів доменів всіх рівнів кожного з компонентів під час оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (15 відсотків);</p> <p>в) містить електронні форми для заповнення надавачами послуг під час оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (15 відсотків);</p> <p>г) має функціонал для автоматичного ініціювання визначення ступеня обмеження життєдіяльності, причини, часу настання, групи інвалідності (15 відсотків)</p>	70	електронна система охорони здоров'я
<p>2.7.3.4. Функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку розмежовані між державними органами з метою зниження корупційних ризиків</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Законів України “Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні”, “Про реабілітацію осіб з інвалідністю в Україні”, яким визначено, що:</p> <p>а) інвалідність визначається виключно з використанням адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (5 відсотків);</p> <p>б) у разі необґрунтованого встановлення інвалідності особа втрачає цей статус, а також право на відповідну соціальну допомогу та виплати (4 відсотки);</p> <p>в) функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку розмежовані між державними органами з метою зниження корупційних ризиків (16 відсотків);</p> <p>г) обов'язкове ведення в електронній формі документації в діяльності органів з надання медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги з використанням функціональних можливостей електронної системи охорони здоров'я та інших необхідних програмних продуктів (5 відсотків);</p> <p>г) порядок ведення в електронній формі документації під час реалізації функцій щодо виявлення ступеня обмеження життєдіяльності, причини, часу настання, групи інвалідності, встановлення компенсаторно-адаптаційних можливостей особи, складення (коригування) індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю, визначення потреб осіб з інвалідністю у забезпеченні їх технічними та іншими засобами реабілітації, виробами медичного призначення, в іншій соціальній допомозі (5 відсотків);</p> <p>д) обов'язок всіх закладів охорони здоров'я до 1 січня 2025 р. здійснити внесення в електронну систему охорони здоров'я архівних електронних медичних записів щодо надання інвалідності на основі первинної медичної документації за переліком, визначеним Кабінетом Міністрів України, з подальшим оприлюдненням в знеособленому вигляді всіх матеріалів (5 відсотків);</p> <p>е) обов'язок оприлюднення в знеособленому вигляді всіх матеріалів медико-соціальних експертних комісій (структур, які виконують або виконуватимуть їх функції) про встановлення та продовження інвалідності (1 відсоток);</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>є) вимоги до складу органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, уповноважених осіб таких органів, зокрема кваліфікаційні вимоги, порядок відбору, призначення, строк, на який обираються (призначаються) члени (уповноважені особи) органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку (5 відсотків);</p> <p>ж) заборону бути членом (уповноваженою особою) органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, понад два строки підряд з дня призначення (обрання) (5 відсотків);</p> <p>з) заборону бути одночасно членом (уповноваженою особою) органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності, та органу, який здійснює функції з надання соціальної допомоги на основі такого висновку (4 відсотки);</p> <p>и) заборону бути членом (уповноваженою особою) органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, особам, щодо яких набрав законної сили вирок суду про притягнення до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення, ухвала суду про звільнення від кримінальної відповідальності чи постанова суду про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення пов'язаного з корупцією правопорушення, яким накладено стягнення у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, що пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування (5 відсотків);</p> <p>і) заборону бути близьким особам у розумінні Закону України "Про запобігання корупції" членами (уповноваженими особами) одного і того ж органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності або соціальної допомоги на основі такого висновку (5 відсотків);</p> <p>ї) випадки участі особи, щодо якої розглядається питання щодо встановлення інвалідності або яка має такий статус, у засіданні органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності, під час вирішення питання про надання медичного висновку щодо визначення групи інвалідності (2 відсотки);</p> <p>й) право особи з інвалідністю звернутися до органу, який здійснює функції з надання соціальної допомоги на основі медичного висновку щодо визначення групи інвалідності, незалежно від місця проживання або лікування та з можливістю дистанційного розгляду заяв (2 відсотки);</p> <p>к) засади прозорості і відкритості у сферах виявлення ступеня обмеження життєдіяльності та реабілітації осіб з інвалідністю, серед яких фіксація перебігу засідання органу, який здійснює функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності або соціальної допомоги на основі такого висновку, за допомогою відео та аудіозапису (у разі проведення такого засідання) та встановлення мінімального строку зберігання таких записів в захищеній від незаконного видалення системі протягом, щонайменше, 10 років (1 відсоток)</p>		

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) підсистема, пов'язана з встановленням інвалідності:</p> <p>а) введена у постійну (промислову) експлуатацію в електронній системі охорони здоров'я (3 відсотки);</p> <p>б) має функціонал з формування та автоматичного оприлюднення в знеособленому вигляді документації органів, які здійснюють функції з надання відповідного медичного висновку щодо визначення групи інвалідності та соціальної допомоги на основі такого висновку, в електронній формі (10 відсотків);</p> <p>в) здійснює повну взаємодію з центральною базою даних електронної системи охорони здоров'я та іншими державними реєстрами і базами даних у режимі реального часу у форматі "запит-відповідь" (3 відсотки);</p> <p>г) має функціонал з автоматичного ініціювання процедур надання медичного висновку щодо визначення групи інвалідності (після внесення до електронної системи медичного запису про компонент здоров'я, який надає особі право на інвалідність відповідно до адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я) та процедур встановлення компенсаторно-адаптаційних можливостей особи, складання (коригування) індивідуальної програми реабілітації особи з інвалідністю, визначення потреб осіб з інвалідністю після надходження електронної форми оцінки стану функціональності особи на основі адаптованої Міжнародної класифікації функціонування, обмежень життєдіяльності та здоров'я (4 відсотки)</p> <p>3) електронний реєстр осіб з інвалідністю та реєстр органів та посадових осіб, що функціонують у системі встановлення інвалідності:</p> <p>а) введений у постійну (промислову) експлуатацію в електронній системі охорони здоров'я (2 відсотки);</p> <p>б) має функціонал додаткової верифікації особи через систему BankID (2 відсотки);</p> <p>в) має функціонал додаткової верифікації особи за допомогою фото (2 відсотки);</p> <p>г) відтворює унікальний номер запису з Єдиного державного демографічного реєстру (2 відсотки);</p> <p>г) має функціонал деактивації карток осіб, які вибули, померли тощо (2 відсотки)</p>	<p>20</p> <p>10</p>	<p>електронна система охорони здоров'я</p> <p>електронна система охорони здоров'я</p>
2.7.3.5. У промислову експлуатацію введено електронний реєстр листків непрацездатності	1) щороку опубліковано два піврічних звіти за результатами спільного моніторингового дослідження МОЗ та громадських організацій, які провадять діяльність у сфері запобігання та/або протидії корупції, щодо належного функціонування електронного реєстру листків непрацездатності	100	офіційний веб-сайт МОЗ
Проблема 2.7.4. Недостатньо прозорі процедури добору кадрів у закладах охорони здоров'я знижують конкуренцію та створюють можливості для проявів корупції під час призначення на такі посади			
2.7.4.1. Функціонує єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я з відкритим доступом	<p>1) набрало чинності затверджене Кабінетом Міністрів України положення про єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я, в якому передбачено, що:</p> <p>а) надається відкритий доступ до веб-порталу з урахуванням вимог законодавства про захист персональних даних (15 відсотків);</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>2.7.4.2. Добір на керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я здійснюють конкурсні комісії з обов'язковим представництвом громадськості та згідно із встановленим переліком необхідних навичок, компетенцій і критеріїв оцінки; розширено коло громадських об'єднань, що можуть делегувати своїх представників до складу конкурсних комісій, а також забезпечено дотримання принципів прозорості та відкритості у їх роботі</p>	<p>б) на веб-порталі повинна міститися повна інформація про всі наявні (у тому числі керівні) вакантні посади із вказівкою назв та адрес відповідних закладів охорони здоров'я (15 відсотків);</p> <p>в) на веб-порталі повинна міститися інформація про дати конкурсу, строки та адресу подання документів на зайняття посади (15 відсотків);</p> <p>г) проведення добору на вакантні посади (в тому числі керівні) у державних та комунальних закладах охорони здоров'я здійснюється виключно із застосуванням веб-порталу (15 відсотків);</p> <p>2) добір на вакантні керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я здійснюється через єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я</p> <p>1) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Порядку проведення конкурсу на зайняття посади керівника державного, комунального закладу охорони здоров'я, а саме встановлено:</p> <p>а) що половину складу конкурсних комісій повинні складати представники громадських об'єднань у сфері охорони здоров'я та/або у сфері запобігання корупції і антикорупційної діяльності (15 відсотків);</p> <p>б) що кваліфікаційні вимоги на керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я визначаються зазначеним Порядком (20 відсотків);</p> <p>в) чіткий перелік кваліфікаційних критеріїв до учасників конкурсів на керівні посади у державних та комунальних закладах охорони здоров'я, серед яких є професійна компетентність, управлінські навички та доброчесність (15 відсотків);</p> <p>г) обов'язкове оцінювання професійної компетентності та управлінських навичок за бальною системою кожним членом конкурсної комісії (20 відсотків);</p> <p>г) що відповідність критерію доброчесності визначається за стандартом "обґрунтованого сумніву" (15 відсотків);</p> <p>д) що рішення конкурсної комісії про відповідність учасника конкурсу критерію доброчесності вважається ухваленим, якщо за це проголосувала більшість членів комісії від громадськості, а у разі рівного розподілу голосів перевагу мають голоси членів комісії від громадськості (15 відсотків)</p>	<p>40</p> <p>100</p>	<p>єдиний веб-портал вакантних посад у державних та комунальних закладах охорони здоров'я</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України</p>
<p>Проблема 2.7.5. Доступ до закладів освіти та перебіг освітнього процесу містять корупційні ризики. Присудження наукових ступенів та присвоєння вчених звань нерідко здійснюється із значним використанням корупційних практик та інших проявів недоброчесності</p> <p>2.7.5.1. Зарахування осіб до закладів освіти, процес здобуття освіти та оцінювання результатів навчання здійснюються прозоро та на підставі об'єктивних критеріїв</p>	<p>1) набрав чинності Закон України про внесення змін до Закону України "Про вищу освіту", яким передбачено, що заміна зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти не дозволяється, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами, які визначаються спільно МОН та МОЗ, а також для осіб, яких законом визнано учасниками бойових дій та які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, брали участь в антитерористичній операції (операції об'єднаних сил), забезпеченні її проведення, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, а також військовослужбовців військової</p>	<p>15</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>служби за контрактом — під час вступу до військових закладів вищої освіти та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти</p> <p>2) затверджено Умови прийому до закладів вищої освіти, де, зокрема, передбачено:</p> <p>а) розширення сфери застосування зовнішнього незалежного оцінювання (5 відсотків);</p> <p>б) розширення сфери застосування електронних кабінетів і скорочення частки випадків обов'язкового подання документів у паперовій формі (5 відсотків);</p> <p>в) відмову від пільг із заміни зовнішнього незалежного оцінювання на іспити в закладі вищої освіти, крім обмеженого переліку вступників за безумовними медичними підставами та осіб, яких законом визнано учасниками бойових дій та які захищали незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, брали участь в антитерористичній операції (операції об'єднаних сил), забезпеченні її проведення, у здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації у Донецькій та Луганській областях, забезпеченні їх здійснення, а також військовослужбовців військової служби за контрактом — під час вступу до військових закладів вищої освіти та військових навчальних підрозділів закладів вищої освіти (5 відсотків)</p>	15	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	<p>3) проведено Єдиний державний кваліфікаційний іспит із спеціальностей галузей знань:</p> <p>а) 08 Право (2 відсотки);</p> <p>б) 12 Інформаційні технології (2 відсотки);</p> <p>в) 14 Електрична інженерія (2 відсотки);</p> <p>г) 21 Ветеринарія (2 відсотки);</p> <p>г) 25 Воєнні науки, національна безпека, безпека державного кордону (2 відсотки);</p> <p>д) 26 Цивільна безпека (2 відсотки);</p> <p>е) 27 Транспорт (2 відсотки);</p> <p>є) 28 Публічне управління та адміністрування (2 відсотки);</p> <p>ж) 29 Міжнародні відносини (2 відсотки);</p> <p>з) 22 Охорона здоров'я (2 відсотки)</p>	20	офіційний веб-сайт МОН
	<p>4) функціонує Єдина міжвідомча інформаційна система щодо набору іноземних вступників до закладів вищої освіти, яка має функціонал для:</p> <p>а) розміщення кількості вільних місць для іноземних вступників у закладах вищої освіти (5 відсотків);</p> <p>б) оформлення (реєстрації та видачі) закладами вищої освіти електронних запрошень на навчання (стажування) в Україні (5 відсотків);</p> <p>в) попереднього погодження електронних запрошень із заінтересованими органами (5 відсотків);</p> <p>г) автоматизованого отримання інформації про рішення щодо оформлення віз для в'їзду в Україну з метою навчання (5 відсотків);</p> <p>автоматизованого отримання інформації про перетин державного кордону (5 відсотків);</p>	30	МОН

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
2.7.5.2. Підготовка кваліфікаційних робіт, зокрема дисертацій, здійснюється самостійно та відповідально, прояви академічної недоброчесності не толеруються, напрацьовано ефективні способи їх запобіганню та припиненню	д) автоматизованого отримання інформації про оформлення посвідки на тимчасове проживання (5 відсотків)		
	5) Концепцію інформаційної системи управління вищою освітою (HEMIS) включно з розділом щодо впровадження сторонніх електронних освітніх інформаційних систем (електронних систем управління освітнім процесом (у тому числі контрольними заходами та практичною підготовкою) у сфері вищої освіти та їх верифікації центральним органом виконавчої влади у сфері освіти і науки оприлюднено	20	офіційний веб-сайт МОН
	1) набрав чинності Закон, яким визначено: а) вичерпні підстави та види юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності (8 відсотків); б) вичерпні критерії наявності у діях особи проявів академічної недоброчесності, у тому числі академічного плагіату, фабрикації, фальсифікації (8 відсотків); в) порядок здійснення провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності, у тому числі перевірки дисертації на наявність у ній академічного плагіату, фабрикації чи фальсифікації (8 відсотків); г) засади (принципи) провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності: поваги до честі і гідності, рівності, гласності та відкритості провадження (зокрема шляхом забезпечення права кожної особи на участь у процесі прийняття рішення щодо неї, відкритості засідань, здійснення відеофіксації та онлайн-трансляції засідань із оприлюдненням відеозаписів (7 відсотків); г) прийняття рішень шляхом відкритого поіменного голосування, зафіксованого протоколом засідання, який підлягає оприлюдненню) (8 відсотків); д) право будь-якої особи бути заявником як самостійним учасником провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності за будь-якою особою (7 відсотків); е) права та обов'язки всіх учасників провадження про притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності (7 відсотків); є) строки давності притягнення до юридичної відповідальності за прояви академічної недоброчесності (7 відсотків); ж) заборону встановлювати доплати, надбавки за науковий ступінь чи вчене звання (крім як для працівників наукових, науково-дослідних і закладів вищої та фахової передвищої освіти) (10 відсотків);	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) забезпечено інтеперабельність Національного репозитарію академічних текстів із ключовими системами запобіганню та виявлення академічного плагіату	15	офіційний веб-сайт МОН загальнодержавна система виявлення співпадінь
3) удосконалено інформаційну систему Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти, зокрема шляхом розширення переліку відомостей, що вносяться до інформаційної системи, її користувачів (у тому числі членами спеціалізованих вчених рад, здобувачами наукового ступеня, заявниками у сфері присудження та позбавлення наукових ступенів)	15	офіційний веб-сайт Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти	

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>Проблема 2.7.6. У сфері освіти і науки наявні конфлікти інтересів під час формування та реалізації державної політики</p> <p>2.7.6.1. Функції з формування та реалізації державної політики у сфері освіти і науки, зокрема щодо управління об'єктами державної власності, інспекційно-наглядовою діяльністю та надання адміністративних послуг, розподілені між різними інституціями</p> <p>2.7.6.2. Розподіл публічних коштів між закладами вищої освіти і науки здійснюється прозоро, ефективно за об'єктивними, заздалегідь визначеними процедурами та показниками результативності їх діяльності</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Законів України “Про освіту”, “Про повну загальну середню освіту”, “Про вищу освіту”, “Про професійну (професійно-технічну) освіту”, “Про фахову передвищу освіту”, яким:</p> <p>а) передбачено, що повноваження з ліцензування освітньої діяльності у сфері вищої освіти та державного нагляду (контролю) за дотриманням вимог ліцензійних умов передано від МОН до Державної служби якості освіти України (30 відсотків);</p> <p>б) визначено, що ліцензуванню підлягає лише освітня діяльність за освітніми програмами, що передбачають присвоєння професійної кваліфікації з професій, для яких запроваджено додаткове регулювання згідно із затвердженим МОН переліком (30 відсотків)</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) внесено зміни до статті 32 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні” про те, що до відання виконавчих органів сільських, селищних, міських рад належить не управління закладами освіти, а виконання функцій засновника (15 відсотків);</p> <p>б) виключено положення частини другої статті 75 Основ законодавства України про охорону здоров'я щодо погодження навчальних планів та програм підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації медичних, фармацевтичних працівників та фахівців з реабілітації МОЗ (10 відсотків);</p> <p>в) виключено розділ VI Закону України “Про пріоритетність соціального розвитку села та агропромислового комплексу в народному господарстві” щодо наукового і кадрового забезпечення (15 відсотків)</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Бюджетного кодексу України, яким:</p> <p>а) внесено зміни до підпункту “в” пункту 7 частини першої статті 87 зазначеного Кодексу про те, що до видатків, які здійснюються з державного бюджету, належать видатки на здобуття вищої освіти особам, які на конкурсних засадах отримали право на її здобуття за кошти державного бюджету, у тому числі на умовах державного замовлення; їх розподіл між закладами вищої освіти здійснюється на основі формули, яка розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти, та затверджується Кабінетом Міністрів України (10 відсотків);</p> <p>б) внесено зміни до пункту 46 розділу VI “Прикінцеві та перехідні положення” зазначеного Кодексу щодо переліку показників формули розподілу обсягу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти (5 відсотків);</p> <p>в) передбачено вичерпний перелік випадків розподілу видатків державного та місцевих бюджетів на фінансування наукових і науково-технічних досліджень та проектів без застосування конкурсних процедур (10 відсотків)</p>	25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про вищу освіту” яким передбачено, що:</p> <p>а) з державного бюджету здійснюються видатки на здобуття вищої освіти у закладах вищої освіти, вартість освітніх послуг в яких встановлюється з урахуванням законодавства про індикативну собівартість (10 відсотків);</p>	20	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) обсяг видатків державного бюджету на вищу освіту розподіляється між закладами вищої освіти на основі формули, яка розробляється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері освіти, та затверджується Кабінетом Міністрів України (10 відсотків)</p> <p>3) опубліковано звіт за результатами аналітичного дослідження щодо уточнення конкретних показників результативності, які використовуються у формулі розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти</p> <p>4) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України, якою внесено зміни до Формули розподілу видатків державного бюджету на вищу освіту між закладами вищої освіти в частині уточнення конкретних показників результативності, які використовуються у ній, з урахуванням результатів аналітичного дослідження, зазначеного у підпункті 4 пункту 2.7.6.2</p>	20	офіційний веб-сайт МОН
Проблема 2.7.7. Відсутній належний облік та прозорість у використанні коштів, передбачених у бюджетах усіх рівнів на соціальний захист для всіх категорій отримувачів соціальної допомоги	1) набрав чинності Соціальний кодекс України, яким передбачається перезавантажити систему соціальної підтримки, що базуватиметься на поєднанні соціальних виплат і соціальних послуг, задля виведення людини із складних життєвих обставин	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
2.7.7.1. Впроваджено єдину інформаційну систему соціальної сфери та забезпечено спрощення надання послуг у соціальній сфері	2) набрали чинності підзаконні нормативно-правові акти, розроблені на виконання Соціального кодексу України	30	офіційні друковані видання
	3) Єдина інформаційна система соціальної сфери накопичує, зберігає та автоматизовано обробляє інформацію щодо соціального захисту населення і забезпечує надання адміністративних (публічних) соціальних послуг (адміністративних послуг соціального характеру) в електронній формі	30	офіційний веб-сайт Мінсоцполітики Єдиний державний веб-портал електронних послуг
2.7.7.2. Впроваджено справедливий конкурс на підтримку громадських об'єднань осіб з інвалідністю	1) набрав чинності закон, яким: а) визначено термін “громадське об'єднання осіб з інвалідністю” (2 відсотки); б) впроваджено інституційну підтримку для громадських об'єднань осіб з інвалідністю на державному та місцевому (у разі здійснення таких видатків) рівні (15 відсотків); в) встановлено вимогу про отримання громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю за рахунок коштів державного та місцевих бюджетів виключно за результатами відкритих та прозорих конкурсів – як для виконання програм (реалізації проектів, заходів), так і в рамках інституційної підтримки (15 відсотків); г) не передбачено жодних привілеїв для всеукраїнських або інших громадських об'єднань осіб з інвалідністю (3 відсотки)	35	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) набрав чинності затверджений Кабінетом Міністрів України Порядок проведення конкурсу з інституційної підтримки громадських об'єднань осіб з інвалідністю, яким: а) впроваджено інституційну підтримку для громадських об'єднань осіб з інвалідністю виключно на конкурсних засадах (3 відсотки); б) не передбачено жодних привілеїв для окремих громадських об'єднань осіб з інвалідністю (5 відсотків); в) встановлено недискримінаційні критерії допуску громадських об'єднань осіб з інвалідністю до конкурсу, зокрема щодо	35	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>мінімальної кількості членів організації (щонайбільше, десятки осіб, оптимально — без вимог щодо членства), мінімального представництва в регіонах (щонайбільше, в одній четвертій регіонів), мінімальної тривалості статутної діяльності (щонайбільше, три роки) (9 відсотків);</p> <p>г) встановлено обґрунтовані, чіткі, вимірювані та досяжні критерії оцінки конкурсних пропозицій та визначення переможців конкурсу (7 відсотків);</p> <p>г) забезпечено повну прозорість конкурсу інституційної підтримки та публічність всієї конкурсної документації, прийнятих рішень та документації щодо виконання бюджетної програми та моніторингу використання коштів інституційної підтримки (5 відсотків);</p> <p>д) встановлено ефективні, обґрунтовані, чіткі, вимірювані та досяжні показники ефективності (КРІ) використання коштів інституційної підтримки громадських об'єднань осіб з інвалідністю (6 відсотків)</p> <p>3) набрала чинності постанова Кабінету Міністрів України про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на фінансову підтримку громадських об'єднань осіб з інвалідністю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 березня 2020 р. № 166, Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Українського товариства сліпих та Українського товариства глухих, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 183, та Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049) якою:</p> <p>а) закріплено вимогу про бюджетну фінансову підтримку виконання програм (реалізації проектів, заходів) громадськими об'єднаннями осіб з інвалідністю виключно на конкурсних засадах (5 відсотків);</p> <p>б) не передбачено жодних привілеїв для окремих громадських об'єднань осіб з інвалідністю (3 відсотки);</p> <p>в) визначено такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 14 березня 2018 р. № 183 “Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Українського товариства сліпих та Українського товариства глухих” (2 відсотки);</p> <p>г) мінімізовано можливості для проведення конкурсів без використання програмного модуля “Конкурси проектів інститутів громадянського суспільства” (електронної системи проведення конкурсу) (2 відсотки);</p> <p>г) забезпечено оприлюднення всіх матеріалів конкурсних пропозицій, в тому числі кошторисів витрат (3 відсотки);</p> <p>д) забезпечено можливість оплати роботи членів конкурсних комісій не з числа представників Фонду соціального захисту осіб з інвалідністю, державних та муніципальних службовців із визначеним максимальним обсягом/відсотком для таких платежів (2 відсотки);</p>	30	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>е) встановлено додаткові стандарти прозорості конкурсу, в тому числі право присутності на засіданнях конкурсної комісії представників засобів масової інформації та громадськості, здійснення відео-, аудіозапису та трансляції засідань конкурсної комісії (3 відсотки);</p> <p>є) встановлено вимогу про оприлюднення, щонайменше, знеособлених результатів голосування членів конкурсної комісії щодо кожного питання (2 відсотки);</p> <p>ж) встановлено вимогу про оприлюднення рішень конкурсної комісії про результати оцінки конкурсних пропозицій та виставлених кожним членом конкурсної комісії балів (в знеособленому вигляді) (3 відсотки);</p> <p>з) визначено деталізовану процедуру оскарження рішень конкурсної комісії про недопуск до конкурсу, результатів оцінки конкурсних пропозицій та про визначення переможців конкурсу (2 відсотки);</p> <p>и) встановлено, що рішення конкурсної комісії, утвореної Фондом соціального захисту осіб з інвалідністю, оскаржуються у порядку, визначеному Мінсоцполітики (2 відсотки);</p> <p>і) встановлено, що переможці конкурсу отримують фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів на рахунки, відкриті у державних банках (замість казначейських рахунків) (1 відсоток)</p>		

3. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕВІДВОРОТНОСТІ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ЗА КОРУПЦІЮ

3.1. Дисциплінарна відповідальність

Проблема 3.1.1. Порушення вимог антикорупційного законодавства на практиці не завжди розглядається як дисциплінарне правопорушення; значна частина суб'єктів, на яких поширюється дія Закону, уникає дисциплінарних стягнень

3.1.1.1. Удосконалено положення законодавства, якими визначено підстави та процедуру притягнення суб'єктів, на яких поширюється дія Закону “Про запобігання корупції”, до дисциплінарної відповідальності за порушення вимог антикорупційного законодавства, із запровадженням базових правил про те, що: грубе порушення вимог зазначеного Закону є підставою для притягнення таких осіб до дисциплінарної відповідальності; окремою підставою для початку дисциплінарного провадження є факт набрання законної сили рішенням суду про притягнення такої особи до

1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції”, яким:

а) визначено єдиний уніфікований перелік порушень вимог Закону України “Про запобігання корупції”, які є проявами грубого порушення правил етичної поведінки та підставами для притягнення осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (незалежно від категорії), до дисциплінарної відповідальності (20 відсотків);

б) встановлено, що окремою підставою для притягнення таких осіб до дисциплінарної відповідальності є факт набрання законної сили рішенням суду про притягнення цих осіб до адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, або закриття провадження у справі про таке адміністративне правопорушення у зв'язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення чи із звільненням особи від адміністративної відповідальності через малозначність правопорушення (20 відсотків);

в) встановлено, що безумовними підставами для звільнення (поза процедурою дисциплінарної відповідальності) всіх категорій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, є:

70

офіційні друковані видання
офіційний веб-сайт Верховної
Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>адміністративної відповідальності за вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією, або закриття провадження у справі про таке адміністративне правопорушення у зв'язку із закінченням строку накладення адміністративного стягнення чи у зв'язку із звільненням особи від адміністративної відповідальності через малозначність правопорушення;</p> <p>набрання законної сили вироком суду про притягнення такої особи до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення, а також набрання законної сили ухвалою суду про звільнення такої особи від кримінальної відповідальності є безумовною підставою для звільнення особи з посади</p>	<p>набрання законної сили вироком суду про притягнення таких осіб до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією кримінального правопорушення, а також набрання законної сили ухвалою суду про звільнення таких осіб від кримінальної відповідальності (10 відсотків);</p> <p>набрання законної сили рішенням суду про притягнення таких осіб до адміністративної чи кримінальної відповідальності за вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення, яким на нього накладено стягнення / покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю, що пов'язані з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування (10 відсотків);</p> <p>набрання законної сили рішенням суду про визнання активів таких осіб або активів, набутих за їх дорученням іншими особами, та в інших передбачених статтею 290 Цивільного процесуального кодексу України випадках необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави (10 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.1, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.1, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.1, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>30</p>	<p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>3.1.1.2. За невиконання вимог законодавства щодо притягнення правопорушників до дисциплінарної відповідальності встановлено дисциплінарну та адміністративну відповідальність</p>	<p>1) набрав чинності:</p> <p>а) закон щодо внесення змін до Закону України “Про запобігання корупції”, яким: встановлено обов'язок керівників органів державної влади та органів місцевого самоврядування інформувати Національне агентство про факти виявлення порушень вимог Закону України “Про запобігання корупції”, відкриття за цими фактами дисциплінарних проваджень, а також ухвалені рішення за результатами таких дисциплінарних проваджень (10 відсотків);</p> <p>встановлено, що нежиття заходів до притягнення осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до дисциплінарної відповідальності за порушення вимог Закону України “Про запобігання корупції”, а також невиконання вимог законодавства щодо безумовного звільнення таких осіб (у прямо передбачених законодавством випадках) є дисциплінарними правопорушеннями (10 відсотків);</p> <p>б) закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, яким встановлено адміністративну відповідальність за нежиття заходів до притягнення осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до дисциплінарної відповідальності за порушення вимог Закону України “Про запобігання корупції”, а також за невиконання вимог</p>	<p>40</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>3.1.1.3. У Законі визначено такі основні засади притягнення до дисциплінарної відповідальності суб'єктів, на яких поширюється його дія:</p> <p>особа, яка грубо порушила вимоги Закону, притягається до дисциплінарної відповідальності незалежно від того, чи встановлено за це правопорушення інший вид юридичної відповідальності, чи розглядається це правопорушення в межах кримінального, адміністративного чи цивільного судочинства, стадії розгляду та наявності кінцевого рішення у таких справах;</p> <p>уніфіковано строки давності накладення дисциплінарних стягнень для різних категорій посадових осіб</p>	<p>законодавства щодо безумовного звільнення таких осіб (у прямо передбачених законодавством випадках) (20 відсотків)</p> <p>2) у кожному разі виявлення фактів нежиття керівниками відповідних органів заходів до притягнення підпорядкованих їм осіб до дисциплінарної відповідальності Національне агентство ініціює питання щодо притягнення таких керівників до дисциплінарної та адміністративної відповідальності</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.2., як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.2., як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.2., як високу або дуже високу (10 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Закону, яким:</p> <p>а) визначено єдині (загальні) засади притягнення до дисциплінарної відповідальності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що порушили вимоги Закону, які, зокрема, визначають, що:</p> <p>особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які порушили вимоги Закону, притягаються до дисциплінарної відповідальності незалежно від того, чи встановлено за це правопорушення інший вид юридичної відповідальності, чи розглядається це правопорушення в межах кримінального, адміністративного чи цивільного судочинства, стадії розгляду, наявності / відсутності кінцевого рішення у таких справах, (10 відсотків);</p> <p>відсутність висновку Національного агентства щодо наявності у діянні особи ознак корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення не перешкоджає притягненню таких осіб до дисциплінарної відповідальності, (7 відсотків);</p> <p>факт притягнення особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, до адміністративної, кримінальної чи цивільної відповідальності за порушення вимог Закону не звільняє її від дисциплінарної відповідальності за це ж правопорушення, (7 відсотків);</p> <p>безпосередні керівники, а також керівники органів чи установ, в яких працюють особи, що вчинили такі дисциплінарні правопорушення, зобов'язані ініціювати відповідне дисциплінарне провадження не пізніше ніж протягом трьох робочих днів з дня фактичного виявлення відповідних підстав, (7 відсотків);</p>	<p>30</p> <p>30</p> <p>70</p>	<p>звіт Національного агентства про стан інформування судами органів про ухвалені ними рішення.</p> <p>акти, складені за результатами перевірки організації роботи із запобігання і виявлення корупції</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
3.1.1.4. На законодавчому рівні встановлено, що суди, які розглянули справу про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справу про визнання необґрунтованими активів, зобов'язані надіслати копію рішення у справі, яке набрало законної сили, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, у	<p>строк здійснення дисциплінарних проваджень у справах про порушення вимог Закону становить щонайменше один рік з дня відкриття такого провадження (7 відсотків);</p> <p>строк давності накладення дисциплінарних стягнень за порушення вимог Закону становить не менше трьох років з дня вчинення відповідного правопорушення (7 відсотків);</p> <p>деякі обов'язкові вимоги щодо процедури прийняття остаточного рішення за результатами дисциплінарного провадження, а також принципів обрання виду та розміру дисциплінарного стягнення встановлюються Законом (7 відсотків);</p> <p>б) закріплені правила співвідношення положень Закону про дисциплінарну відповідальність із положеннями галузевого законодавства, яким визначаються загальні підстави та порядок притягнення до дисциплінарної відповідальності різних категорій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, згідно з якими:</p> <p>такі особи притягаються до дисциплінарної відповідальності в порядку, визначеному галузевим законодавством про дисциплінарну відповідальність відповідної категорії осіб (загальне регулювання) з урахуванням особливостей, визначених Законом (спеціальне регулювання) (10 відсотків);</p> <p>у разі неоднакового регулювання одних і тих правовідносин застосуванню підлягають спеціальні норми Закону, які мають пріоритет над загальними нормами галузевого законодавства (8 відсотків)</p>		
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.3, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.1.1.3, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті пункту 3.1.1.3, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	<p>1) набрали чинності закони щодо внесення змін до Кримінального процесуального кодексу України, Кодексу України про адміністративні правопорушення, якими встановлено, що суди, які розглянули справу про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справу про визнання необґрунтованими активів, зобов'язані надіслати копію рішення у справі, яке набрало законної сили, до органу державної влади, органу місцевого самоврядування, підприємства, установи чи організації, у якому (якій) працює особа, стосовно якої така справа розглядалася</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ чи організацій, у яких працює особа, стосовно якої була розглянуто справу</p>	30	звіти ДСА звіти Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
якому (якій) працює особа, стосовно якої така справа розглядалася	<p>про вчинення корупційного або пов'язаного з корупцією правопорушення чи справи про визнання необґрунтованими активів, надходить:</p> <p>а) 100 відсотків копій кінцевих рішень, які набрали законної сили (30 відсотків);</p> <p>б) 95 відсотків копій кінцевих рішень, які набрали законної сили (20 відсотків);</p> <p>в) 90 відсотків копій кінцевих рішень, які набрали законної сили (10 відсотків)</p>		
3.2. Адміністративна відповідальність			
Проблема 3.2.1. Частина правил, заборон та обмежень, встановлених антикорупційним законодавством, не забезпечені заходами юридичної відповідальності. Статті 172 ⁴ -172 ⁹ , 212 ¹⁵ , 212 ²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення мають ряд недоліків, які суттєво знижують їх забезпечувальний та превентивний потенціал, а також ефективність Національного агентства, Національної поліції, прокуратури та судів			
3.2.1.1. Запроваджено адміністративну відповідальність за порушення обмежень після припинення діяльності, пов'язаної з виконанням функцій держави або місцевого самоврядування, порушення вимог щодо запобігання конфлікту інтересів у зв'язку з наявністю підприємств або корпоративних прав, невжиття заходів до врегулювання конфлікту інтересів	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, яким:</p> <p>а) встановлено адміністративну відповідальність за: недотримання вимог статті 36 Закону щодо передачі підприємств та корпоративних прав в управління третім особам (20 відсотків); порушення установлених статтею 26 Закону заборон або обмежень, що покладаються на осіб, які припинили виконання функцій держави або місцевого самоврядування (20 відсотків); невжиття заходів щодо врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів (20 відсотків);</p> <p>б) виключено з глави 13^а Кодексу України про адміністративні правопорушення статті 172⁹⁻¹, 172⁹⁻² як такі, що описують делікти, які не є адміністративними правопорушеннями, пов'язаними з корупцією (10 відсотків)</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.2.1.1, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.2.1.1, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.2.1.1, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
3.2.1.2. За результатами аналізу та узагальнення практики притягнення винних до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, здійснено	1) проведено аналіз законодавства та узагальнення практики притягнення суб'єктів, на яких поширюється дія Закону, до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, у 2014–2023 роках, на предмет системності, повноти та юридичної коректності законодавчого визначення підстав настання такої відповідальності	20	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
системне удосконалення відповідних заборон	<p>2) набрав чинності закон щодо системного удосконалення підстав притягнення до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.2, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.2, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.2, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>50</p> <p>30</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
3.2.1.3. Стягнення за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, на практиці мають значний забезпечувальний і превентивний ефект, при цьому є пропорційними	<p>1) проведено аналіз законодавства та узагальнення практики притягнення суб'єктів, на яких поширюється дія Закону, до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, пов'язаних з корупцією, у 2014–2023 роках на предмет відповідності застосовуваних стягнень принципам справедливості, співмірності (пропорційності) та індивідуалізації, а також здатності забезпечити досягнення мети адміністративного стягнення</p>	20	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства
	<p>2) набрав чинності закон щодо системного удосконалення видів і розмірів стягнень, що мають накладатися на осіб, які вчинили адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.3, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.3, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.3, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>50</p> <p>30</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
3.2.1.4. Удосконалено підстави притягнення до адміністративної відповідальності за порушення правил, заборон і обмежень у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності	<p>1) проведено аналіз законодавства та узагальнення практики притягнення осіб до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, передбачених статтями 212¹⁵ та 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, щодо:</p> <p>а) системності, повноти та юридичної коректності законодавчого визначення підстав настання такої відповідальності (10 відсотків);</p>	20	Національне агентство офіційний веб-сайт Національного агентства

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) відповідності застосовуваних стягнень принципам справедливості, співмірності (пропорційності) та індивідуалізації, а також здатності забезпечити досягнення мети адміністративного стягнення (10 відсотків)</p> <p>2) набрав чинності закон щодо системного удосконалення підстав притягнення до відповідальності за вчинення адміністративних правопорушень, передбачених статтями 212¹⁵ та 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, а також видів і розмірів стягнень, що повинні накладатися на осіб, які вчинили такі правопорушення, зокрема шляхом:</p> <p>а) приведення змісту зазначених статей у відповідність із законодавством про політичні партії та вибори (15 відсотків);</p> <p>б) усунення колізій і протиріч між цими статтями та статтею 159¹ Кримінального кодексу України (15 відсотків);</p> <p>в) встановлення, що суб'єктом адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 212²¹ Кодексу України про адміністративні правопорушення, є не політична партія, а фізична особа, яка зобов'язана забезпечити подання відповідного звіту (10 відсотків);</p> <p>г) запровадження більш суворих і збалансованих санкцій за вчинення цих правопорушень (10 відсотків)</p> <p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.4, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.4, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>в) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 2 пункту 3.2.1.4, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p>	<p>50</p> <p>30</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 3.2.2. Більшість осіб, винних у вчиненні правопорушень, пов'язаних з корупцією, а також правопорушень у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності, уникають адміністративної відповідальності та/або стягнення, використовуючи системні недоліки існуючої процедури притягнення осіб до адміністративної відповідальності та недосконалість судової системи</p> <p>3.2.2.1. Процедуру притягнення осіб до адміністративної відповідальності за пов'язані з корупцією правопорушення, а також за правопорушення у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності удосконалено, зокрема, завдяки: спрощенню порядку виклику та вручення протоколів про такі правопорушення;</p>	<p>1) набрав чинності закон щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, яким удосконалено процедуру притягнення осіб до відповідальності за пов'язані з корупцією правопорушення (статті 172⁴–172⁹), а також за правопорушення у сфері фінансування політичних партій та подання ними фінансової звітності (статті 212¹⁵, 212²¹), шляхом:</p> <p>а) спрощення порядку виклику та вручення протоколів про такі правопорушення, зокрема шляхом надання права у виняткових випадках складати протокол за відсутності особи, яка притягається до відповідальності, та надсилати їй такий протокол поштою (6 відсотків);</p>	<p>70</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>встановленню вичерпного переліку істотних порушень під час складання протоколу, які перешкоджають прийняттю рішення у справі про адміністративне правопорушення та зумовлюють надсилання протоколу для доопрацювання (належного оформлення), визначенню граничного строку для усунення таких порушень; наданню Національному агентству статусу учасника процесу у справах за складеними ним протоколами;</p> <p>встановленню загального правила про те, що особа не може бути звільненою від адміністративної відповідальності за такі правопорушення у зв'язку з малозначністю, із визначенням вичерпного переліку винятків з правила; скасуванню прив'язки строків накладення стягнень за вчинення таких правопорушень до дня їх виявлення, а також встановленню правила, згідно з яким перебіг таких строків зупиняється у разі, коли особа умисно ухиляється від явки до суду або з поважних причин не може туди з'явитися;</p> <p>удосконаленню порядку застосування заходів примусу до осіб, які без поважних причин ухиляються від явки до суду</p>	<p>б) встановлення вичерпного переліку істотних порушень під час складання протоколу, які перешкоджають прийняттю рішення у справі про адміністративне правопорушення та зумовлюють надсилання протоколу для доопрацювання (належного оформлення), визначенню граничного строку для усунення таких порушень (5 відсотків);</p> <p>в) встановлення, що справи за протоколами, складеними Національним агентством, розглядає Вищий антикорупційний суд (з відтермінуванням введення в дію відповідних положень законопроекту на три місяці з дня припинення чи скасування в Україні або на території більшості адміністративно-територіальних одиниць, визначених частиною другою статті 133 Конституції України, воєнного стану, введеного в Україні 24 лютого 2022 р.) (10 відсотків);</p> <p>г) надання Національному агентству статусу учасника процесу у справах за складеними ним протоколами (10 відсотків);</p> <p>г) надання Національному агентству права апеляційного оскарження рішень судів, прийнятих у справах за складеними ним протоколами, а прокурору — у справах за статтями 172⁴–172⁹ Кодексу України про адміністративні правопорушення (10 відсотків);</p> <p>д) встановлення загального правила про те, що особа не може бути звільненою від адміністративної відповідальності за такі правопорушення у зв'язку з малозначністю, із визначенням вичерпного переліку винятків з правила (8 відсотків);</p> <p>е) скасування прив'язки строків накладення стягнень за вчинення таких правопорушень до дня їх виявлення, а також встановленню правила, згідно з яким перебіг таких строків зупиняється у разі, коли особа умисно ухиляється від явки до суду або з поважних причин не може туди з'явитися (8 відсотків);</p> <p>є) встановлення, що провадження у справі про адміністративне правопорушення може бути закрито на підставі статті 38 Кодексу України про адміністративні правопорушення лише за умови доведеності винуватості особи у вчиненні відповідного адміністративного правопорушення, про що обов'язково повинна бути зазначено у резолютивній частині постанови про закриття справи (8 відсотків);</p> <p>ж) удосконалення порядку застосування заходів примусу до осіб, які без поважних причин ухиляються від явки до суду (5 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) понад 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.2.2.1, як високу або дуже високу (30 відсотків);</p> <p>б) понад 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.2.2.1, як високу або дуже високу (20 відсотків);</p> <p>г) понад 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють якість запровадженого правового регулювання, зазначеного в підпункті 1</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
3.2.2.2. Запроваджено систему електронного провадження у справах про адміністративні правопорушення	<p>пункту 3.2.2.1, як високу або дуже високу (10 відсотків)</p> <p>1) система електронного процесуального діловодства як частина Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи функціонує</p> <p>2) єдиний державний реєстр виконавчих документів як частина Єдиної судової інформаційно-телекомунікаційної системи функціонує</p>	80	ДСА
		20	ДСА
	3.3. Кримінальна відповідальність		
Проблема 3.3.1. Окремі положення кримінального законодавства, які стосуються кримінальної відповідальності за корупційні кримінальні правопорушення, суперечать міжнародним стандартам у зазначеній сфері, не узгоджені між собою та з положеннями кримінального процесуального законодавства і Закону. Як наслідок, у значній частині випадків особи, що вчинили корупційні кримінальні правопорушення, звільняються від кримінальної відповідальності та/або покарання			
3.3.1.1. Усунуто розбіжності між положеннями Кримінального кодексу України та Закону України “Про запобігання корупції” щодо визначення корупційних кримінальних правопорушень	<p>1) опубліковано звіт за результатами аналітичного дослідження, до предмета якого, зокрема, входять: ідентифікація термінологічних неузгодженостей, колізій та проявів невинуватної конкуренції, що виникають між Кримінальним кодексом України, Законом України “Про запобігання корупції” та Кримінальним процесуальним кодексом України, щодо визначення корупційних кримінальних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією; відповідність положень законодавства, що регулюють звільнення від кримінальної відповідальності за корупційні та пов’язані з корупцією кримінальні правопорушення, заходи кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб, а також встановлюють суб’єктів корупційних та пов’язаних з корупцією кримінальних правопорушень, міжнародним стандартам у сфері запобігання та протидії корупції</p>	30	Національне агентство
	<p>2) набрав чинності закон, яким усунуто наявні термінологічні неузгодженості, колізії та прояви невинуватної конкуренції, що виникають між Кримінальним кодексом України, Законом України “Про запобігання корупції” та Кримінальним процесуальним кодексом України, щодо визначення корупційних кримінальних правопорушень та правопорушень, пов’язаних з корупцією, з урахуванням результатів аналітичного дослідження, зазначеного в підпункті 1 пункту 3.3.1.1</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) не менш як 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що положення Кримінального кодексу України, Закону України “Про запобігання корупції” та Кримінального процесуального кодексу України є узгодженими між собою та не містять термінологічних неузгодженостей, колізій або проявів невинуватної конкуренції (20 відсотків);</p> <p>б) не менш як 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що положення Кримінального кодексу України, Закону України “Про запобігання корупції” та Кримінального процесуального кодексу України є узгодженими між собою та не містять термінологічних неузгодженостей, колізій або проявів невинуватної конкуренції (10 відсотків);</p> <p>в) не менш як 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що положення Кримінального кодексу України, Закону України “Про запобігання корупції” та Кримінального процесуального кодексу України є узгодженими між собою та не містять термінологічних неузгодженостей, колізій або проявів невинуватної конкуренції (5 відсотків)</p>	20	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.1.2. Санкції за вчинення корупційних та пов'язаних з корупцією правопорушень є пропорційними і такими, що мають значний забезпечувальний і превентивний ефект, жодне з корупційних кримінальних правопорушень не належить до кримінальних проступків	<p>1) набрав чинності закон, яким з урахуванням результатів аналітичного дослідження, предметом якого є санкції за корупційні та пов'язані з корупцією кримінальні правопорушення (їх пропорційність, адекватність виду кримінального правопорушення, ефективність та забезпечення стримуючого ефекту):</p> <p>а) вдосконалено нормативно-правове регулювання санкцій за корупційні та пов'язані з корупцією кримінальні правопорушення (30 відсотків);</p> <p>б) збільшено розмір штрафів у санкціях окремих корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень з урахуванням ступеня їх суспільної небезпеки (20 відсотків);</p> <p>в) посилено кримінальну відповідальність за підкуп свідка, потерпілого та експерта з тим, щоб це кримінальне правопорушення не належало до кримінальних проступків, у зв'язку з його вчиненням були можливими екстрадиція, спеціальна конфіскація (10 відсотків);</p> <p>г) закріплено можливість застосування заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб у випадку вчинення всіх діянь, криміналізацію яких вимагає Конвенція ООН проти корупції (10 відсотків)</p> <p>2) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) не менш як 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що санкції за корупційні та пов'язані з корупцією кримінальні правопорушення є пропорційними, адекватними виду кримінального правопорушення, ефективними та забезпечують стримуючий ефект (30 відсотків);</p> <p>б) не менш як 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що санкції за корупційні та пов'язані з корупцією кримінальні правопорушення є пропорційними, адекватними виду кримінального правопорушення, ефективними та забезпечують стримуючий ефект (20 відсотків);</p> <p>в) не менш як 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що санкції за корупційні та пов'язані з корупцією кримінальні правопорушення є пропорційними, адекватними виду кримінального правопорушення, ефективними та забезпечують стримуючий ефект (10 відсотків)</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
3.3.1.3. Слідча та судова практика притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень, є сталою та передбачуваною, зокрема завдяки узагальненню правозастосування	<p>1) щороку оприлюднюються:</p> <p>а) узагальнення судової практики Верховного Суду у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень (25 відсотків);</p> <p>б) узагальнення судової практики Вищого антикорупційного суду у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень (25 відсотків)</p>	50	Верховний Суд Вищий антикорупційний суд
	2) щороку оприлюднюється звіт Національного агентства за результатами аналізу судової практики притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень	20	Національне агентство

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>3) за результатами експертного опитування встановлено, що:</p> <p>а) не менш як 75 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що судова та слідча практика притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень, є сталою та передбачуваною (30 відсотків);</p> <p>б) не менш як 50 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що судова та слідча практика притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень, є сталою та передбачуваною (20 відсотків);</p> <p>в) не менше 25 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики повністю згодні або скоріше згодні із твердженням, що судова та слідча практика притягнення до кримінальної відповідальності осіб, винних у вчиненні корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень, є сталою та передбачуваною (10 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
Проблема 3.3.2. Низька оперативність та тривають роками) обумовлена надмірною	якість здійснення досудового розслідування корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушень (значна частка таких проваджень складністю окремих процесуальних дій		
3.3.2.1. Розглянуто доцільність спрощення процедур здійснення окремих слідчих (розшукових) та інших процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини	<p>1) набрали чинності закони, якими:</p> <p>а) передбачено можливість залучення оперативних підрозділів до здійснення заходів забезпечення кримінального провадження (10 відсотків);</p> <p>б) моніторинг банківських рахунків віднесено до гласних слідчих (розшукових) дій із збереженням основних засад їх проведення (щодо тяжких чи особливо тяжких злочинів у кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, БЕБ, за рішенням слідчого судді, з дотриманням умов забезпечення збереження банківської таємниці) (10 відсотків);</p> <p>в) передбачено можливість здійснення тимчасового доступу до документів та речей, які не містять охоронюваної законом таємниці, без судового контролю (10 відсотків);</p> <p>г) скасовано вимогу залучення двох понятих під час здійснення обшуку або огляду житла чи іншого володіння особи, якщо здійснюється безперервний аудіо- та відеозапис (10 відсотків);</p> <p>г) визначено, що особа вважається такою, що перебуває у міжнародному розшуку, з моменту винесення відповідної постанови слідчого чи прокурора про оголошення у міжнародний розшук (10 відсотків);</p> <p>д) удосконалено порядок вручення обвинувального акта, клопотання про застосування примусових заходів медичного або виховного характеру за аналогією з порядком вручення повідомлення про підозру (10 відсотків)</p> <p>2) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт про доцільність спрощення інших процедур здійснення окремих слідчих (розшукових) або процесуальних дій з урахуванням стандартів дотримання прав людини та практики Європейського суду з прав людини</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		10	офіційний веб-сайт Мін'юсту

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури:</p> <p>а) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, не є необґрунтовано надмірно обтяжливим, (10 відсотків);</p> <p>б) оцінюють, що порядок здійснення слідчих (розшукових) дій, включно з негласними, дає змогу дотримуватися прав, гарантованих Конвенцією про захист прав людини і основоположних свобод, з урахуванням практики Європейського суду з прав людини (10 відсотків);</p> <p>в) оцінюють, що під час спрощення порядку здійснення слідчих (розшукових) дій було дотримано розумний баланс між інтересами сторони обвинувачення та сторони захисту (10 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
3.3.2.2. Запроваджено систему електронного кримінального провадження	1) набрав чинності порядок функціонування інформаційно-комунікаційної системи досудового розслідування, який застосовується усіма органами досудового розслідування	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України
	2) інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування застосовується на практиці у повному обсязі у 100 відсотків кримінальних проваджень	40	Офіс Генерального прокурора
	<p>3) інформаційно-комунікаційна система досудового розслідування повноцінно інтегрована й дозволяє обмін інформацією у повному обсязі з необхідним рівнем захисту із:</p> <p>а) Єдиним реєстром досудових розслідувань, (5 відсотків);</p> <p>б) Єдиною судовою інформаційно-комунікаційною системою (та/або іншою системою, яка функціонує відповідно до статті 35 Кримінального процесуального кодексу України) (5 відсотків)</p>	10	Офіс Генерального прокурора ДСА
	<p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сферах діяльності органів правопорядку та прокуратури оцінюють, що система електронного кримінального провадження:</p> <p>а) повноцінно застосовується в усіх кримінальних провадженнях (5 відсотків);</p> <p>б) містить усі необхідні функції, які необхідні на стадіях досудового розслідування та судового провадження для учасників проваджень (3 відсотки);</p> <p>в) у достатньому обсязі інтегрована з іншими необхідними інформаційно-комунікаційними системами або реєстрами (2 відсотки)</p>	10	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
3.3.2.3. Гарантії інституційної та операційної незалежності Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури належно визначені та втілені на практиці, зокрема завдяки: уточненню положень законодавства щодо статусу Національного антикорупційного бюро України в	<p>1) набрали чинності закони, якими внесено зміни до законів України, у тому числі Закону України “Про прокуратуру”, якими:</p> <p>а) удосконалено порядок конкурсного добору керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури і передбачено його проведення за вирішальної ролі незалежних експертів, визначених міжнародними та іноземними організаціями, які надавали Україні міжнародну технічну допомогу у сфері запобігання та протидії корупції (15 відсотків);</p> <p>б) передбачено виконання усіх повноважень заступника Генерального прокурора — керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури першим заступником або заступником у разі його відсутності; першого заступника та заступника керівника</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>системі органів виконавчої влади (із збереженням існуючих гарантій незалежності), а також суб'єкта призначення та звільнення Директора Національного антикорупційного бюро України відповідно до Рішення Конституційного Суду України № 9-р/2020;</p> <p>проведенню незалежної оцінки (аудиту) ефективності діяльності Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури за участю незалежних експертів</p>	<p>Спеціалізованої антикорупційної прокуратури віднесено до керівників органів прокуратури (15 відсотків);</p> <p>в) на рівні закону чітко встановлено розмір посадових окладів для прокурорів Спеціалізованої антикорупційної прокуратури, у тому числі тих, що перебувають на адміністративних посадах у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі (5 відсотків);</p> <p>г) передбачено можливість внесення відомостей про можливе вчинення кримінального правопорушення народним депутатом України, заступником Генерального прокурора — керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків) та керівником Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України, а також погодження заступником Генерального прокурора — керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (виконувачем обов'язків) клопотань, які розглядаються слідчим суддею (15 відсотків);</p> <p>г) граничну чисельність Національного антикорупційного бюро України збільшено на 300 осіб (з уведенням в дію зазначених положень з урахуванням ситуації, обумовленої правовим режимом воєнного стану) (10 відсотків);</p> <p>д) утворено експертну установу для проведення експертиз у кримінальних провадженнях щодо кримінальних правопорушень, які підслідні детективам Національного антикорупційного бюро України (10 відсотків)</p> <p>2) на практиці Національне антикорупційне бюро України здійснює зняття інформації з електронних комунікаційних мереж на умовах автономного доступу, не залучаючи у будь-який спосіб інші органи державної влади</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики:</p> <p>а) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Національного антикорупційного бюро України як дуже високий або високий (2,5 відсотка);</p> <p>б) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Національного антикорупційного бюро України як дуже високий або високий (2,5 відсотка);</p> <p>в) оцінюють фактичний рівень інституційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий (2,5 відсотка);</p> <p>г) оцінюють фактичний рівень операційної незалежності Спеціалізованої антикорупційної прокуратури як дуже високий або високий (2,5 відсотка)</p>	<p>20</p> <p>10</p> <p>70</p>	<p>Національне антикорупційне бюро України</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>
<p>3.3.2.4. Національне антикорупційне бюро України та Спеціалізована антикорупційна прокуратура ефективно виконують покладені на них завдання, серед іншого, завдяки:</p> <p>уточненню положень законодавства щодо укладення угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних та пов'язаних з корупцією кримінальних правопорушеннях;</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) надано можливість укладати угоди про визнання винуватості у кримінальних провадженнях, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, у разі повного чи часткового відшкодування збитків чи заподіяної шкоди обвинуваченим, підозрюваним (крім організатора кримінального правопорушення) (12 відсотків);</p> <p>б) передбачено можливість звільнення від відбування покарання з випробуванням у разі затвердження угод про визнання винуватості у кримінальних провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України (12 відсотків);</p> <p>в) розширено перелік покарань, які можуть бути узгоджені сторонами угоди для звільнення від відбування покарання з випробуванням у кримінальних</p>	<p>70</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>забезпеченню дотримання на практиці правил підслідності із притягненням до відповідальності прокурорів, які допустили їх порушення;</p> <p>подальшій оптимізації внутрішніх процесів, повноцінному запровадженню системи електронного кримінального провадження</p>	<p>провадженнях щодо корупційних кримінальних правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, а також розширено перелік застосованих додаткових покарань (12 відсотків);</p> <p>г) передбачено можливість визначення довшого за три роки іспитового строку у разі звільнення від відбування покарання з випробуванням на підставі угоди про визнання винуватості, а також визначено довші строки погашення судимості у разі звільнення від відбування покарання з випробуванням щодо тяжких чи особливо тяжких корупційних злочинів (8 відсотків);</p> <p>г) передбачено можливість продовження судового провадження у загальному порядку у разі відмови суду у затвердженні угоди про визнання винуватості та відсутності клопотання про повернення провадження на досудове розслідування (8 відсотків);</p> <p>д) надано можливість повторного звернення до суду з угодою про визнання винуватості у тому самому кримінальному провадженні у разі усунення підстав для відмови в її укладенні (8 відсотків);</p> <p>е) встановлено, що вирішення спорів про підслідність у провадженнях, які віднесені чи можуть бути віднесені до підслідності Національного антикорупційного бюро України, здійснюється лише Генеральним прокурором або заступником Генерального прокурора — керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури (10 відсотків)</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють, що:</p> <p>а) існують достатні стимули до укладення угод про визнання винуватості підозрюваними, обвинуваченими у провадженнях, підслідних Національному антикорупційному бюро (5 відсотків);</p> <p>б) угоди про визнання винуватості, які укладаються у провадженнях, підслідних Національному антикорупційному бюро, відповідають інтересам суспільства (5 відсотків);</p> <p>в) правила підслідності дотримані у кожному або у переважній більшості кримінальних проваджень щодо правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України (5 відсотків);</p> <p>г) у кожному випадку порушення правил підслідності у кримінальних провадженнях щодо правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, відповідні незаконні рішення скасовувались (5 відсотків);</p> <p>г) у кожному випадку порушення правил підслідності у кримінальних провадженнях щодо правопорушень, віднесених до підслідності Національного антикорупційного бюро України, слідчі і прокурори що допустили порушення, були притягнуті до дисциплінарної відповідальності (2,5 відсотка);</p> <p>д) у кожному випадку кримінальне провадження, що витребуване за рішенням Директора Національного антикорупційного бюро України погодженим прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури або в якому органом досудового розслідування заступник Генерального прокурора — керівник Спеціалізованої антикорупційної прокуратури визначив Національне</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>3.3.2.5. Налагоджено ефективну взаємодію між Національним антикорупційним бюро України, Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою та іншими державними органами (насамперед, органами досудового розслідування, органами прокуратури, Національним агентством, АРМА, Держфінмоніторингом)</p>	<p>антикорупційне бюро України, передавалося до Національного антикорупційного бюро України (2,5 відсотка);</p> <p>е) внутрішні процедури у Національному антикорупційному бюро України є повністю чи здебільшого ефективними (2,5 відсотка);</p> <p>є) внутрішні процедури у Спеціалізованій антикорупційній прокуратурі є повністю чи здебільшого ефективними (2,5 відсотка)</p> <p>1) застосовується у практичній діяльності спільний наказ з питань взаємодії Національного антикорупційного бюро України та Держфінмоніторингу</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють взаємодію:</p> <p>а) між Національним антикорупційним бюро України та АРМА як ефективну та безперешкодну (20 відсотків);</p> <p>б) між Національним антикорупційним бюро України та Держфінмоніторингом як ефективну та безперешкодну (20 відсотків)</p>	<p>60</p> <p>40</p>	<p>офіційні друковані видання Єдиний державний реєстр нормативно-правових актів офіційний веб-сайт Національного антикорупційного бюро України офіційний веб-сайт АРМА результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>Проблема 3.3.3. Законодавство, яке регулює діяльність АРМА, містить значну кількість прогалин та корупційних ризиків. Низька результативність процесів передачі в управління АРМА активів для збереження їх економічної вартості, а також процесів запобігання та протидії легалізації коштів, одержаних злочинним шляхом</p> <p>3.3.3.1. Мінімізовано ризики дискреції, непрогнозованості та неефективності дій АРМА щодо арештованих активів шляхом запровадження чіткого нормативного регулювання здійснення управління корпоративними правами, цілісними майновими комплексами, житловими об'єктами та іншими видами активів</p>	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) деталізовано порядок визначення управителя активом, на який накладено арешт, зокрема, визначено особливості застосування законодавства про публічні закупівлі у зазначеній процедурі (25 відсотків)</p> <p>б) регламентовано порядок дій АРМА у разі встановлення під час перевірки ефективності управління арештованими активами фактів неналежного управління активами або спроб відчуження активів управителем (25 відсотків)</p> <p>2) методичні рекомендації щодо управління активами, на які накладено арешт та які передані в управління АРМА, визначають, зокрема, особливості передачі в управління та здійснення управління корпоративними правами, цілісними майновими комплексами, цінними паперами, нерухомим майном</p> <p>3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що:</p> <p>а) законодавче регулювання порядку визначення управителя та порядку дій АРМА у разі встановлення фактів неналежного управління активами або спроб відчуження активів управителем є дієвим та не допускає необґрунтованої дискреції АРМА (10 відсотків);</p> <p>б) методичні рекомендації щодо управління активами, на які накладено арешт та які передані в управління АРМА, є повними та всеохопними (10 відсотків);</p> <p>в) методичні рекомендації щодо управління активами, на які накладено арешт та які передані в управління АРМА, систематично належно застосовуються в практичній діяльності (10 відсотків)</p>	<p>50</p> <p>20</p> <p>30</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України</p> <p>АРМА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.3.2. Забезпечено правовий баланс між можливостями оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА заінтересованими суб'єктами та запобіжниками від блокування роботи органу шляхом зловживання процесуальними правами	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) визначено пріоритет кримінального судочинства у разі вирішення питань щодо передачі арештованих активів в управління АРМА та здійснення управління ними, а також перелік підстав для судового оскарження рішень, дій чи бездіяльності щодо управління активами у порядку господарського або цивільного судочинства (17,5 відсотка);</p> <p>б) встановлено порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА щодо визначення управителя активом у порядку адміністративного судочинства із визначенням вичерпного переліку осіб, які можуть ініціювати оскарження відповідних рішень, дій чи бездіяльності АРМА, а також із визначенням вичерпного переліку підстав для такого оскарження (17,5 відсотка);</p> <p>в) встановлено порядок оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА щодо проведення перевірок ефективності управління активами, які передані управителям, у порядку адміністративного судочинства із визначенням вичерпного переліку осіб, які можуть ініціювати оскарження відповідних рішень, дій чи бездіяльності АРМА, а також із визначенням вичерпного переліку підстав для такого оскарження (17,5 відсотка);</p> <p>г) унеможливлено блокування діяльності АРМА з управління активами через застосування заходів забезпечення позовів у порядку адміністративного, господарського або цивільного судочинства (17,5 відсотка)</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що законодавство повністю або загалом передбачає розумний та обґрунтований баланс між можливостями оскарження рішень, дій чи бездіяльності АРМА заінтересованими суб'єктами та запобіжниками від блокування роботи органу шляхом зловживання процесуальними правами</p>	70	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
3.3.3.3. Чітко визначено особливості речового (майнового) титулу АРМА щодо арештованих активів в управлінні цього органу, цивільно-правові, податкові та інші права і обов'язки їх власників, АРМА та третіх осіб щодо відповідного майна	<p>1) набрав чинності закон, яким визначено:</p> <p>а) особливості речового (майнового) титулу АРМА щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА (13 відсотків);</p> <p>б) права та обов'язки АРМА щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА (13 відсотків);</p> <p>в) права та обов'язки власника щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА (13 відсотків);</p> <p>г) права та обов'язки управителя щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які були передані в управління АРМА, а надалі передані управителю (13 відсотків);</p> <p>г) права та обов'язки третіх осіб, які мають або можуть мати законні інтереси щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА (13 відсотків)</p>	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
		65	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що:</p> <p>а) належно або в цілому належно законодавчо визначено особливості речового (майнового) титулу АРМА щодо активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні або у справі щодо визнання активів необґрунтованими та їх стягнення в дохід держави і які передані в управління АРМА (15 відсотків);</p> <p>б) законодавчо визначені права та обов'язки АРМА, власника активів, управителя активами, третіх осіб збалансовані між собою (10 відсотків);</p> <p>в) законодавчо визначені права та обов'язки АРМА, власника активів, управителя активами, третіх осіб дають змогу досягнути цілей передачі активів в управління АРМА (10 відсотків)</p>	35	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
3.3.3.4. Посилено судовий контроль за здійсненням АРМА управління арештованими активами	1) набрав чинності закон, яким детально регламентовано порядок ініціювання, розгляду та прийняття рішення слідчого судді, суду про можливість реалізації активу, а також порядок оскарження такого рішення в апеляційному порядку	100	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
3.3.3.5. Посилено контроль за діяльністю АРМА з боку Громадської ради при АРМА, а також забезпечено прозорий публічний облік активів в управлінні, зокрема оприлюднення актуальної інформації щодо їх стану та характеристик	<p>1) набрав чинності закон, яким передбачено:</p> <p>а) що Громадська рада при АРМА визначає з числа її членів не менше ніж 40 відсотків складу дисциплінарної комісії АРМА (5 відсотків);</p> <p>б) що Громадська рада при АРМА визначає з числа її членів не менше ніж 40 відсотків складу конкурсної комісії з добору на вакантні посади в АРМА (5 відсотків);</p> <p>в) повноваження Громадської ради при АРМА щодо здійснення громадського контролю за законністю та прозорістю визначення управителів активами, зокрема шляхом визначення членів Громадської ради при АРМА, які беруть участь у визначенні управителів активами (5 відсотків);</p> <p>г) повноваження Громадської ради при АРМА щодо здійснення громадського контролю за законністю та прозорістю визначення реалізації активів (5 відсотків);</p> <p>г) повноваження Громадської ради при АРМА щодо здійснення громадського контролю за ефективністю управління активами, які передані АРМА (5 відсотків);</p> <p>д) повноваження Громадської ради при АРМА щодо надання висновків до щорічного звіту про діяльність АРМА (5 відсотків);</p> <p>е) можливість участі визначених Громадською радою при АРМА осіб (з числа її членів) у проведенні перевірок ефективності управління арештованими активами, переданими в управління (5 відсотків);</p> <p>є) оприлюднення АРМА результатів проведення перевірок ефективності управління активами, переданими АРМА в управління (5 відсотків)</p>	40	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) запроваджено в постійну (промислову) експлуатацію Єдиний державний реєстр активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні	30	АРМА
	3) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що:	30	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.3.6. Підвищено ефективність АРМА завдяки посиленню інституційної спроможності органу, механізмів його міжнародного співробітництва, виявлення та розшуку активів за кордоном, а також завдяки кадровому перезавантаженню його керівного складу на основі принципів фаховості та незаангажованості	<p>а) повноваження Громадської ради при АРМА із здійснення громадського контролю за реалізацією повноважень АРМА є повністю або загалом достатніми (7,5 відсотка);</p> <p>б) Громадська рада при АРМА повністю чи загалом ефективно та неупереджено здійснює громадський контроль за реалізацією повноважень АРМА (7,5 відсотка);</p> <p>в) Єдиний державний реєстр активів, на які накладено арешт у кримінальному провадженні, містить визначену законом інформацію у повному обсязі (7,5 відсотка);</p> <p>г) АРМА систематично оприлюднює оголошення про відбори управителів активами, результати відборів управителів активами, результати проведення перевірок ефективності управління активами, переданими АРМА управителям (7,5 відсотка)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) удосконалено порядок конкурсного добору Голови АРМА для досягнення вищого рівня прозорості добору, усунення ризиків політизації чи упередженості конкурсної комісії (15 відсотків);</p> <p>б) визначено вичерпний перелік серйозних підстав для дострокового звільнення або припинення повноважень Голови АРМА, а також передбачено можливість його відсторонення лише у порядку, встановленому Кримінальним процесуальним кодексом України (15 відсотків);</p> <p>в) запроваджено гарантії незалежності АРМА від неналежного втручання або впливу на діяльність органу (15 відсотків);</p> <p>г) процедуру проведення незалежної зовнішньої оцінки діяльності АРМА приведено у відповідність із Конституцією України, та створено передумови для її дієвого застосування у практичній діяльності (15 відсотків)</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	<p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють:</p> <p>а) удосконалену процедуру конкурсного добору Голови АРМА як таку, що повністю або загалом забезпечує прозорість добору, усуває ризики політизації чи упередженості конкурсної комісії (6 відсотків);</p> <p>б) запроваджений перелік підстав для дострокового звільнення або припинення повноважень Голови АРМА як такий, що містить лише серйозні підстави для зазначеного рішення (6 відсотків);</p> <p>в) запроваджені гарантії незалежності АРМА від неналежного втручання або впливу на діяльність органу як такі, що повністю або загалом достатні для ефективного виконання завдань, визначених для АРМА (6 відсотків);</p> <p>г) останню проведену процедуру добору на посаду Голови АРМА як таку, що була відкритою та прозорою, неупередженою, а Голова АРМА обраний на основі об'єктивної оцінки компетентності та доброчесності кандидатів (6 відсотків);</p> <p>г) законодавче регулювання процедури незалежної зовнішньої оцінки діяльності АРМА як таке, що приведене у відповідність із Конституцією України та забезпечує дієвість цієї процедури у практичній діяльності (6 відсотків);</p>	40	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.3.7. Встановлено справедливі та чіткі підстави відповідальності АРМА та його посадових осіб за неефективне управління арештованими активами	<p>д) зовнішнє незалежне оцінювання (аудит) ефективності діяльності АРМА проводиться безсторонньо та об'єктивно (5 відсотків);</p> <p>е) зовнішнє незалежне оцінювання (аудит) ефективності діяльності АРМА проводиться практично з тією періодичністю, яка визначена законом, і аудит проводиться повно та всебічно (5 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким запроваджено окремі підстави для притягнення працівників АРМА до дисциплінарної відповідальності у разі умисного або внаслідок недбалості порушення встановленого порядку визначення управителя активом; порушення встановленого порядку перевірки ефективності управління арештованими активами, переданими АРМА в управління; нереагування або порушення встановленого порядку реагування на отриману інформацію та/або встановлені факти неналежного управління активами чи спроб відчуження активів управителем</p>	50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
3.3.3.8. Накладення арешту та передача в управління АРМА незаконно одержаних активів для збереження їх економічної вартості здійснюються ефективно та своєчасно	<p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють, що:</p> <p>а) підстави для настання відповідальності працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, є чіткими, зрозумілими та належно визначеними (12,5 відсотка);</p> <p>б) стягнення, які передбачені для працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, є пропорційними та стримувальним (12,5 відсотка);</p> <p>в) процедури притягнення до відповідальності працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, є дієвими (12,5 відсотка);</p> <p>г) практично розгляд питань про притягнення до відповідальності працівників АРМА за неефективне управління активами, на які накладено арешт, здійснюється безсторонньо та неупереджено (12,5 відсотка)</p>	50	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) запроваджено порядок невідкладного інформування АРМА прокурорів про виявлення активів, на які може бути накладено арешт (10 відсотків);</p> <p>б) запроваджено обов'язкове планування арешту активу, щодо якого порушуватиметься питання про його передачу в управління АРМА, до подання прокурором клопотання про накладення арешту на актив у кримінальному провадженні або в порядку цивільного судочинства (20 відсотків);</p> <p>в) передбачено можливість передачі в управління АРМА будь-якого активу, на який накладено арешт у кримінальному провадженні та вартість якого перевищує 200 прожиткових мінімумів для працездатних осіб (незалежно від визнання такого активу речовим доказом та підстав для накладення арешту у кримінальному провадженні) (30 відсотків)</p>	60	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
	2) запроваджено електронну захищену систему обміну інформацією між АРМА, органами прокуратури та органами досудового розслідування для оперативного надсилання запитів до АРМА та оперативного інформування про виявлення активів, яких стосувався запит, виявлення активів, які підлягають арешту, тощо	40	АРМА

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
<p>3.3.3.9. Управління активами, на які накладено арешт у кримінальних провадженнях, розшук незаконно одержаних активів за межами України та їх повернення здійснюються ефективно, серед іншого завдяки: посиленню інституційної спроможності АРМА; удосконаленню законодавства щодо передачі активів в управління; забезпеченню ефективного міжнародного співробітництва</p>	<p>1) забезпечено можливість ефективного міжнародного співробітництва АРМА з компетентними органами іноземних держав відповідно до Угоди між Україною та Європейським поліцейським офісом про оперативне та стратегічне співробітництво шляхом:</p> <p>а) визначення АРМА як компетентного органу в Україні для цілей зазначеної Угоди (15 відсотків);</p> <p>б) приєднання АРМА до захищеної системи обміну інформацією SIENA (15 відсотків)</p> <p>2) належно втілюється Стратегія із повернення активів:</p> <p>а) Стратегія із повернення активів актуалізована та затверджена (10 відсотків);</p> <p>б) план дій з реалізації Стратегії із повернення активів підготовлено та затверджено (10 відсотків);</p> <p>в) координацію діяльності органів державної влади із повернення активів та реалізації Стратегії із повернення активів здійснює міжвідомча робоча група з цих питань, до якої включено представників усіх заінтересованих органів державної влади (10 відсотків);</p> <p>г) заходи, передбачені Стратегією із повернення активів та планом дій з її реалізації, втілено принаймні на 90 відсотків (10 відсотків)</p> <p>4) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють:</p> <p>а) наявні для АРМА механізми міжнародного співробітництва як такі, що повністю або загалом достатні для ефективного виконання завдань, визначених для АРМА (7,5 відсотка);</p> <p>б) інституційну спроможність АРМА як таку, що повністю або загалом достатня для ефективного виконання завдань, визначених для АРМА (7,5 відсотка);</p> <p>в) затверджені Стратегія із повернення активів та план дій з її реалізації як такі, що повністю або загалом дають змогу забезпечити ефективність повернення до України активів, одержаних корупційним шляхом (7,5 відсотка);</p> <p>г) Стратегія із повернення активів та план дій з її реалізації як такі, що повністю або загалом належно втілюються на практиці (7,5 відсотка)</p>	<p>30</p> <p>40</p> <p>30</p>	<p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України АРМА</p> <p>офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Кабінету Міністрів України АРМА</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>
<p>3.3.3.10. Випадки легалізації коштів та активів, одержаних корупційним шляхом, виявляються та належно фіксуються завдяки ефективній роботі Держфінмоніторингу та нормативному врегулюванню його співпраці з Національним агентством, Національним антикорупційним бюро, Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою, АРМА та іншими державними органами</p>	<p>1) запроваджено електронну захищену систему обміну інформацією між Держфінмоніторингом, суб'єктами первинного фінансового моніторингу, суб'єктами державного фінансового моніторингу</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації антикорупційної політики оцінюють:</p> <p>а) діяльність Держфінмоніторингу як повністю або загалом ефективну (15 відсотків);</p> <p>б) взаємодію Держфінмоніторингу із органами прокуратури та органами досудового розслідування як повністю або загалом дієву (15 відсотків);</p> <p>в) взаємодію Держфінмоніторингу із АРМА як повністю або загалом дієву (10 відсотків);</p>	<p>50</p> <p>50</p>	<p>Держфінмоніторинг Мінфін</p> <p>результати експертного опитування, організованого Національним агентством</p>

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
3.3.3.11. Заходи із запобігання легалізації коштів, одержаних корупційним шляхом, визначаються на підставі результатів оцінки ризиків, належно здійснюються; рекомендації FATF послідовно втілюються	<p>г) взаємодію Держфінмоніторингу із Національним агентством як повністю або загалом дієву (10 відсотків)</p> <p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) передбачено створення Єдиного реєстру рахунків фізичних і юридичних осіб та індивідуальних банківських сейфів відповідно до Директиви (ЄС) 2015/849 про запобігання використанню фінансової системи для цілей відмивання грошей або фінансування тероризму та про внесення змін до Директив 2009/138/ЄС і 2013/36/ЄС (10 відсотків);</p> <p>б) чітко встановлено, що визнання майна таким, що одержане злочинним шляхом, для цілей статті 209 Кримінального кодексу України здійснюється виходячи з фактичних обставин і не потребує рішення суду, винесеного в Україні чи за її межами, яким встановлено факт вчинення злочину, внаслідок якого одержане таке майно, або притягнуто особу до кримінальної відповідальності за вчинення такого злочину (5 відсотків);</p> <p>в) уточнено положення Кримінального процесуального кодексу України щодо міжнародного співробітництва у кримінальному провадженні з урахуванням зауважень, наведених у звітах MONEYVAL (5 відсотків);</p> <p>г) удосконалено регулювання та нагляд за спеціально визначеними суб'єктами первинного фінансового моніторингу з урахуванням зауважень, наведених у звітах MONEYVAL (5 відсотків)</p> <p>2) за результатами національної оцінки ризиків:</p> <p>а) підготовлено звіти, принаймні кожні три роки, та оприлюднено висновки такої оцінки (5 відсотків);</p> <p>б) визначено перелік заходів, спрямованих на запобігання виникненню та/або зменшення негативних наслідків виявлених ризиків за результатами кожної проведеної національної оцінки ризиків (5 відсотків);</p> <p>в) здійснено не менше ніж 90 відсотків визначених заходів, спрямованих на запобігання виникненню та/або зменшення негативних наслідків виявлених ризиків (5 відсотків)</p> <p>3) забезпечено функціонування Єдиного реєстру рахунків фізичних і юридичних осіб та індивідуальних банківських сейфів відповідно до Директиви (ЄС) 2015/849 про запобігання використанню фінансової системи для цілей відмивання грошей або фінансування тероризму та про внесення змін до Директив 2009/138/ЄС і 2013/36/ЄС</p> <p>4) згідно із звітами MONEYVAL, Україна відповідає або переважно відповідає всім рекомендаціям FATF</p>	25	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
Проблема 3.3.4. Загальна динаміка розгляду судами справ про корупційні та пов'язані із корупцією кримінальні правопорушення є низькою. Відсутня усталена практика розгляду кримінальних проваджень зазначеної категорії. Мають місце непоодинокі випадки зловживання учасниками судового процесу процесуальними правами		15	Держфінмоніторинг
3.3.4.1. Судовий розгляд кримінальних проваджень щодо корупційних та пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень здійснюється із дотриманням принципів, передбачених Кримінальним процесуальним кодексом України	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) запроваджено одноособовий судовий розгляд кримінальних проваджень у Вищому антикорупційному суді як суді першої інстанції (крім кримінальних проваджень щодо особливо тяжких злочинів, які у Вищому антикорупційному суді як суді першої інстанції розглядає колегія у складі трьох суддів) (7,5 відсотка);</p>	10	ДПС
		50	звіти MONEYVAL за результатами оцінки України
		50	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
	<p>б) передбачено недопустимість зловживання процесуальними правами учасниками кримінального провадження та можливість визнання слідчим суддею, судом певних дій або бездіяльності таких учасників зловживанням (7,5 відсотка);</p> <p>в) надано повноваження слідчому судді, суду постановляти окрему ухвалу у разі зловживань процесуальними правами або недотримання обов'язків учасниками кримінальних проваджень (7,5 відсотків);</p> <p>г) розширено підстави для застосування грошових стягнень за порушення обов'язків учасниками кримінального провадження та збільшено їх розміри (7,5 відсотка);</p> <p>г) спрощено порядок здійснення виклику в кримінальному провадженні для осіб, які проживають за кордоном і є громадянами України (5 відсотків);</p> <p>д) передбачено, що відсутність усіх захисників одного підозрюваного, обвинуваченого одночасно під час судового засідання є підставою для відкладення судового розгляду (5 відсотків);</p> <p>е) встановлено порядок визначення обсягу та послідовності дослідження документів, звуко- та відеозаписів у судовому засіданні (5 відсотків);</p> <p>є) передбачено можливість проголошувати лише вступну та резолютивну частину вироку, який має значний обсяг та потребує значного обсягу часу для проголошення, із врученням (направленням у разі відсутності у судовому засіданні) його повного тексту у день проголошення учасникам судового провадження (5 відсотків)</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють, що:</p> <p>а) положення законодавства дають змогу забезпечити дотримання розумних строків здійснення судового розгляду кримінальних проваджень (10 відсотків);</p> <p>б) судовий розгляд кримінальних проваджень щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень (крім проваджень, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду) здійснюється завжди або переважно із дотриманням розумних строків (10 відсотків);</p> <p>в) судовий розгляд кримінальних проваджень, віднесених до предметної юрисдикції Вищого антикорупційного суду, щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень здійснюється завжди або переважно із дотриманням розумних строків (10 відсотків);</p> <p>г) судова практика у кримінальних провадженнях щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень (крім проваджень, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду) є завжди або здебільшого усталеною (10 відсотків);</p> <p>г) судова практика у кримінальних провадженнях, віднесених до предметної юрисдикції Вищого антикорупційного суду, щодо корупційних або пов'язаних із корупцією кримінальних правопорушень є завжди або здебільшого усталеною (10 відсотків)</p>	50	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
3.3.4.2. Звужено предметну підсудність Вищого антикорупційного суду через	1) підготовлено та оприлюднено аналітичний звіт щодо доцільності подальшого звуження предметної підсудності Вищого антикорупційного суду через збільшення розміру предмета злочину або завданої ним шкоди	50	офіційний веб-сайт Мін'юсту

Очікуваний стратегічний результат	Індикатори ¹ та субіндикатори ²	Програмне значення частки індикатора в очікуваному стратегічному результаті	Джерело даних/розпорядник інформації
збільшення розміру предмета злочину або завданої ним шкоди	<p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики оцінюють:</p> <p>а) предметну підсудність Вищого антикорупційного суду як повністю оптимальну або переважно оптимальну (25 відсотків);</p> <p>б) рівень навантаження на суддів Вищого антикорупційного суду як оптимальний або переважно оптимальний (25 відсотків)</p>	50	результати експертного опитування, організованого Національним агентством
3.3.4.3. Унеможливлено розгляд справ, які належать до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду, іншими судами першої та апеляційної інстанцій	<p>1) набрав чинності закон, яким:</p> <p>а) чітко та однозначно передбачено здійснення Апеляційною палатою Вищого антикорупційного суду перегляду судових рішень судів першої інстанції в апеляційному порядку в усіх кримінальних провадженнях, віднесених до предметної юрисдикції Вищого антикорупційного суду (30 відсотків);</p> <p>б) визначено, що виключно Вищий антикорупційний суд вирішує питання, пов'язані із виконанням вироків, ухвалених Вищим антикорупційним судом (35 відсотків)</p> <p>2) щонайменше 80 відсотків фахівців у сфері формування та реалізації правової політики зазначають про:</p> <p>а) унеможливлення на законодавчому рівні розгляду справ, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду, іншими судами першої та апеляційної інстанцій (10 відсотків);</p> <p>б) відсутність випадків розгляду іншими судами проваджень, віднесених до предметної підсудності Вищого антикорупційного суду (25 відсотків)</p>	65	офіційні друковані видання офіційний веб-сайт Верховної Ради України
		35	результати експертного опитування, організованого Національним агентством

Додаток 2
до Положення про інформаційну
систему моніторингу реалізації
державної антикорупційної
політики
(пункт 11 розділу IV)

**Відображення результатів моніторингу виконання заходів Програми за
відповідний звітний період в Інформаційній системі**

Предмет моніторингу	Результат моніторингу	Статус заходу в Інформаційній системі
Початок виконання заходу Програми	Виконання заходу не розпочато	Не розпочато
	Виконання заходу розпочато вчасно	Виконується
	Виконання заходу розпочато невчасно	
Прогрес виконання заходу Програми	Прогрес виконання заходу наявний	Виконується
	Прогресу виконання заходу немає	
Завершення виконання заходу Програми та ступінь відповідності фактично вжитих дій та/або ухвалених рішень вимогам Програми	Захід виконано вчасно і повністю	Виконано
	Захід виконано невчасно та повністю	
	Захід виконано вчасно, але частково	Виконано частково
	Захід виконано невчасно та частково	
	Захід не виконано	Не виконано



НАЦІОНАЛЬНЕ АГЕНТСТВО З ПИТАНЬ ЗАПОБІГАННЯ КОРУПЦІЇ

НАКАЗ

№ _____

Київ

Про врахування висловлених органом державної реєстрації зауважень до наказу Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 червня 2023 року № 134/23

Відповідно до абзацу одинадцятого пункту 13 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 року № 731,

НАКАЗУЮ:

1. Внести до Положення про інформаційну систему моніторингу реалізації державної антикорупційної політики, затвердженого наказом Національного агентства з питань запобігання корупції від 28 червня 2023 року № 134/23, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 липня 2023 року за № 1153/40209, такі зміни:

1) у грифі затвердження цифри та слово «_____ 2023 року № ____» замінити цифрами та словами «28 червня 2023 року № 134/23»;

2) в абзаці двадцятому пункту 2 розділу I слова «та прийнятих відповідно до них нормативно-правових актах» виключити;

3) у розділі III:

у пункті 4 слова «Технічного адміністратора, Адміністратора зовнішніх користувачів, Редактора та Аналітика» замінити словами «технічного адміністратора, адміністратора зовнішніх користувачів, редактора та аналітика»;

в абзаці другому пункту 5 слова «Адміністратора зовнішніх користувачів, Редактора та Аналітика» замінити словами «адміністратора зовнішніх користувачів, редактора та аналітика»;



Національне агентство з питань запобігання корупції
№143/23 від 11.07.2023

Підписувач Новіков Олександр Федорович
Сертифікат 26B2648ADD3032E104000000FACA2D005C60AB00
Дата підписання 11.07.2023

у пункті 7:

в абзаці четвертому слово «тощо» виключити;

в абзаці п'ятому слово «Аналітиками» замінити словом «аналітиками»;

в абзаці першому пункту 8 слова «визначена відповідальною за» замінити словами «яка забезпечує»;

у пункті 10 слова «Керівника, Уповноваженого менеджера, Впроваджувача, Координатора впровадження» замінити словами «керівника, уповноваженого менеджера, впроваджувача, координатора впровадження»;

у пункті 11:

в абзаці третьому слова «Уповноваженими менеджерами» замінити словами «уповноваженими менеджерами»;

в абзаці четвертому слова «то Керівником» замінити словами «то керівником»;

в абзаці п'ятому слова «несе персональну відповідальність за забезпечення» замінити словом «забезпечує»;

у пункті 12:

в абзаці третьому слово «Впроваджувачами» замінити словом «впроваджувачами»;

в абзаці четвертому слово «Впроваджувачем» замінити словом «впроваджувачем»;

у пункті 13:

в абзаці першому слова «Уповноваженим менеджером» замінити словами «уповноваженим менеджером»;

в абзаці другому слова «Уповноваженим менеджером», «відповідає за» замінити словами «уповноваженим менеджером», «забезпечує» відповідно;

у пункті 14:

в абзаці четвертому слова «Керівника та Уповноважених менеджерів» замінити словами «керівника та уповноважених менеджерів»;

в абзаці п'ятому слово «Впроваджувачів» замінити словом «впроваджувачів»;

в абзаці шостому слова «Впроваджувача», «відповідальним за які є Впроваджувач» замінити словами «впроваджувача», «які забезпечує впроваджувач» відповідно;

в абзаці сьомому слова «Уповноваженими менеджерами та Впроваджувачами» замінити словами «уповноваженими менеджерами та впроваджувачами»;

в абзаці дев'ятому слова «відповідає за» замінити словом «забезпечує»;

в абзаці десятому слово «Керівником» замінити словом «керівником»;

у пункті 15:

в абзаці другому слово «Керівник» замінити словом «керівник»;

в абзаці третьому слово «Координатор» замінити словом «координатор»;

в абзаці четвертому слова «Керівником і Впроваджувачем або Уповноваженим менеджером і Впроваджувачем» замінити словами «керівником і впроваджувачем або уповноваженим менеджером і впроваджувачем»;

в абзаці п'ятому слова «Координатором впровадження, може бути Уповноваженим менеджером або Впроваджувачем» замінити словами «координатором впровадження, може бути уповноваженим менеджером або впроваджувачем»;

в абзаці шостому слова «Керівником, Уповноваженим менеджером, Впроваджувачем та Координатором впровадження» замінити словами «керівником, уповноваженим менеджером, впроваджувачем та координатором впровадження»;

4) у розділі IV:

у пункті 1:

в абзаці другому слово «терміни» замінити словом «строки»;

в абзаці третьому слово «термінів» замінити словом «строків»;

у пункті 6:

в абзаці першому слова «Уповноваженому менеджеру», «Аналітиком» замінити словами «уповноваженому менеджеру», «аналітиком» відповідно;

в абзаці другому слово «більш» виключити, слова «Уповноважений менеджер», «Впроваджувачу», «Впроваджувач» замінити словами «уповноважений менеджер», «впроваджувачу», «впроваджувач» відповідно;

в абзаці першому пункту 8 слово «Аналітиком» замінити словом «аналітиком»;

у пункті 11 слова «Аналітик», «відповідно згідно» замінити словами «аналітик», «згідно» відповідно;

у пункті 12 слова «Аналітик», «Впроваджувачу», «Впроваджувач» замінити словами «аналітик», «впроваджувачу», «впроваджувач» відповідно, слово «більш» виключити;

у пункті 13 слово «Аналітик» замінити словом «аналітик»;

у пункті 14:

в абзаці другому слова «Уповноваженому менеджеру» замінити словами «уповноваженому менеджеру»;

в абзаці третьому слово «більш» виключити, слова «Уповноважений менеджер», «Впроваджувачу співвиконавця», «Впроваджувач» замінити словами «уповноважений менеджер», «впроваджувачу співвиконавця», «впроваджувач» відповідно;

у пункті 15 слово «Впроваджувача» замінити словом «впроваджувача»;

5) у розділі V:

у пункті 3:

в абзаці першому слово «Аналітик» замінити словом «аналітик»;

в абзаці другому слова «на момент» замінити словами «на дату»;

у пункті 4 слово «Аналітик» замінити словом «аналітик»;

в абзаці першому пункту 5 слово «Аналітиком» замінити словом «аналітиком»;

у пункті 7, абзаці першому пункту 8 слово «Аналітик» замінити словом «аналітик»;

6) у розділі VI:

у пункті 1 слова «Технічний адміністратор, Адміністратор зовнішніх користувачів та Редактор» замінити словами «технічний адміністратор, адміністратор зовнішніх користувачів та редактор»;

у пункті 3 слова «Відповідальними за повноту», «є» замінити словами «Повноту», «забезпечують» відповідно;

у пункті 4 слова «Відповідальними за повноту», «є», «Аналітики» замінити словами «Повноту», «забезпечують», «аналітики» відповідно;

7) у розділі VII:

у пункті 2:

в абзаці другому слова «Керівнику, Уповноваженому менеджеру та Координатору впровадження» замінити словами «керівнику, уповноваженому менеджеру та координатору впровадження»;

в абзаці третьому слова «Координатором», «Впроваджувачів» замінити словами «координатором», «впроваджувачів» відповідно;

в абзаці третьому пункту 5 слова «Керівника, Уповноваженого менеджера, Координатора впровадження» замінити словами «керівника, уповноваженого менеджера, координатора впровадження»;

у пункті 6 після слів «трьох робочих днів» доповнити словами «з дня зміни зазначених відомостей»;

у пункті 11:

в абзаці першому слова «Керівника, Уповноваженого менеджера та Координатора впровадження» замінити словами «керівника, уповноваженого менеджера та координатора впровадження»;

в абзаці другому слово «Впроваджувачів» замінити словом «впроваджувачів»;

у пункті 12 слово «Впроваджувачів» замінити словом «впроваджувачів»;

8) у розділі VIII:

в абзаці другому пункту 1 після слів «трьох робочих днів» доповнити словами «з дня виникнення зазначених обставин»;

у пункті 2 слова «Керівнику, Уповноваженому менеджеру, Координатору впровадження» замінити словами «керівнику, уповноваженому менеджеру, координатору впровадження»;

у пункті 3 слова «Впроваджувача здійснює Координатор впровадження» замінити словами «впроваджувача здійснює координатор впровадження»;

9) у додатку 1 до цього Положення:

слово «веб-сайт» у всіх відмінках замінити словом «вебсайт» у відповідних відмінках;

цифри та слова «1 квітня 2025 р.» замінити цифрами та словами «01 квітня 2025 року».

2. Департаменту антикорупційної політики подати в установленому порядку цей наказ на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.

3. Контроль за виконанням цього наказу залишаю за собою.

4. Цей наказ набирає чинності з дня його офіційного опублікування.

**Голова Національного агентства
з питань запобігання корупції**

Олександр НОВІКОВ